This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Google

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

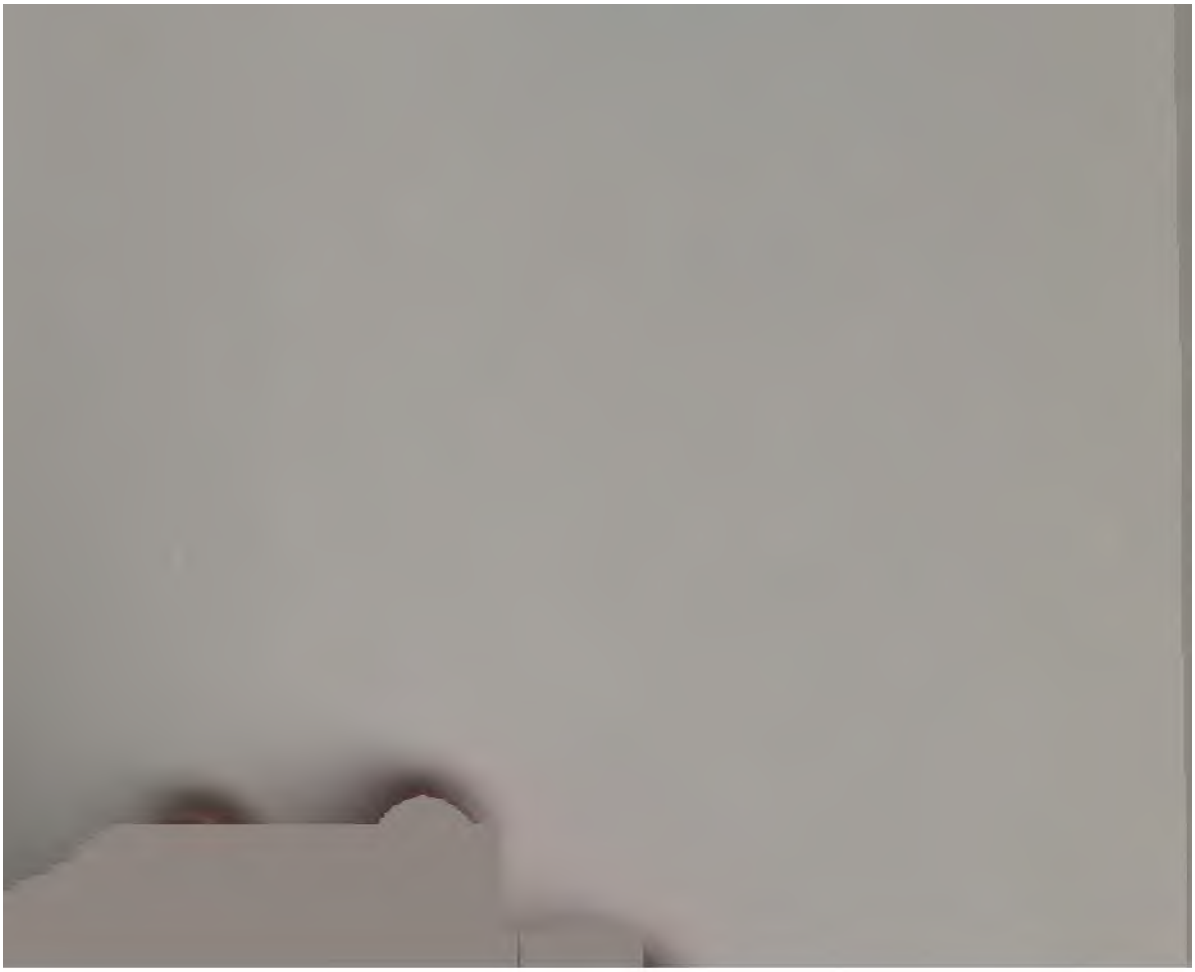
- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES



ОБЗОРЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

за 1879, 1880 и 1881 годы.

(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Министра Народнаго Просвѣщенія).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ В. С. БАЛАШЕВА, ЕКАТЕРИНИНСКІЙ КАНАЛЪ, 78.
1887.

ОБЗОРЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

за 1879, 1880 и 1881 годы.

I. Высшія Учебныя Заведенія.

1. УНИВЕРСИТЕТЫ.

Въ 1879 году министерствомъ народнаго просвѣщенія еще завѣдывалъ дѣйствительный тайный совѣтникъ графъ Д. А. Толстой, болѣе 14-ти лѣтъ сряду руководившій его дѣятельностью; въ 1880 г. управленіе министерствомъ было ввѣрено статсъ-секретарю А. А. Сабурову, въ 1881 г.—статсъ-секретарю Барону А. П. Николаи.

Столь быстрыя перемѣны въ управленіи не имѣли однако же существенно важнаго вліянія на внутреннее устройство нашихъ университетовъ.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ по министерству за 1875 и 1876 гг. подробно изложены были дѣйствія Высочайше учрежденной коммиссіи, состоявшей подъ моимъ предсѣдательствомъ, по пересмотру университетскаго устава. По своевременномъ окончаніи работъ означенною коммиссіею, проектъ новаго устава Императорскихъ Россійскихъ университетовъ, 6 февраля 1880 г., былъ внесенъ графомъ Толстымъ на разсмотрѣніе въ Государственный Совѣтъ; но, по случаю вскорѣ

за симъ послѣдовавшаго назначенія графа Толстаго въ члены означеннаго Совѣта съ увольненіемъ отъ должности министра, былъ возвращенъ на заключеніе статсъ-секретарю Сабурову. Съ нѣкоторыми незначительными дополненіями, сдѣланными въ министерствѣ, тотъ же уставъ, 30 ноября 1882 г., мною снова былъ представленъ въ Государственный Совѣтъ и, 23 августа 1884, удостоился Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества утвержденія.

Изъ числа 8-ми университетовъ Имперіи, находящихся въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, только одинъ, Новороссійскій (въ г. Одессѣ), состоитъ изъ 3-хъ факультетовъ: историко-филологическаго, физико-математическаго и юридическаго; въ С.-Петербургскомъ къ этому числу присоединяется— факультетъ восточныхъ языковъ; въ пяти унивирситетахъ, Московскомъ, Казанскомъ, Харьковскомъ, Св. Владиміра (въ г. Кіевѣ) и Варшавскомъ, кромѣ упомянутыхъ выше 3-хъ основныхъ факультетовъ, учреждены медицинскіе факультеты, а въ Дерптскомъ—медицинскій и особый богословскій, для студентовъ лютеранскаго исповѣданія [1]).

Строющійся девятый университетъ, Сибирскій, предположено открыть въ составѣ 2-хъ факультетовъ: физико-математическаго и юридическаго.

Учрежденіе сего университета предначертано было въ самомъ началѣ текущаго столѣтія, въ царствованіе Александра I Благословеннаго, и тогда же извѣстнымъ ревнителемъ просвѣщенія, стат. совѣт. Павломъ Григорьевичемъ Демидовымъ былъ внесенъ капиталъ, долженствовавшій послужить основаніемъ этому благодѣтельному для обширнаго Сибирскаго края и весьма важному учрежденію въ дѣлѣ народнаго образованія, но которое, по обстоятельствамъ того времени, не могло осуществиться. Въ 1877 г., по ходатайству графа Толстаго, послѣдовало Высочайшее

---

[1]) Подраздѣленіе факультетовъ по спеціальнымъ отраслямъ наукъ показано въ приложеніи 1-мъ, литера а.

соизволеніе на образованіе особой коммиссіи съ цѣлью точнѣе опредѣлить: который изъ Сибирскихъ городовъ представляетъ наиболѣе выгодныя условія для построенія университета [1]).

Занятія коммиссіи продолжались около года. Городомъ для основанія университета окончательно былъ избранъ Томскъ. Капиталъ Демидова, составлявшій первоначально 50 т. р. (четвертую долю внесенной имъ суммы, 200 т. р., въ пользу Московскаго университета и на учрежденіе Кіевскаго и Сибирскаго) съ процентами, въ продолженіи восьми десятилѣтій возросъ свыше 200 т. р. сер.; къ нему присоединились значительныя пожертвованія мѣстныхъ жителей и разныхъ городовъ Сибири. Уже въ 1878 г. Высочайше разрѣшено было приступить къ сооруженію зданій; но составленіе плановъ и смѣтъ, заготовленіе матеріаловъ и другія предварительныя по постройкѣ распоряженія потребовали не мало времени. Закладка совершена 26 августа 1880 г. Въ настоящее время главныя зданія окончены и университетъ въ означенномъ составѣ факультетовъ могъ бы быть открытъ.

Къ 1-му января 1882 г. во всѣхъ 8-ми университетахъ (кромѣ строющагося Сибирскаго) состояло преподавателей: штатныхъ 506 [2]), въ томъ числѣ: 270 ординарныхъ профессоровъ, 74 экстраординарныхъ, 118 доцентовъ, 31 лекторъ, 6 преподавателей искусствъ (при Дерптскомъ университетѣ) и 7 профессоровъ богословія православнаго исповѣданія [3]); сверхштатныхъ 98, а именно: профессоровъ ординарныхъ 12, экстраординарныхъ 3, доцентъ 1, стороннихъ преподавателей и приватъ-доцентовъ 82, всего же, тѣхъ и другихъ вмѣстѣ 604, не считая прозекторовъ (14), ихъ помощниковъ (17), лаборантовъ

---

[1]) Въ составъ коммиссіи, собиравшейся подъ предсѣдательствомъ товарища министра народнаго просвѣщенія, кн. Ширинскаго-Шихматова, входили: членъ совѣта министра внутреннихъ дѣлъ т. с. Деспотъ-Зеновичъ, членъ медицинскаго совѣта д. с. с. Флоринскій, главный инспекторъ училищъ Западной Сибири Дзюба и вице-губернаторъ Акмолинской области Курбановскій.

[2]) Ихъ подробное росписаніе помѣщено въ приложеніяхъ, подъ литерою б.

[3]) При Варшавскомъ университетѣ такого не полагается.

(48), ординаторовъ клиникъ (71), ассистентовъ (12) и астрономовъ-наблюдателей (по одному при 6-ти университетахъ).

Нельзя не признать такой персоналъ довольно значительнымъ; тѣмъ не менѣе, онъ не вполнѣ соотвѣтствуетъ количеству каѳедръ, положенныхъ по штату, хотя многія изъ нихъ и занимаются нештатными преподавателями, коимъ временно поручается чтеніе по вакантнымъ каѳедрамъ. При сравненіи однако вышеприведенныхъ чиселъ съ таковыми же за предыдущіе годы усматривается, что количество профессоровъ и доцентовъ въ университетахъ постепенно увеличивается, но число вакантныхъ преподавательскихъ штатныхъ должностей не уменьшается: въ 1873 г. числилось всего преподавателей 569, въ 1876 г.—575 (кромѣ прозекторовъ и ихъ помощниковъ), въ 1879 г.—595 и къ 1 января 1882 г., какъ показано выше, 604; вакантныхъ же преподавательскихъ должностей или окладовъ состояло въ 1876 г.—143, въ 1881 г.—156 [1]). Это явленіе объясняется тѣмъ, что вакантныя профессорскія должности не всегда замѣщаются лицами, удовлетворяющими всѣмъ условіямъ, требуемымъ по уставу; во многихъ случаяхъ университеты поручаютъ чтеніе лекцій по таковымъ каѳедрамъ или наличнымъ профессорамъ, занимающимъ другія каѳедры въ томъ же университетѣ, или временно заслуженнымъ профессорамъ, окончившимъ срокъ службы, или же доцентамъ и приватъ-доцентамъ, иногда преподавателю мѣстной духовной академіи или мѣстной гимназіи. Такихъ сверхштатныхъ профессоровъ, стороннихъ преподавателей и приватъ-доцентовъ числилось въ 1876 г.—69, а въ 1881 г.—98, на 29 или на 42% болѣе, въ теченіе пяти лѣтъ. Впрочемъ и нѣкоторые доценты, занимающіе профессорскія каѳедры, уже удостоенные ученой степени доктора, не повышаются окладомъ и званіемъ по экономическимъ или инымъ соображеніямъ, какъ усматривается изъ

---

[1]) Подробное росписаніе преподавательскихъ вакантныхъ окладовъ по университетамъ приложено въ концѣ подъ лит. в.

именныхъ списковъ преподавателей, представляемыхъ университетами. Во всѣхъ здѣсь перечисленныхъ случаяхъ преподавательская должность, положенная по штатамъ, хотя бы и была замѣщена сверхштатнымъ профессоромъ, доцентомъ или инымъ временнымъ преподавателемъ, продолжаетъ числиться по отчетамъ университетовъ вакантною.

Въ 1879—1881 гг. во всѣхъ 8-ми университетахъ насчитывалось по годовымъ отчетамъ до 89 вакантныхъ профессорскихъ каѳедръ (не считая доцентуръ и другихъ преподавательскихъ должностей), и между ними столь существенно важныя, по своему значенію, каковы каѳедры: римской словесности (по Казан. университету вакантная съ 1869 г., по Кіев. съ 1877 г., Новоросс. съ 1876 г.), греческой словесности (по Кіев. съ 1871 г.), русской словесности (по Кіев. съ 1877 г.), русской исторіи (по Харьков. съ 1876 г.), энциклопедіи законовѣдѣнія (Новоросс. съ 1872 г.), государственнаго права (Новоросс. съ 1875 г.), политической экономіи и статистики (Кіев. съ 1869 г., Казан. съ 1878 г.).

По 19 каѳедрамъ вовсе не читалось лекцій, по неимѣнію въ виду преподавателей. Не были читаны слѣдующіе предметы: исторія всеобщей литературы (въ унив. Казан., Новоросс. и Варшав.), теорія и исторія искусствъ (въ Казан. и Харьков.), сравнительная грамматика индо-европейскихъ языковъ (въ Кіев. унив.), арабскій, турецкій и татарскій языки (въ Казан. унив., первый съ 1862 г., послѣдніе съ 1872 г.), исторія важнѣйшихъ законодательствъ древнихъ и новыхъ (въ С.-Петерб. унив.), исторія славянскихъ законодательствъ (въ С.-Петерб., Моск., Казан., Харьков., Кіев.), церковное законовѣдѣніе (въ Харьков.), уголовное право, судоустройство и судопроизводство (въ Казан. съ 1870 г.), практическая механика (въ Казан.), агрономія (въ Кіев. съ 1877 г.) и агрономическая химія (Варшав.).

По 9 каѳедрамъ чтеніе лекцій было временно прекращено, на годъ или на полгода, по случаю смерти преподавателя, увольненія его отъ службы или другимъ случайнымъ причинамъ:

въ С.-Петербургскомъ университетѣ по 1-й каѳедрѣ (минералогіи, въ 1879 г.), Харьковскомъ по 2-мъ (въ 1879 г.), Новороссійскомъ по 1-й, Св. Владиміра по 2-мъ, Варшавскомъ по 2-мъ, въ Дерптскомъ по каѳедрѣ фармакологіи, діететики и исторіи медицины (съ марта 1881 г.). По каѳедрѣ исторіи славянскихъ законодательствъ въ Новороссійскомъ университетѣ во всѣ три года не читалось лекцій по случаю заграничной командировки профессора Богишича, вызванной особо возложеннымъ на него порученіемъ по составленію законодательнаго кодекса для Черногорскаго княжества. Вновь учрежденная съ 1 Января 1881 г. при Дерптскомъ университетѣ каѳедра сравнительной грамматики славянскихъ нарѣчій оставалась до конца года не замѣщенною. Такимъ образомъ по 30 каѳедрамъ въ общей сложности, во всѣхъ 8 университетахъ, въ 1879, 1880 и 1881 гг. не было читаемо лекцій. Независимо отъ сего, недоставало одного изъ лекторовъ новыхъ иностранныхъ языковъ въ 4 университетахъ (Казанскомъ, Харьковскомъ, Новороссійскомъ и Св. Владиміра), а въ Дерптскомъ—лектора англійскаго языка, преподавателя началъ архитектуры, учителей гимнастики и плаванія[1]).

Мѣры, принимаемыя университетами для замѣщенія вакантныхъ профессорскихъ каѳедръ и вообще преподавательскихъ должностей, состояли, какъ и прежде: 1) въ объявленіи конкурсовъ, 2) въ прямыхъ сношеніяхъ университетовъ съ лицами, могущими занять ту или другую каѳедру и 3) въ приготовленіи способнѣйшихъ молодыхъ людей при университетахъ и за границею къ профессорскому званію.

Конкурсы не всегда приводили къ удовлетворительнымъ результатамъ, хотя и бывали назначаемы по два раза на одну и ту же каѳедру. Такъ, въ Казанскомъ университетѣ объявленные конкурсы для замѣщенія каѳедръ: римской словесности, энциклопедіи юридическихъ и политическихъ наукъ, исторіи

---

[1]) Подробное росписаніе вакантныхъ каѳедръ при семъ прилагается подъ лит. г.

иностранныхъ законодательствъ, политической экономіи и должности лектора англійскаго языка—не имѣли ожидаемаго успѣха. Въ Кіевскомъ университетѣ замѣщены по конкурсу въ 1879 г. каѳедра спеціальной патологіи и терапіи (докторомъ медицины Тритшелемъ) и должность лектора англійскаго языка (преподавателемъ техническаго морскаго училища Госкинсомъ); затѣмъ конкурсы, объявленные въ томъ же университетѣ въ 1879 г. по каѳедрѣ римской словесности и въ 1881 г. по каѳедрѣ полицейскаго права, не привели къ благопріятнымъ результатамъ.

Непосредственными сношеніями университетовъ съ лицами заслуживающими особаго довѣрія, приглашены были: въ Дерптъ, на каѳедру древне-классической филологіи и археологіи, д-ръ Берлинскаго университета профессоръ Лешке; въ С.- Петербургъ, на каѳедру славянскихъ нарѣчій, профессоръ Берлинскаго университета Ягичъ; въ Москву, на каѳедру хирургической факультетской клиники, профессоръ Спб. медико-хирург. академіи Склифасовскій. Въ Варшавскомъ университетѣ, по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія, назначены въ 1879 г., на вакантныя каѳедры оперативной хурургіи и хирургической анатоміи, а также медицинской химіи и физики, доктора медицины Тауберъ и Шалфеевъ въ качествѣ доцентовъ; въ 1880 г., на каѳедру исторіи русской литературы—преподаватель Одесской женской гимназіи магистръ Смирновъ и на каѳедру минералогіи—приватъ-доцентъ Дерптскаго университета Лагоріо, оба въ качествѣ экстраординарныхъ профессоровъ, и въ 1881 г. въ качествѣ ординарнаго профессора на каѳедру исторіи русской литературы, русскаго и церковно-славянскаго языковъ — профессоръ Нѣжинскаго историко-филологическаго института Будиловичъ, въ качествѣ экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ терапевтической госпитальной клиники—приватъ-доцентъ военно-медицинской академіи Поповъ.

Число командированныхъ за границу для усовершенствованія своего образованія въ иностранныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и для приготовленія къ профессорскому званію

простиралось за послѣднія 7 лѣтъ, съ 1875 по 1881 г., до 54, а именно: въ 1875 г. находились въ командировкѣ 10 молодыхъ ученыхъ, въ 1876 г. командировано 6, 1877—3 въ 1878 г.—8, въ 1879—7, въ 1880—9 и 1881—11. Отъ С.-Петербургскаго университета ихъ отправлено было 11, Московскаго 19, Казанскаго 7, Новороссійскаго 5, Св. Владиміра 4, Варшавскаго 5 и Дерптскаго 3. По своей спеціальности они распредѣляются слѣдующимъ образомъ, по факультетамъ:

историко-филологическому	14
физико-математическому	12
юридическому	20
медицинскому	7
и фак. восточныхъ языковъ	1
Всего	54

Содержаніе командируемымъ за границу назначается преимущественно изъ суммъ министерства, частью изъ спеціальныхъ средствъ университетовъ, иногда изъ капиталовъ, жертвуемыхъ на сей предметъ частными лицами. Обыкновенный размѣръ содержанія опредѣляется въ 1.500 р. и назначается на два года; впрочемъ весьма нерѣдко разрѣшается продолжить срокъ командировки. Изъ 54 молодыхъ людей, находившихся въ командировкѣ за границею въ послѣднія 7 лѣтъ, удостоились по возвращеніи высшихъ ученыхъ степеней и заняли преподавательскія мѣста при университетахъ или другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, каковы Демидовскій юридическій лицей и Московское техническое училище, въ качествѣ профессоровъ, доцентовъ, приватъ-доцентовъ, лаборантовъ или ассистентовъ—21, удостоены званія магистра или доктора, но каѳедры еще не получили—4, выдержали экзаменъ на званіе магистра, но не представили еще диссертаціи—5 и только что приступили къ экзамену—2, освобожденъ отъ продолженія занятій и службы

по болѣзни—одинъ, умеръ 1 и находились къ концу 1881 г. въ командировкѣ за границею 21.

Съ тою же цѣлью приготовленія къ профессорскому званію и къ ученой степени, по окончаніи курса, оставлены были при университетахъ въ 1879, 1880 и 1881 гг.—198 молодыхъ людей, а именно, при университетахъ:

С.-Петербургскомъ	79
Московскомъ	37
Казанскомъ	21
Харьковскомъ	16
Новороссійскомъ	12
Св. Владиміра.	22
Варшавскомъ	11
	198

По своимъ спеціальностямъ они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

По факультетамъ:	
Историко-филологическому	63
Физико-математическому	65
Юридическому	55
Медицинскому.	12
Восточныхъ языковъ	3
	198

Стипендія на ихъ содержаніе назначается обыкновенно въ размѣрѣ 600 р. въ годъ каждому и преимущественно изъ суммъ, ассигнованныхъ изъ государственнаго казначейства какъ въ распоряженіе факультетовъ, такъ и министерства народнаго просвѣщенія на приготовленіе профессоровъ и учителей, отчасти же изъ спеціальныхъ средствъ каждаго университета и въ весьма рѣдкихъ случаяхъ—изъ капиталовъ, пожертвованныхъ частными лицами.

Многіе, по недостатку стипендій или собственному желанію, продолжаютъ свои занятія при университетахъ безъ содержанія. Такъ въ нижепоказанныхъ трехъ университетахъ было въ теченіе отчетнаго періода слѣдующее число лицъ, готовившихся къ экзамену на ученую степень и пользующихся по сему стипендіею:

Университеты:	С.-Петерб.	Москов.	Казан.
Изъ стипендіальной общей суммы университета.	22	9	11
Изъ суммъ министерства	—	19	8
На капиталъ С.-Петербургскаго собранія сельскихъ хозяевъ.	1	—	—
На капиталъ Демидова	11	—	—
» » Ламанскаго	1	—	—
Не получали содержанія	44	9	2
Всего . .	79	37	21

Изъ числа означенныхъ выше 198 молодыхъ людей, въ тотъ же періодъ времени, за три года, съ 1879 по 1881 г., достигли званія преподавателей въ университетахъ или другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ 17, удостоены ученой степени магистра или доктора 8, выдержали соотвѣтствующій на ученую степень экзаменъ, но диссертаціи еще не защитили 22, продолжали готовиться къ экзамену 116, и только 4, поступивъ преподавателями въ среднія учебныя заведенія, отказались отъ ученаго поприща или опредѣлились на службу въ постороннія вѣдомства. Объ остальныхъ нѣтъ точныхъ свѣдѣній.

Приготовленіе къ ученой степени и къ профессорскому званію весьма часто продолжается 5, 7 и даже 8 лѣтъ. Такъ, приготовляющійся по каѳедрѣ философіи кандидатъ Эрнстъ Радловъ былъ зачисленъ при С.-Петербургскомъ университетѣ въ 1879 г., только въ 1881 выдержалъ экзаменъ на степень магистра и командированъ за границу для окончанія своего

образованія; зачисленный по тому же университету въ 1880 г., по каѳедрѣ всеобщей исторіи, кандидатъ Вильгельмъ Регель выдержалъ экзаменъ на ученую степень только въ 1884 г. и затѣмъ командированъ за границу на 2 года.

Изъ числа лицъ, привлеченныхъ къ преподавательской дѣятельности въ университетахъ за послѣднія 13 лѣтъ, считая съ 1869 г., покинули это поприще: по Московскому университету 6, по медицинскому факультету Казанскаго университета 2, по Дерптскому университету 5, остальные 22 продолжаютъ свою дѣятельность при университетѣ.

Судя по этимъ даннымъ, можно полагать, что лица, посвятившія себя профессурѣ, неохотно покидаютъ избранное ими поприще и къ тому имѣется много побудительныхъ причинъ.

Принимая въ соображеніе такую устойчивость ученаго сословія, указанное выше значительное число молодыхъ людей, приготовляющихся къ той же спеціальности, и немалое число остающихся незамѣщенными профессорскихъ вакансій, нельзя не признать это послѣднее обстоятельство—явленіемъ вовсе не нормальнымъ. Введеніе новаго университетскаго устава произведетъ, по всей вѣроятности, значительную перемѣну въ этомъ отношеніи къ лучшему.

Въ отчетный періодъ времени, съ 1879 г. по 1881 годъ, не произошло особенно выдающихся измѣненій въ распредѣленіи занятій и предметовъ преподаванія при университетахъ. Въ С.-Петербургскомъ университетѣ, хотя историко-филологическій факультетъ и не дѣлится строго на отдѣленія, но, въ виду значительно увеличившагося состава преподавателей, предметы, на ономъ преподаваемые, еще съ 1871 г. были распредѣлены въ старшихъ двухъ курсахъ на общіе и спеціальные; первые считаются обязательными для всѣхъ слушателей факультета, а послѣдніе разграничены на 8 группъ, избираемыхъ студентами по желанію, или по указанію профессоровъ. Основаніемъ такого распредѣленія послужили требованія, предъявляемыя при экзаменахъ на ученую степень магистра или

спеціальныхъ занятій тѣмъ предметомъ, по которому молодой человѣкъ приготовляется для послѣдующей дѣятельности на поприщѣ преподавателей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Дальнѣйшій опытъ показалъ неудобства означеннаго распредѣленія, и въ 1881 г. университетъ призналъ необходимымъ исправить составленные учебные планы различныхъ группъ. Подобное же распредѣленіе предметовъ преподаванія по группамъ въ старшихъ двухъ курсахъ, введено съ 1879 г. въ Казанскомъ университетѣ, съ раздѣленіемъ ихъ на спеціальности: классической филологіи, славяно-русской филологіи и исторіи. Въ томъ же университетѣ существовавшее до сего времени раздѣленіе юридическаго факультета на 2 отдѣленія, наукъ юридическихъ и государственныхъ, — упразднено. На физико-математическомъ факультетѣ Московскаго университета введено съ 1879 г. преподаваніе энциклопедіи математики и открыта каѳедра антропологіи. При Дерптскомъ университетѣ съ 1 января 1880 г. учреждена на медицинскомъ факультетѣ новая каѳедра психіатріи, съ двумя ассистентами при терапевтической клиникѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней, а на филологическомъ факультетѣ, съ 1 января 1881 г.,—каѳедра сравнительной грамматики славянскихъ нарѣчій.

Дѣятельность профессоровъ была довольно разнообразна. Независимо отъ исполненія своихъ прямыхъ и непосредственныхъ обязанностей, заключающихся въ чтеніи лекцій студентамъ по избранному предмету и въ руководствѣ ихъ практическими занятіями, они участвовали въ засѣданіяхъ факультетскихъ собраній, назначавшихся отъ одного до четырехъ разъ въ мѣсяцъ, и въ засѣданіяхъ Совѣта, собиравшагося по одному или два раза въ мѣсяцъ; многіе были заняты чтеніемъ и оцѣнкой диссертацій, представляемыхъ на ученую степень магистра или доктора, просмотромъ многочисленныхъ кандидатскихъ диссертацій, представляемыхъ студентами, оканчивающими курсъ, годовыхъ или семестральныхъ сочиненій, составляемыхъ студентами на задаваемыя имъ факультетами темы, сочиненій,

представляемыхъ на соисканіе премій, стипендій и медалей; просматривали присылаемыя имъ изъ гимназій и реальныхъ училищъ работы учениковъ, исполненныя на выпускныхъ испытаніяхъ, и присутствовали при сихъ испытаніяхъ въ качествѣ депутатовъ отъ управленія учебнаго округа; нѣкоторые изъ нихъ, выбираемые по очереди, принимали участіе, въ качествѣ членовъ, въ засѣданіяхъ попечительскаго совѣта при управленіи округа; участвовали въ отдѣльныхъ коммиссіяхъ, временно учреждаемыхъ для составленія годовой смѣты по университету и распредѣленія его спеціальныхъ суммъ, по устройству и приведенію въ порядокъ университетской библіотеки или для ея обревизованія, по вопросу объ учрежденіи общежитій для студентовъ, по пересмотру правилъ для студентовъ; принимали участіе въ Варшавѣ и другихъ городахъ въ санитарныхъ коммиссіяхъ и въ коммиссіяхъ, учрежденныхъ для изслѣдованія желѣзно-дорожнаго дѣла; давали свои заключенія по вопросамъ, предлагаемымъ отдѣльными земствами и городскими управленіями; открывали публичные курсы; находились въ командировкахъ съ ученою цѣлью за границею, во внутреннихъ губерніяхъ Россіи и на ея окраинахъ; предпринимали сами съ тою же цѣлью путешествія; печатали ученыя изслѣдованія и участвовали, по своей спеціальности, въ изданіяхъ періодической печати. Въ Кіевскомъ университетѣ, въ 1879 и 1880 гг., былъ образованъ изъ мѣстныхъ профессоровъ особый комитетъ для производства повѣрочныхъ испытаній при пріемѣ вновь поступающихъ въ студенты; нѣкоторые изъ профессоровъ того же университета, по уставу коллегіи Павла Галагана, состояли въ то же время членами совѣта означенной коллегіи. При Московскомъ университетѣ проф. Буслаевъ руководилъ занятіями финляндскихъ стипендіатовъ, прикомандированныхъ къ университету для изученія русскаго языка, проф. Тихонравовъ—занятіями дерптскихъ стипендіатовъ.

Всѣхъ профессоровъ и преподавателей, читавшихъ публичныя лекціи, было въ 1879 г.—41, въ 1880 г.—30, въ 1881

г.—30; наибольшее число приходится на долю Дерптскаго университета, а именно: въ 1879 г.—17, въ 1880 г.—16 и 1881 г.—18. Только въ одномъ Московскомъ университетѣ вовсе не читалось публичныхъ лекцій за эти три года. Чтенія состояли во многихъ случаяхъ изъ одной, двухъ или трехъ лекцій, иногда же обнимали цѣлые курсы, такъ, напримѣръ, въ Харьковѣ при физико-математическомъ факультетѣ открыты были публичные курсы технической химіи, практической механики и технологіи. Профессоръ С.-Петербургскаго университета Мартенсъ, по приглашенію морскаго министерства, читалъ въ Кронштадтѣ лекціи о вопросахъ морскаго международнаго права, объ отношеніи Россіи и Англіи къ Средней Азіи, объ отношеніяхъ между Россіею и Китаемъ; лекторъ того же университета Тернеръ, по приглашенію совѣта Королевскаго Великобританскаго Института, прочелъ въ 1881 г. въ Лондонѣ 5 лекцій о русской литературѣ, о Пушкинѣ, Лермонтовѣ, Гоголѣ и другихъ писателяхъ. Многіе профессоры участвовали, кромѣ того, и въ чтеніи лекцій на высшихъ женскихъ курсахъ, устроенныхъ въ четырехъ университетскихъ городахъ (С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ и Казани).

Объ учено-литературной дѣятельности профессоровъ и преподавателей при университетахъ свидѣтельствуетъ списокъ изданныхъ ими сочиненій и статей, напечатанныхъ въ изданіяхъ русскихъ и заграничныхъ [1]). Нѣкоторые изъ сихъ трудовъ, какъ заслуживающіе особеннаго вниманія, удостоены премій Императорскою Академіею Наукъ.

Число университетскихъ профессоровъ и преподавателей, командированныхъ съ ученою цѣлью за границу, простиралось въ 1879 г. до 33, въ 1880 г.—до 32 и въ 1881 г.—до 48; во внутреннія губерніи Россіи, въ Крымъ, на Кавказъ, на Бѣлое море ихъ было командировано, съ тою-же цѣлью, для разныхъ изслѣдованій въ 1879 г.—21, въ 1880—16, въ

---

[1]) Въ приложеніяхъ подъ лит. д.

1881—11, не считая лицъ, командированныхъ для принятія личнаго участія или въ качествѣ депутатовъ отъ университета на различные съѣзды и конгрессы ученыхъ, каковы, напримѣръ, съѣздъ оріенталистовъ, происходившій въ Берлинѣ въ 1881 г., IX-й археологическій международный конгрессъ въ Лиссабонѣ, географическій въ Венеціи, геологическій въ Болоньи, международный конгрессъ врачей въ Лондонѣ, Берлинскій конгрессъ нѣмецкихъ антропологовъ, съѣздъ нѣмецкихъ врачей въ Данцигѣ, конгрессъ естествоиспытателей и врачей въ Зальцбургѣ, Вѣнскій конгрессъ гигіены, антропологическая выставка въ Москвѣ, V археологическій съѣздъ въ Тифлисѣ, съѣздъ естествоиспытателей въ С.-Петербургѣ, и т. д. Наконецъ, многіе профессоры участвовали въ собраніяхъ, соединенныхъ съ чествованіемъ національныхъ событій или ученой дѣятельности лицъ и учрежденій, напр. университетовъ, профессоровъ, извѣстныхъ ученыхъ обществъ и дѣятелей. Командировки вышеозначенныхъ лицъ преимущественно выпадали на лѣтнее и вакаціонное время. Профессоръ Харьковскаго университета Дриновъ, съ Высочайшаго соизволенія командированъ былъ въ Болгарію, гдѣ и завѣдывалъ до іюня 1879 г. отдѣломъ народнаго просвѣщенія; лѣтомъ того-же года экстраординарный профессоръ Казанскаго университета Сорокинъ и лаборантъ Пельцамъ прикомандированы были къ экспедиціи, предпринятой въ Среднюю Азію Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Николаемъ Константиновичемъ. Въ томъ-же году профессоръ С.-Петербургскаго университета Мартенсъ принималъ участіе въ ежегодно собирающемся конгрессѣ, именуемомъ «Институтомъ международнаго права», на которомъ обсуждались вопросы о Суезскомъ каналѣ и о выдачѣ преступниковъ. Профессоръ Менделѣевъ командированъ былъ за границу, по порученію морскаго и военнаго министерствъ, для изученія современнаго состоянія воздухоплаванія; отчетъ его по сему живѣйшему и крайне важному вопросу уже появился въ печати. Экстраординарный профессоръ физики Ка-

занскаго университета Егоровъ въ 1879 г. былъ командированъ въ С.-Петербургъ для изслѣдованій о поглощеніи солнечныхъ лучей земною атмосферою: при содѣйствіи С.-Петербургскаго университета, морскаго вѣдомства и управленія Балтійской желѣзной дороги, ему удалось организовать на большой масштабъ спектральныя изслѣдованія надъ поглощеніемъ лучей электрическаго свѣта водянымъ паромъ и слоемъ атмосферы въ 8 километровъ между Кронштадтомъ и Ораніенбаумомъ; при тѣхъ исключительныхъ удобствахъ, которыя предоставлены были въ распоряженіе Егорова означенными учрежденіями, каковы: сильный электрическій свѣтъ, отличные спектроскопы, фотографированіе спектровъ,—ему удалось собрать весьма интересныя данныя; затѣмъ онъ находился, съ 20 іюля по 1 ноября, въ командировкѣ въ Парижъ на международную электрическую выставку и электрическій конгрессъ. Тамъ Егоровъ повторилъ тѣ-же изслѣдованія, при помощи электрическаго свѣта, между Парижскою обсерваторіею и фортомъ Монъ-Валеріанъ. Егоровъ былъ избранъ членомъ «жюри» международнаго электрическаго конгресса.

Продолжавшійся съ 20-го по 30-е декабря 1879 г. въ С.-Петербургѣ VI-й очередной съѣздъ русскихъ естествоиспытателей и врачей былъ самымъ многочисленнымъ изъ всѣхъ доселѣ бывшихъ въ Россіи съѣздовъ: число членовъ, въ немъ участвовавшихъ, простиралось до 1.400, и между ними находились профессоры всѣхъ Россійскихъ университетовъ, не исключая Дерптскаго и Гельсингфорскаго; сообщеній поступило и прочитано было до 250. Протоколы съѣзда изданы подъ редакціею профессора Иностранцева. Изъ вопросовъ, возбужденныхъ на съѣздѣ, обращаютъ на себя особенное вниманіе слѣдующіе: 1) изслѣдованіе природы Болгаріи и Старой Сербіи, 2) о составленіи образцоваго естественно-историческаго описанія Крыма, 3) объ организаціи комитета для изслѣдованія біологіи рыбъ и рыбныхъ промысловъ Россіи, 4) объ образованіи комитета для противодѣйствія распространенію вредныхъ

», каковы: волки, суслики, и т. п., 5) изслѣдо-
статистическомъ отношеніи санитарнаго состоянія
ѣстностей въ Россіи, преимущественно-же городовъ
льныхъ селеній, а также санитарно-гигіеническихъ
лѣзно-дорожныхъ зданій и подвижнаго состава, что
тъ особаго вниманія, такъ какъ число служащихъ
ыхъ дорогахъ доходитъ до 250 т. человѣкъ, а пере-
нимъ ежегодно до 36 милліоновъ пассажировъ.
общества при университетахъ продолжали съ преж-
емъ свою полезную дѣятельность. Въ 1880 г. ми-
финансовъ исходатайствовано было пособіе въ 10 т.
-Петербургскому обществу естествоиспытателей для
ученой экспедиціи на Мурманскій берегъ съ цѣлью
ь вліяніе китоловнаго промысла на наше рыболовство.
тихъ довольно многочисленныхъ экскурсій своихъ
-же общество снарядило на собственныя средства
экспедицію на Бѣлое море для изслѣдованія мѣстной
1881 г., на международномъ географическомъ кон-
Венеціи, общество удостоено высшей награды (diplome
1-re classe) за свои экспедиціи и изданія, и въ
ду устроило зоологическую станцію при Соловецкомъ
Состоящее при Казанскомъ университетѣ общество
ытателей, кромѣ многочисленныхъ экскурсій его
изслѣдованій геологическихъ, біологическихъ, этно-
къ, антропологическихъ и для раскопокъ памятни-
орическихъ, проявило свою дѣятельность еще и въ
ткрыло въ 1880 г. особую секцію по наукамъ при-
тическимъ, которая занялась, между прочимъ, обсуж-
которыхъ вопросовъ педагогическаго свойства, какъ
вопросомъ объ улучшеніи преподаванія математики
хъ и возбудило ходатайство передъ учебнымъ на-
о введеніи въ низшихъ двухъ классахъ гимназій
го курса рисованія, необходимаго, по мнѣнію учре-
и, для лучшаго усвоенія учениками геометріи. Со-

занскаго университета Егоровъ въ 1879 г. былъ ко
въ С.-Петербургъ для изслѣдованій о поглощеніи
лучей земною атмосферою: при содѣйствіи С.-Пе
университета, морскаго вѣдомства и управленія
желѣзной дороги, ему удалось организовать на бо
штабъ спектральныя изслѣдованія надъ поглоще
электрическаго свѣта водянымъ паромъ и слоемъ а
8 километровъ между Кронштадтомъ и Ораніенб
тѣхъ исключительныхъ удобствахъ, которыя предост
въ распоряженіе Егорова означенными учрежденія
сильный электрическій свѣтъ, отличные спектроско
фированіе спектровъ,—ему удалось собрать весьма
данныя; затѣмъ онъ находился, съ 20 іюля по 1
командировкѣ въ Парижъ на международную э
выставку и электрическій конгрессъ. Тамъ Его
рилъ тѣ-же изслѣдованія, при помощи электричес
между Парижскою обсерваторіею и фортомъ Мон
Егоровъ былъ избранъ членомъ «жюри» междунар
трическаго конгресса.

Продолжавшійся съ 20-го по 30-е декабря
С.-Петербургѣ VI-й очередной съѣздъ русскихъ е
тателей и врачей былъ самымъ многочисленнымъ
доселѣ бывшихъ въ Россіи съѣздовъ: число членов
участвовавшихъ, простиралось до 1.400, и между
дились профессоры всѣхъ Россійскихъ университетов
чая Дерптскаго и Гельсингфорскаго; сообщеній
прочитано было до 250. Протоколы съѣзда издан
дакціею профессора Иностранцева. Изъ вопросовъ
ныхъ на съѣздѣ, обращаютъ на себя особенное в
дующіе: 1) изслѣдованіе природы Болгаріи и Ста
2) о составленіи образцоваго естественно-истори
санія Крыма, 3) объ организаціи комитета для
біологіи рыбъ и рыбныхъ промысловъ Россіи, 4)
ваніи комитета для противодѣйствія распространен

животныхъ, каковы: волки, суслики, и т. п., 5) изслѣдованіе въ статистическомъ отношеніи санитарнаго состоянія многихъ мѣстностей въ Россіи, преимущественно-же городовъ и значительныхъ селеній, а также санитарно-гигіеническихъ условій желѣзно-дорожныхъ зданій и подвижнаго состава, что̀ заслуживаетъ особаго вниманія, такъ какъ число служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ доходитъ до 250 т. человѣкъ, а перевозится по нимъ ежегодно до 36 милліоновъ пассажировъ.

Ученыя общества при университетахъ продолжали съ прежнимъ рвеніемъ свою полезную дѣятельность. Въ 1880 г. министромъ финансовъ исходатайствовано было пособіе въ 10 т. рублей С.-Петербургскому обществу естествоиспытателей для устройства ученой экспедиціи на Мурманскій берегъ съ цѣлью изслѣдовать вліяніе китоловнаго промысла на наше рыболовство. Кромѣ другихъ довольно многочисленныхъ экскурсій своихъ членовъ, то-же общество снарядило на собственныя средства отдѣльную экспедицію на Бѣлое море для изслѣдованія мѣстной фауны. Въ 1881 г., на международномъ географическомъ конгрессѣ въ Венеціи, общество удостоено высшей награды (diplome d'honneur de 1-re classe) за свои экспедиціи и изданія, и въ томъ-же году устроило зоологическую станцію при Соловецкомъ монастырѣ. Состоящее при Казанскомъ университетѣ общество естествоиспытателей, кромѣ многочисленныхъ экскурсій его членовъ для изслѣдованій геологическихъ, біологическихъ, этнографическихъ, антропологическихъ и для раскопокъ памятниковъ доисторическихъ, проявило свою дѣятельность еще и въ томъ, что открыло въ 1880 г. особую секцію по наукамъ физико-математическимъ, которая занялась, между прочимъ, обсужденіемъ нѣкоторыхъ вопросовъ педагогическаго свойства, какъ напримѣръ, вопросомъ объ улучшеніи преподаванія математики въ гимназіяхъ и возбудило ходатайство передъ учебнымъ начальствомъ о введеніи въ низшихъ двухъ классахъ гимназій обязательнаго курса рисованія, необходимаго, по мнѣнію членовъ секціи, для лучшаго усвоенія учениками геометріи. Со-

стоящее при томъ-же университетѣ общество врачей занималось преимущественно обсужденіемъ вопросовъ о предупрежденіи распространенія эпидемическихъ болѣзней и о лучшей постановкѣ учебныхъ заведеній въ гигіеническомъ отношеніи. Въ 1880 г., съ Высочайшаго соизволенія, Казанскому обществу археологіи, исторіи и этнографіи переданъ былъ надзоръ за сохраненіемъ развалинъ, находящихся въ Спасскомъ уѣздѣ Казанской губерніи,—древняго города «Болгаръ», и выдана обществу субсидія на этотъ предметъ. Общество занялось нанесеніемъ развалинъ на планъ и составленіемъ проектовъ сохраненія и реставраціи уцѣлѣвшихъ въ «Болгарахъ» замѣчательныхъ памятниковъ восточнаго зодчества. Харьковское общество испытателей природы принимало участіе въ 1879 г. въ работахъ коммиссіи, организованной губернскою земскою управою по вопросу о хлѣбномъ жучкѣ, и въ томъ-же году при Харьковскомъ университетѣ открыто новое общество математическихъ наукъ, въ занятіяхъ коего приняли участіе всѣ профессоры чистой и прикладной математики мѣстнаго университета и бо́льшая часть преподавателей математики и физики Харьковскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Прочія общества, состоящія при университетахъ, въ томъ числѣ юридическія и филологическія, занимались обсужденіемъ изслѣдованій и работъ своихъ членовъ по различнымъ частнымъ вопросамъ науки и изданіемъ ихъ отдѣльными книгами или въ извлеченіи, помѣщая также сообщаемые рефераты въ своихъ «Дневникахъ», «Трудахъ», «Протоколахъ», «Запискахъ» и другихъ періодическихъ изданіяхъ.

Щедротами Монарховъ, своихъ Покровителей, наши университеты снабжены богатыми и многочисленными учено-и учебно-вспомогательными пособіями и учрежденіями, а на суммы для сего ежегодно отпускаемыя, ремонтируются зданія, пополняются коллекціи кабинетовъ, устраиваются вновь лабораторіи и пріобрѣтаются книги и рукописи въ библіотеки. Къ пополненію коллекцій не мало способствуютъ и значительныя част-

ныя пожертвованія различныхъ цѣнныхъ предметовъ. Тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе быстраго развитія нашихъ среднихъ учебныхъ заведеній и значительнаго притока изъ нихъ учащихся въ университеты, учебно-вспомогательныя учрежденія оказываются во многихъ случаяхъ недостаточными. Такъ, напр., химическая и физическая лабораторіи С.-Петербургскаго университета оказались по числу учащихся столь тѣсными, что въ 1881 г. физико-математическій факультетъ вынужденъ былъ, въ видѣ временной мѣры, отмѣнить для студентовъ занятія въ нихъ по спеціальнымъ курсамъ, оставивъ обязательными только занятія по общимъ курсамъ физики и аналитической химіи. При зоологическомъ кабинетѣ того же университета ощущался недостатокъ мѣста, инструментовъ и матеріаловъ по числу желающихъ заниматься. Въ прежніе годы неоднократно заявлялись жалобы на неприспособленность къ занятіямъ студентовъ по астрономіи академической обсерваторіи, предоставленной въ распоряженіе С.-Петербургскаго университета; въ настоящее время этотъ недостатокъ устраненъ слѣдующею мѣрою: 19 сентября 1880 г. Высочайше было разрѣшено 1-му военному Павловскому училищу уступить университету участокъ земли для построенія особой университетской обсерваторіи; къ закладкѣ ея приступлено въ слѣдующемъ же 1881 году и нынѣ она окончена постройкою и уже открыта для занятій. Въ томъ же 1881 г. совѣтъ Московскаго университета прислалъ въ даръ обсерваторіи меридіональный кругъ работы Утцшнейдера въ Мюнхенѣ, а почетный членъ русскаго физико-математическаго общества И. Ѳ. Базилевскій пожертвовалъ прекрасный рефракторъ съ объективомъ въ 6 дюймовъ и часовымъ механизмомъ. Въ числѣ новыхъ пріобрѣтеній, поступившихъ въ кабинеты того же университета, обращаетъ на себя особенное вниманіе орнитологическая коллекція, купленная отъ вдовы помощника классныхъ наставниковъ 5-й С.-Петербургской гимназіи Андреевскаго, извѣстнаго своими трудами по приготовленію чучелъ для зоологическихъ кабинетовъ Академіи, университета и другихъ учрежденій.

Коллекція эта пріобрѣтена за 3.000 р. на сумму, отпущенную по особому Высочайшему повелѣнію дополнительнымъ кредитомъ. Замѣчательный даръ принесенъ Харьковскому университету въ 1880 г.—ему переданъ весьма важный для историческихъ изслѣдованій архивъ бывшей Малороссійской коллегіи. Наиболѣе цѣннымъ пріобрѣтеніемъ, по научному достоинству, сдѣланнымъ въ то же трехлѣтіе, Московскій университетъ считаетъ поступившую въ его распоряженіе въ 1880 г. библіотеку покойнаго профессора С. М. Соловьева, пожертвованную его наслѣдниками и заключающую 594 тома и 135 тетрадей; въ томъ же году принята и разобрана библіотека, завѣщанная университету проф. Варвинскимъ, въ которой оказалось 1.850 томовъ и 1.092 тетради; библіотека проф. Петрова, пожертвованная его наслѣдниками, а также 9 ящиковъ и 8 связокъ книгъ, переданныхъ изъ мѣстнаго цензурнаго комитета. Въ 1881 г. Его Величество Императоръ Бразиліи прислалъ въ даръ университету 100 экземпляровъ бразильскихъ горныхъ породъ. Въ томъ-же году приступлено къ отдѣлкѣ двухъ новыхъ залъ въ старомъ зданіи университета для помѣщенія выписанныхъ изъ Берлина гипсовыхъ слѣпковъ съ античныхъ статуй. Пріобрѣтеніе слѣпковъ, съ укладкою и пересылкою, обошлось 5.220 марокъ, уплаченныхъ изъ суммы, пожертвованной на этотъ предметъ В. П. Боткинымъ.

Въ ботаническомъ саду Московскаго университета произведены значительныя ремонтныя исправленія и перестройка нѣкоторыхъ оранжерей и другихъ строеній, вслѣдствіе чего представилась возможность пополнить коллекціи сада множествомъ новыхъ видовъ растеній. Въ числѣ наиболѣе цѣнныхъ пріобрѣтеній по этой части слѣдуетъ упомянуть: купленныя отъ В. А. Олсуфьева за 200 р. два экземпляра—Araucaria imbricata и Juniperus Virginiana; доставленные отъ Ланга изъ Крыма роскошно цвѣтущіе экземпляры Lagerstroemia indica; присланные изъ Гента интереснѣйшіе виды Calamus cilicularis, Acanthophoenix crinita, Theobroma Cacao, изъ Эрфурта Cattleya

Skinneri, Odontoglossum grande, изъ Риги Medinilla magnifica и Populus Boleana; пожертвованныя В. А. Хлудовымъ интересные виды орхидейныхъ, вывезенные изъ Остъ-Индіи въ 1881 г.; выписанная черезъ Іона изъ Америки коллекція плотоядныхъ; отъ Іона полученъ въ даръ саду большой паровикъ для воднаго отопленія, который предназначается для устройства особой оранжереи растеній акватическихъ, въ числѣ коихъ находится Victoria regia. Осенью 1879 г. городская управа устроила водоотводъ въ сосѣдній Балканскій прудъ, предоставивъ шлюзы онаго въ распоряженіе ботаническаго сада, и тѣмъ гарантировала гряды сада отъ весеннихъ наводненій, отъ которыхъ многолѣтнія растенія погибали массами. Устройство водоотвода обошлось въ 2.000 р.

Въ иномъ видѣ представляется ботаническій садъ при университетѣ Св. Владиміра. По недостатку денежныхъ средствъ, значительная его часть, судя по представленнымъ отчетамъ, въ 1879 г. находилась въ запустѣніи; по ветхости и неудобству теплицъ, отчасти вслѣдствіе излишняго накопленія малоцѣнныхъ экземпляровъ, погибаютъ наиболѣе цѣнные, а остающіеся, вслѣдствіе тѣсноты, ростутъ уродливо. Университетъ возбудилъ ходатайство о разрѣшеніи продавать излишніе экземпляры съ обращеніемъ выручаемыхъ денегъ на улучшеніе ботаническаго сада.

Варшавскій университетъ, кромѣ принадлежащихъ оному учебно-вспомогательныхъ учрежденій, пользуется, для своихъ научныхъ цѣлей и преподаванія, такими, кои не состоятъ въ его непосредственномъ вѣдѣніи, хотя и подчинены попечителю того же учебнаго округа и содержатся на суммы, ассигнуемыя по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія. Къ таковымъ учрежденіямъ принадлежатъ: а) музей изящныхъ искусствъ и б) Варшавскій ботаническій садъ. Послѣдній открытъ для публики; онъ былъ также въ запущеніи, но приводится въ настоящее время въ порядокъ. Директоромъ сада состоитъ ординарный профессоръ Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ,

старшимъ садовникомъ — Цыбульскій, помощникомъ къ нему, спеціально для культуры оранжерейныхъ растеній, приглашенъ Ренгеръ, практиковавшій 7 лѣтъ въ богатомъ садовомъ заведеніи князя Рогана въ Богеміи и 2 года въ Вѣнскомъ ботаническомъ саду. Главное ихъ вниманіе было обращено на сортировку растеній, на высадку и распредѣленіе ихъ по мѣстамъ. Воздушныя растенія раздѣлены на 4 отдѣла: 1) ботаническая школа, заключающая всѣ травянистыя многолѣтнія и однолѣтнія растенія, съ немногими изъ породъ древесныхъ; 2) лѣкарственныя растенія; 3) декоративныя, разсаживаемыя ежегодно по новому образцу, и 4) такъ называемый *арборетумъ*, состоящій изъ древесныхъ породъ. На сумму, исходатайствованную попечителемъ учебнаго округа въ 9.736 р. въ 1879 г., перестроены, съ необходимыми новѣйшими приспособленіями одна изъ оранжерей и теплица; остальныя строенія по возможности исправлялись, но тѣмъ не менѣе,—пальмовая оранжерея пришла въ совершенную ветхость и ея перестройку предполагалось произвести въ 1882 г. Для аналитическихъ изслѣдованій въ лабораторіи сада заказанѣ и выписанъ микроскопъ отъ оптика Гартнака въ Потсдамѣ. Печатается каталогъ сѣмянъ и разсылается 97 ботаническимъ садамъ въ Европѣ, Сѣверной и Южной Америкѣ, Африкѣ, Азіи, Австраліи; вслѣдствіе сего учредился взаимный съ ними обмѣнъ сѣмянъ и пріобрѣтены такіе виды растеній, какихъ нѣтъ въ продажѣ и коихъ нельзя получить никакимъ инымъ способомъ. Общее число растеній опредѣляется въ 11.000 экземпляровъ, стоимостью въ 15.000 рублей.

Музей изящныхъ искусствъ заключаетъ около 570 предметовъ, цѣнностью въ 40.000.

Для астрономической обсерваторіи Варшавскаго университета въ 1881 г. пріобрѣтенъ универсальный инструментъ фирмы Лингке и К°, превосходнаго достоинства по своему устройству и даваемымъ результатамъ, а также самопишущіе барометръ и термометръ съ электрическими часами.

Наиболѣе отъ тѣсноты въ своихъ помѣщеніяхъ страдаетъ, повидимому, Харьковскій университетъ, который при томъ и въ финансовомъ отношеніи поставленъ былъ въ худшее положеніе, нежели другіе университеты. Такъ, по финансовой смѣтѣ 1880 г., на учебныя пособія, хозяйственные и другіе расходы этого университета ассигновано было 76.036 р. 45 к., на 82.860 р. 15 коп. менѣе суммы, ассигнованной на тѣ же предметы по Московскому университету, на 5.526 р. менѣе, нежели по Казанскому и на 6.723 р. 20 к. менѣе, нежели по университету Св. Владиміра. Тѣснота помѣщенія Харьковскаго университета стала ощущаться уже вскорѣ по введеніи устава 1863 г. Оказалось совершенно невозможнымъ пріискать сколько нибудь соотвѣтствующія помѣщенія для лабораторій и кабинетовъ, такъ что приходилось употреблять для этой цѣли аудиторіи и отдѣлять отъ нихъ части комнатъ, стѣсняя преподаваніе и не давая въ тоже время достаточно удовлетворительнаго помѣщенія для демонстративныхъ и практическихъ занятій въ устраиваемомъ учебно-вспомогательномъ учрежденіи. Съ 1865 г. совѣтъ университета напрасно старался объ изысканіи средствъ на постройку новаго зданія, для расширенія своихъ помѣщеній; между тѣмъ, въ 1879 г. совѣтъ пришелъ къ заключенію о необходимости скорѣе вывести изъ университетскихъ зданій анатомическій театръ съ примыкающими къ нему кабинетами патологической анатоміи и судебной медицины. Съ этою цѣлью составленъ былъ планъ необходимаго для сихъ учрежденій сооруженія и недостающіе на его осуществленіе 129.427 р. рѣшено было, въ виду неотложной надобности университета, испросить изъ государственнаго казначейства, о чемъ и возбуждено было ходатайство попечителя учебнаго округа.

Вслѣдствіе значительнаго увеличенія числа студентовъ и въ зданіяхъ С.-Петербургскаго университета пришлось произвести нѣкоторыя улучшенія. Въ 1880 г. расширены двѣ аудиторіи, изъ которыхъ въ каждой нынѣ можетъ помѣщаться до 350 человѣкъ, въ одной изъ нихъ сдѣланы всѣ необходимыя при-

способленія для производства химическихъ опытовъ; помѣщеніе шинельной увеличено и нынѣ заключаетъ 2.225 мѣстъ.

Въ Московскомъ университетѣ, вслѣдствіе весьма большаго числа студентовъ, поступившихъ въ 1879 г. на I курсъ медицинскаго факультета, и встрѣченныхъ по этому случаю затрудненій не только для демонстративнаго преподаванія различныхъ предметовъ, но и для теоретическаго, студенты I-го курса раздѣлены были на двѣ параллельныя группы, слушающія лекціи въ различное время и въ различныхъ аудиторіяхъ. На расходы, вызванные такимъ раздѣленіемъ, было ассигновано изъ спеціальныхъ средствъ университета въ 1879 г. 10.250 руб., а въ 1880 г. до 21.175 руб.

Устройство и число существующихъ университетскихъ клиникъ не можетъ считаться вполнѣ удовлетворяющими потребности въ этихъ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ, особенно въ виду значительнаго наплыва слушателей на медицинскіе факультеты, хотя къ устраненію проистекающихъ отъ того затрудненій университетами по возможности принимались соотвѣтствующія мѣры. По Казанскому университету уже въ 1879 г. замѣчено было, что факультетскія и госпитальныя клиники требуютъ расширенія и выражено было желаніе учредить самостоятельныя клиники: глазную, дѣтскую и венерическихъ болѣзней.

Въ 1879 г. при Харьковскомъ университетѣ открыто было чтеніе лекцій въ госпитальной терапевтической клиникѣ, устроенной при городской Александровской больницѣ,—а въ 1881 г. устроена была при той же больницѣ госпитальная хирургическая клиника; кромѣ того, университетъ, не имѣя возможности содержать при офтальмологической клиникѣ болѣе десяти кроватей, вошелъ въ соглашеніе съ мѣстнымъ земствомъ, которое удвоило отпускаемыя на сей предметъ средства. Вмѣстѣ съ тѣмъ университетъ возбудилъ ходатайство по военному вѣдомству о дозволеніи студентамъ пользоваться военнымъ госпиталемъ для клиническихъ занятій. Несмотря однако же на всѣ

принятыя мѣры, Харьковскій университетъ продолжалъ ощущать стѣсненіе въ клиническомъ преподаваніи и по недостатку средствъ, отпускаемыхъ на этотъ предметъ изъ казны, былъ вынужденъ въ 1879 г. временно даже закрыть нѣкоторыя изъ клиническихъ отдѣленій.

Значительныя затрудненія въ размѣщеніи студентовъ для практическихъ занятій по клиникамъ встрѣчались и въ университетѣ Св. Владиміра; по недостатку больничнаго матеріала приходилось нѣсколькимъ студентамъ поручать наблюденіе и уходъ за однимъ и тѣмъ же больнымъ. Совѣтъ университета не находилъ другихъ способовъ пріостановить чрезмѣрный наплывъ слушателей въ свои аудиторіи и клиники, кромѣ скорѣйшаго открытія особыхъ медицинскихъ факультетовъ при университетахъ С.-Петербургскомъ и Новороссійскомъ, но такому ходатайству не оказалось возможнымъ дать дальнѣйшаго движенія. Предполагая испросить черезъ Государственный Совѣтъ отпускъ суммъ на расширеніе клиникъ университета Св. Владиміра, министерство народнаго просвѣщенія предложило университету немедленно представить составленные еще въ 1874 г. смѣты и чертежи на возведеніе деревянныхъ клиническихъ помѣщеній въ связи съ городскою больницею; но, въ виду отказа городскаго общества отъ предоставленія университету участка земли вблизи городской больницы, и это предположеніе не было приведено въ исполненіе. Въ настоящее время въ Кіевѣ для той же цѣли строится особое каменное зданіе на сумму, отпущенную изъ государственнаго казначейства въ количествѣ 265.555 р.

Клиники Варшавскаго университета помѣщаются при госпиталяхъ, подвѣдомственныхъ главному попечительному совѣту благотворительныхъ заведеній г. Варшавы. Больничное начальство съ самаго основанія клиники обнаружило къ этому дѣлу большое недоброжелательство, отчего произошли крайне прискорбныя пререканія и недоразумѣнія и клиники до такой степени были стѣснены въ своихъ дѣйствіяхъ, что поставлены почти въ совершенную невозможность выполнять надлежащимъ

образомъ свое назначеніе. Въ послѣднее время отношеніе университета къ завѣдывающимъ больницами нѣсколько улучшилось. Университетскому начальству удалось войти въ соглашеніе съ попечителемъ больницы Младенца Іисуса, изъявившимъ согласіе отвести въ этой больницѣ помѣщеніе для офтальмологической клиники и, благодаря тому обстоятельству, что Варшавскому университету нынѣ предоставлено право пользоваться всею суммою, поступающею за слушаніе лекцій, безъ отчисленія половины ея въ возвратъ пособіемъ государственному казначейству, явилась возможность устроить лабораторію при факультетской терапевтической клиникѣ для спеціальныхъ клиническихъ изслѣдованій.

Что же касается до клиникъ Дерптскаго университета, то наиболѣе настоятельныя ихъ потребности были удовлетворены ассигнованіемъ изъ государственнаго казначейства 85.000 р. на расширеніе и улучшеніе офтальмологической и акушерской клиникъ, равно какъ суммы въ 49.000 руб. на покупку дома, удобнаго для устройства въ немъ отдѣленія терапевтической клиники нервныхъ и душевныхъ болѣзней и, наконецъ, суммы въ 8.000 руб. на содержаніе сего отдѣленія въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ его существованія.

При медицинскихъ факультетахъ Казанскаго и Варшавскаго университетовъ продолжали существовать особые институты для образованія повивальныхъ бабокъ; при университетѣ Св. Владиміра такой же институтъ въ 1881 г. закрытъ, причемъ бывшимъ въ немъ ученицамъ предоставлено право окончить курсъ. По соглашенію съ министромъ внутренныхъ дѣлъ предположено означенный институтъ въ Кіевѣ замѣнить акушерскими школами, подобными тѣмъ, какія устроены при больницахъ другихъ губернскихъ городовъ.

На существующихъ при томъ же университетѣ особыхъ курсахъ для фармацевтовъ въ 1879 г. введено двухлѣтнее преподаваніе, по примѣру другихъ университетовъ, вмѣсто прежняго одного года ученія.

Общее число студентовъ къ 1 января 1882 г. во всѣхъ 8 университетахъ составляло 9.859 человѣкъ. Высочайше учрежденная коммиссія по пересмотру университетскаго устава собрала весьма любопытныя и подробныя свѣдѣнія по статистикѣ нашихъ высшихъ учебныхъ заведеній за 15 лѣтъ [1]) Здѣсь помѣщается краткое извлеченіе изъ этихъ свѣдѣній, дополненное по годовымъ отчетамъ университетовъ.

Число студентовъ въ 1865 г. не превышало 3.922 въ шести тогда существовавшихъ университетахъ. (Новороссійскій былъ только что открытъ въ 1865 г., а Варшавскій учрежденъ въ 1869 г.). Начиная съ 1865 г. число студентовъ постепенно увеличивалось до 1872 г. Съ 1873 г. ихъ общее число нѣсколько уменьшилось вслѣдствіе реформы гимназій, такъ какъ увеличеніе на одинъ годъ продолжительности курса сихъ послѣднихъ задержало на нѣкоторое время выпускъ учениковъ изъ гимназій.

Во всѣхъ университетахъ —

въ	1872 г.	числилось	студентовъ	6.779
»	1873 »	»	»	6.115
»	1874 »	»	»	5.689
»	1875 »	»	»	5.308

Затѣмъ ихъ число снова увеличивается и составляло въ 1877 г.—5.629, въ 1878 г.—6.565, въ 1879 г.—7.052, въ 1880 г.—7.805, въ 1881 г.—8.845 и къ 1 Января 1882 г. достигло, какъ выше сказано—9.859 человѣкъ.

Наиболѣе переполнены были слушателями въ 1881 г. университеты: С.-Петербургскій (2.027), Московскій (2.430) и Кіевскій (1.264), всего менѣе студентовъ числилось въ Ново-

---

[1]) Напечатаны, въ видѣ приложеній, частью въ изданномъ коммиссіею сборникѣ подъ заглавіемъ «Матеріалы, собранные при посѣщеніи университетовъ въ 1875 г.», частью въ представленіяхъ въ Государственный Совѣтъ министра народнаго просвѣщенія по университетскому уставу.

россійскомъ (374) и Казанскомъ (776) [1]). Распредѣленіе учащихся по факультетамъ представлялось въ слѣдующемъ видѣ:

На факультетѣ историко-филологическомъ къ 1-му января 1882 г. числилось студентовъ.	945
» физико-математическомъ	2.214
» юридическомъ	2.255
» медицинскомъ	4.246
» богословскомъ (Дерптскаго универ.)	157
» восточныхъ языковъ (С.-Петерб. унив.) . . .	42
Всего	9.859

По вѣроисповѣданіямъ слушатели университетовъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: изъ числа студентовъ, занесенныхъ въ списки 7 университетовъ, принадлежали по вѣроисповѣданію:

православному	5.453
римско-католическому	1.360
евангелическому, лютеранскому и реформатскому	1.263
іудейскому	848
прочихъ исповѣданій	114

Учащихся римско-католическаго исповѣданія числилось наиболѣе въ Варшавскомъ университетѣ—710 человѣкъ, изъ 1.003 или 71%, лютеранскаго въ Дерптскомъ—949, изъ 1.164 или 81,5% общаго числа студентовъ, посѣщавшихъ университетъ. Въ остальныхъ пяти университетахъ преобладаютъ студенты православнаго исповѣданія и составляютъ 5.299 человѣкъ изъ 6.871 или 77,1%.

---

[1]) Подробное росписаніе числа слушателей по факультетамъ и отдѣленіямъ приложено подъ лит. е.

По сословіямъ преобладали дворяне и дѣти чиновниковъ, ихъ было 4.606, изъ духовнаго званія 1.844, изъ городскихъ сословій 2.896, сельскаго состоянія 348 и иностранцевъ 165.

По разрядамъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ молодые люди получили приготовительное къ университету образованіе, студенты дѣлятся на три категоріи: учениковъ гимназій числилось 7.698, учениковъ духовныхъ семинарій 644 и воспитанниковъ прочихъ учебныхъ заведеній 696.

Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ 20-го марта 1879 г., прекращенъ на будущее время доступъ въ университеты (и другія высшія учебныя заведенія) воспитанникамъ духовныхъ семинарій, если они не выдержатъ предварительно испытанія зрѣлости въ одной изъ гимназій. Мѣра эта, хотя и вызванная необходимостью, на численность учащихся въ университетахъ никакого вліянія не имѣла.

Изъ общаго числа 9.038 студентовъ упомянутыхъ 7 университетовъ (кромѣ Харьковскаго) 5.459 молодыхъ людей поступили изъ гимназій и другихъ учебныхъ заведеній того же самаго учебнаго округа, въ которомъ находится университетъ, ими избранный для продолженія своего образованія, и 3.579 перешли изъ учебныхъ заведеній другихъ учебныхъ округовъ. Изъ общаго числа всѣхъ обучающихся въ университетахъ наиболѣе приготовили слушателей въ университеты учебныя заведенія Московскаго учебнаго округа—1.659 человѣкъ, затѣмъ учебныя заведенія округовъ: Кіевскаго—1.179, Дерптскаго—1.157, С.-Петербургскаго—1.089, Варшавскаго—1.021; изъ Казанскаго поступило студентовъ 718, изъ Одесскаго 625, Виленскаго 527, Харьковскаго 458, Оренбургскаго 260, Кавказскаго 175, изъ Сибири—130 и питомцевъ иностранныхъ учебныхъ заведеній 40.

Средствами контроля надъ занятіями студентовъ и поощренія ихъ къ труду служили: репетиціи, испытанія переводныя и выпускныя, особыя практическія упражненія внѣ лекцій, происходившія подъ руководствомъ профессоровъ-спеціалистовъ,

стипендіи и пособія, назначаемыя за лучшія сочиненія на заданныя темы, учрежденныя съ тою же цѣлью преміи, раздаваемыя студентамъ серебряныя и золотыя медали и т. д.

Въ С.-Петербургскомъ университетѣ практическія занятія студентовъ историко-филологическаго факультета состояли преимущественно въ разработкѣ частныхъ вопросовъ, касающихся языка, древней письменности, изящной литературы и древностей, въ видѣ отдѣльныхъ письменныхъ работъ и сочиненій на предложенныя профессорами темы, въ чтеніи, переводѣ и толкованіи древнихъ авторовъ; въ разработкѣ историческихъ вопросовъ по перво-источникамъ; по греческой словесности—въ разработкѣ и изученіи эпиграфическихъ памятниковъ. Какъ наиболѣе удовлетворительныя изъ представленныхъ студентами сочиненій указываются работы Кирсанова—о сочиненіяхъ Петра Митрополита (по рукописямъ Публичной Библіотеки), Рутковскаго — объ апокрифахъ, въ связи съ духовными стихами о страшномъ судѣ, Денфера — объ отношеніяхъ Германіи къ Базельскому собору и о Григоріѣ Геймбургѣ, какъ представителѣ оппозиціи, Холодняка и Якубовича — опыты стихотворнаго перевода элегій Тибулла.

По факультету восточныхъ языковъ того же университета практическія занятія студентовъ состояли въ предварительномъ подготовленіи и разработкѣ, при помощи словарей и грамматикъ, текста переводимаго на лекціяхъ писателя, безъ чего и лекціи профессора не могли бы имѣть для нихъ надлежащаго значенія, а также въ упражненіи въ восточной каллиграфіи, причемъ студентамъ приходилось весьма часто собственноручно переписывать восточные тексты для перевода ихъ на лекціяхъ; для постоянныхъ же практическихъ занятій въ устномъ изученіи языковъ: арабскаго, турецкаго, персидскаго, монгольскаго, состоятъ при факультетѣ особые лекторы.

По юридическому факультету С.-Петербургскаго университета студентами составляемы были рефераты, касающіеся критической разработки указанныхъ имъ мѣстъ изъ Полнаго Соб-

ранія Законовъ и толкованія различныхъ статей Свода Законовъ (профессоръ Андреевскій); кромѣ того, въ особо назначенные часы, они подробнѣе знакомились съ нѣкоторыми писателями спеціально по государственному праву, обсуждая ихъ во время бесѣдъ, происходившихъ подъ руководствомъ проф. Градовскаго; по церковному праву практически и наглядно знакомились съ греческими и славянскими рукописями, заключающими въ себѣ памятники церковнаго законодательства (проф. Горчаковъ); студенты также упражнялись въ различныхъ докладахъ и сочиненіяхъ на заданныя темы и по другимъ предметамъ, въ чтеніи авторовъ по политической экономіи, международному праву, уголовному праву, уголовному судопроизводству и римскому праву.

По физико-математическому факультету практическія занятія состояли: подъ руководствомъ профессора ботаники—въ опредѣленіи растеній по сухимъ экземплярамъ, въ изученіи анатоміи и физіологіи растеній; въ зоологическомъ кабинетѣ и физіологической лабораторіи—въ препарированіи животныхъ, въ изученіи тканей при помощи микроскоповъ; далѣе—въ работахъ группами, по очереди, въ химическихъ лабораторіяхъ и физическомъ кабинетѣ. Какъ наиболѣе замѣчательныя работы студентовъ по этимъ предметамъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ указываются орнитологическія наблюденія, произведенныя лѣтомъ 1879 г. студентами Хлѣбниковымъ, Лавровымъ, Никольскимъ и Плеске, приготовленныя ими для представленія въ общество естествоиспытателей; въ 1880 г. эти же 4 студента принимали участіе въ Мурманской ученой экспедиціи, снаряженной, какъ выше было указано, С.-Петербургскимъ обществомъ естествоиспытателей для изслѣдованія животныхъ Ледовитаго океана. Ихъ наблюденія и изысканія предположено помѣстить въ общій отчетъ объ этой экспедиціи. За тѣмъ, заслуживаютъ упоминанія: рефератъ студента Мейера, читанный на съѣздѣ естествоиспытателей «о развитіи живчиковъ у высшихъ позвоночныхъ животныхъ», и напечатанное въ мемуа-

рахъ Академіи Наукъ изслѣдованіе студентовъ Данскаго и Костенича «о развитіи зародышевыхъ пластовъ у цыпленка», а въ бюллетенѣ Академіи изслѣдованіе студента Зефтингена «о строеніи млечной желѣзы». Студентъ Садовскій читалъ рефератъ въ физическомъ обществѣ о нѣкоторыхъ новѣйшихъ опытахъ акустики и электричества; рефераты другихъ студентовъ напечатаны въ физико-химическомъ журналѣ. Въ геологическомъ кабинетѣ того-же университета занятія были преимущественно посвящены петрографіи и палеонтологіи; по этой части студенты Романовскій и Коленко совершили экскурсіи съ ученою цѣлью въ Олонецкую губернію, Венюковъ—на р. Сясь, Лебедевъ и Кудрявцевъ занимались составленіемъ геологической карты ближайшихъ окрестностей С.-Петербурга, Маргаритовъ работалъ надъ микроструктурою известняка и доломитовъ, Андреевъ производилъ разложеніе лабрадора изъ новаго мѣсторожденія. Отчеты этихъ молодыхъ людей своевременно были напечатаны.

По агрономіи въ томъ-же университетѣ производились физическіе и механическіе анализы почвъ. Двѣ монографіи: одного изъ студентовъ IV-го курса «о хлѣбномъ жукѣ», составленная на основаніи литературныхъ данныхъ и собственныхъ наблюденій, и другаго «о вредныхъ анизопліяхъ и борьбѣ съ ними»,— удостоены преміи, учрежденной въ память 1-го съѣзда естествоиспытателей.

Подобныя же практическія занятія имѣли мѣсто почти во всѣхъ прочихъ университетахъ. Внѣклассныя занятія подъ руководствомъ профессоровъ-спеціалистовъ, предназначенныя преимущественно для приготовленія молодыхъ людей къ дѣятельности педагогической или къ самостоятельной научной, носили названіе *семинарій*. Судя по отчету Московскаго университета, семинаріи при историко-филологическомъ факультетѣ успѣли прочно установиться со времени раздѣленія факультета (въ IV курсѣ) на три отдѣленія. По греческому языку рефераты въ 1879 г. касались преимущественно изученія одъ

Пиндара; бесѣды по обсужденію сихъ работъ происходили на латинскомъ языкѣ. По римской словесности занятія сосредоточивались преимущественно на эпиграфикѣ; иные студенты обращали болѣе вниманія на изученіе архаическихъ формъ языка въ надписяхъ, другіе же на самое содержаніе надписей. Съ особенною похвалою отзываются профессоры о сочиненіяхъ студента Адольфа „Характеристика римской религіи по сакральнымъ надписямъ“ и „Жизнь города Помпеи по надписямъ“. Въ отдѣленіи славяно-русской филологіи семинаріею по исторіи русскаго языка и литературы руководили профессоры Буслаевъ и Тихонравовъ; семинаріею по славянскимъ нарѣчіямъ—профессоръ Дювернуа; въ отдѣленіи исторической семинаріи по всеобщей исторіи руководилъ профессоръ Герье, по русской исторіи—профессоръ Поповъ. Такія же семинаріи учреждены были и по факультету юридическому того-же университета. По физико-математическому факультету семинаріи замѣнялись практическими работами студентовъ въ астрономической обсерваторіи, въ зоологическомъ музеѣ, въ химическихъ лабораторіяхъ, въ ботаническомъ саду и ботаническомъ кабинетѣ. Подобныя же семинаріи учреждены были въ Казанскомъ университетѣ на историко-филологическомъ факультетѣ.—Въ этомъ же университетѣ, для контроля надъ занятіями студентовъ 1-го и 2-го курсовъ историко-филологическаго, физико-математическаго и юридическаго факультетовъ, назначались въ 1879 г. полугодовыя репетиціи изъ пройденнаго.—Такія же репетиціи практиковались и въ Варшавскомъ университетѣ въ 1880 г. Кромѣ того, въ Казанскомъ университетѣ обращено было особое вниманіе на письменныя работы студентовъ: отъ каждаго студента требовалось представленіе по крайней мѣрѣ разъ въ годъ болѣе или менѣе самостоятельной работы по какому либо предмету. Въ Харьковскомъ университетѣ мѣрами къ усиленію учебной дѣятельности студентовъ служили практическія занятія, которыя состояли въ переводахъ съ древнихъ и новыхъ языковъ, въ рѣшеніи задачъ научнаго содержанія, въ состав-

леніи рефератовъ по различнымъ научнымъ вопросамъ, въ сочиненіяхъ на заданныя и избранныя самими студентами темы, въ практическихъ упражненіяхъ въ музеяхъ, кабинетахъ, лабораторіяхъ и клиникахъ, въ ознакомленіи студентовъ съ пріемами ученыхъ изслѣдованій въ различныхъ областяхъ знанія и, наконецъ, въ спеціальныхъ болѣе или менѣе самостоятельныхъ изслѣдованіяхъ по разнымъ наукамъ.

Въ Новороссійскомъ университетѣ въ 1879 г. обязательно было для всѣхъ студентовъ представленіе одного сочиненія въ годъ; та же мѣра практиковалась и на юридическомъ факультетѣ. Въ университетѣ Св. Владиміра по каѳедрѣ всеобщей и отечественной исторіи требовалось изученіе нѣкоторыхъ отдѣловъ означенныхъ наукъ по перво-источникамъ. По юридическому факультету происходили бесѣды внѣ лекцій. Успѣшность или неуспѣшность въ практическихъ занятіяхъ принималась во вниманіе при освобожденіи студентовъ отъ платы за ученіе и при окончательныхъ экзаменахъ. Практическія занятія на медицинскомъ факультетѣ, независимо отъ упражненія надъ трупами и работъ въ кабинетахъ физіологическомъ и гистологическомъ, а также въ анатомо-патологическомъ, сосредоточены были преимущественно въ разнообразныхъ клиникахъ и состояли въ дежурствѣ у постели больнаго, въ веденіи дневника болѣзни и вообще въ наблюденіи за больными.

Въ награду и поощреніе за сочиненія и диссертаціи, представленныя на заданныя темы, выдано въ теченіе 1879, 1880 и 1881 г. золотыхъ медалей 102, серебряныхъ 77 и премій 9. Освобождено было отъ платы за слушаніе лекцій въ 1879 г.—2.422 челов., въ 1880 г.—2.716 и въ 1881 г.—2811 челов., отъ половины платы въ 1879 г.—79 человѣкъ, въ 1880 г.—248 и 1881 г.—291 человѣка. Стипендій въ послѣднемъ 1881 отчетномъ году было выдано 1.692 на сумму 415.926 р. 63 коп., единовременныхъ пособій 1923 на сумму 55.188 р. 87 коп., всего же пособій въ томъ и другомъ видѣ было выдано въ 1881 г. на сумму 471.115 р. 50 коп.

Число окончившихъ курсъ въ теченіе 1879 г. простиралось до 950 человѣкъ, въ 1880 г.—до 1.088, въ 1881 г.—до 1.227, всего окончило курсъ за три года 3.265 человѣкъ, что́ составитъ среднимъ числомъ по 1.086 человѣкъ въ годъ. Изъ числа окончившихъ курсъ удостоены ученой степени кандидата 1.313, получили званіе дѣйствительнаго студента 802 и званіе лѣкаря 1.085. Нѣкоторое несовпаденіе этихъ цифръ съ общимъ числомъ окончившихъ курсъ объясняется тѣмъ, что не всѣ оканчивающіе курсъ кандидатами немедленно удостоивались этой первой ученой степени, въ ожиданіи представленія ими обязательной для нихъ диссертаціи. Въ теченіе того-же указаннаго выше трехлѣтняго періода получили званіе провизора 452 человѣка и званіе аптекарскихъ помощниковъ 694 человѣка; кромѣ того возведены въ ученую степень магистра 66 человѣкъ магистра фармаціи 13, и доктора 153 лица [1]).

Число студентовъ, выбывшихъ изъ университетовъ до окончанія курса въ трехлѣтній періодъ времени, съ 1879 по 1881 годъ, простиралось до 2.758 человѣкъ, а именно: въ 1879 г. выбыло 781 или 11% въ отношеніи къ общему числу студентовъ, бывшихъ къ началу года, въ 1880 г.—845 или 10,8%, въ 1881 году—1.132 или 12,8%.

Благочиніе въ стѣнахъ университетовъ, къ крайнему прискорбію, въ отчетное трехлѣтіе было не разъ нарушаемо и вообще поведеніе учащихся не мало озабочивало учебное начальство. Въ видахъ установленія въ университетахъ надлежащаго порядка, испрошено было черезъ Комитетъ Министровъ Высочайшее соизволеніе, воспослѣдовавшее 2 августа 1879 г., коимъ предоставлено было министру народнаго просвѣщенія составить особую инструкцію для университетской инспекціи, не стѣсняясь дѣйствующимъ университетскимъ уставомъ, а по-

---

[1]) О числѣ всѣхъ лицъ, утвержденныхъ въ 1879, 1880 и 1881 г. въ различныхъ ученыхъ степеняхъ и званіяхъ, при семъ прилагаются двѣ подробныя вѣдомости, подъ литерами к и л.

печителямъ учебныхъ округовъ, по соглашенію съ мѣстными генералъ-губернаторами, право измѣнять, въ случаѣ надобности, составъ инспекціи и увеличивать, сверхъ положеннаго по штатамъ, число помощниковъ инспектора, съ отнесеніемъ потребныхъ для сего расходовъ на спеціальныя средства университетовъ. На основаніи приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, изданы были министерствомъ временная инструкція и правила для студентовъ, которыми, между прочимъ, отмѣненъ былъ временно университетскій судъ. Въ слѣдующемъ 1880 г., по предложенію статсъ-секретаря Сабурова, университеты приступили къ пересмотру правилъ о студентахъ, а Высочайше утвержденнымъ 26 мая 1881 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта вышеприведенныя распоряженія были окончательно отмѣнены, и возстановлено во всей силѣ дѣйствіе устава Россійскихъ университетовъ 1863 года; вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтами университетовъ окончено составленіе новыхъ правилъ для студентовъ и возстановлено было дѣйствіе университетскаго суда. Означенныя мѣры, какъ-то: измѣненія въ правилахъ о студентахъ, закрытіе и возстановленіе университетскаго суда, нельзя не признать только пальятивами, и въ нихъ выражалось нѣкоторое даже колебаніе, проявлявшееся въ высшихъ руководящихъ сферахъ по вопросу объ установленіи въ университетахъ надлежащаго порядка, что̀ подавало поводъ къ дальнѣйшему неповиновенію со стороны учащейся молодежи и къ предъявленію ею новыхъ неосновательныхъ требованій. Смѣю надѣяться, что послѣдующее введеніе новаго университетскаго устава и болѣе рѣшительныя дѣйствія непосредственнаго начальства прекратятъ на будущее время возникавшія между студентами волненія, доходившія, какъ извѣстно, до крайнихъ предѣловъ, причемъ, конечно, на учащуюся молодежь имѣла вліяніе противуправительственная партія, пользовавшаяся столь прискорбнымъ направленіемъ среди студентовъ и побуждавшая ихъ даже къ насильственнымъ дѣйствіямъ, проявившимся, по счастію, въ нѣкоторыхъ единичныхъ случаяхъ.

Въ числѣ замѣчательнѣйшихъ пожертвованій и пріобрѣтеній, поступившихъ въ пользу университетовъ въ теченіе 1879, 1880 и 1881 гг., нельзя не упомянуть, какъ о знакѣ особаго Монаршаго благоволенія, о переданныхъ въ 1879 г. по Высочайшему повелѣнію изъ Государственной Канцеляріи въ распоряженіе министерства 2.220 экземляровъ «Судебныхъ Уставовъ 20-го ноября 1864 г., съ изложеніемъ разсужденій, на коихъ они основаны», для раздачи молодымъ людямъ, съ успѣхомъ оканчивающимъ курсъ и предназначающимъ себя служенію по судебной части. Экземпляры эти были распредѣлены по университетамъ пропорціонально числу ежегодно оканчивающихъ въ нихъ курсъ на юридическихъ факультетахъ.

По С.-Петербургскому университету, въ то-же трехлѣтіе, поступили пожертвованія, съ цѣлью учрежденія стипендій: отъ вдовы царскосельскаго купца Анастасьи Гурьевой 6.000 руб., дѣйствительнаго студента Спб. университета Пѣтухова—6.000 р., генералъ-лейтенанта Максимовича—2.300 р., дѣств. тайн. сов. Менде—6.000 р., тайн. сов. Пахмана—6.000 р., ст. сов. Лиліенберга,—6.400 р., присяжнаго повѣреннаго Головкова, по духовному завѣщанію, 2.644 р., повивальной бабки Шарлотты Реппо—6.000 руб., сестры умершаго поэта Некрасова, Анны Буткевичъ, въ память ея брата—6.000 р., протоіерея Солярскаго 2.500 руб.

По Московскому университету на учрежденіе стипендій поступило: отъ Московскаго купеческаго общества взаимнаго кредита—6.700 р., отъ протоіерея Ивашутига—5.000 р., отъ подполковника Забѣлина, по духовному завѣщанію, 12.000 р., отъ титулярнаго совѣтника Плотника, по духовному завѣщанію, 20.000 р., по подпискѣ между врачами военно-медицинскаго вѣдомства собранъ и представленъ въ Московскій университетъ капиталъ въ 6.300 р. на учрежденіе стипендіи имени тайнаго совѣтника Боголюбова, пожертвовано по духовному завѣщанію ст. сов. Добротворскимъ капиталъ въ 6.000 р., д. с. с. Захарьинымъ—10.000 р., кол. асс. Кизе, по духовному за-

рахъ Академіи Наукъ изслѣдованіе студентовъ Данскаго и Костенича «о развитіи зародышевыхъ пластовъ у цыпленка», а въ бюллетенѣ Академіи изслѣдованіе студента Зефтингена «о строеніи млечной желѣзы». Студентъ Садовскій читалъ рефератъ въ физическомъ обществѣ о нѣкоторыхъ новѣйшихъ опытахъ акустики и электричества; рефераты другихъ студентовъ напечатаны въ физико-химическомъ журналѣ. Въ геологическомъ кабинетѣ того-же университета занятія были преимущественно посвящены петрографіи и палеонтологіи; по этой части студенты Романовскій и Коленко совершили экскурсіи съ ученою цѣлью въ Олонецкую губернію, Венюковъ—на р. Сясь, Лебедевъ и Кудрявцевъ занимались составленіемъ геологической карты ближайшихъ окрестностей С.-Петербурга, Маргаритовъ работалъ надъ микроструктурою известняка и доломитовъ, Андреевъ производилъ разложеніе лабрадора изъ новаго мѣсторожденія. Отчеты этихъ молодыхъ людей своевременно были напечатаны.

По агрономіи въ томъ-же университетѣ производились физическіе и механическіе анализы почвъ. Двѣ монографіи: одного изъ студентовъ IV-го курса «о хлѣбномъ жукѣ», составленная на основаніи литературныхъ данныхъ и собственныхъ наблюденій, и другаго «о вредныхъ анизопліяхъ и борьбѣ съ ними»,— удостоены преміи, учрежденной въ память 1-го съѣзда естествоиспытателей.

Подобныя же практическія занятія имѣли мѣсто почти во всѣхъ прочихъ университетахъ. Внѣклассныя занятія подъ руководствомъ профессоровъ-спеціалистовъ, предназначенныя преимущественно для приготовленія молодыхъ людей къ дѣятельности педагогической или къ самостоятельной научной, носили названіе *семинарій*. Судя по отчету Московскаго университета, семинаріи при историко-филологическомъ факультетѣ успѣли прочно установиться со времени раздѣленія факультета (въ IV курсѣ) на три отдѣленія. По греческому языку рефераты въ 1879 г. касались преимущественно изученія одъ

Пиндара; бесѣды по обсужденію сихъ работъ происходили на латинскомъ языкѣ. По римской словесности занятія сосредоточивались преимущественно на эпиграфикѣ; иные студенты обращали болѣе вниманія на изученіе архаическихъ формъ языка въ надписяхъ, другіе же на самое содержаніе надписей. Съ особенною похвалою отзываются профессоры о сочиненіяхъ студента Адольфа „Характеристика римской религіи по сакральнымъ надписямъ“ и „Жизнь города Помпеи по надписямъ“. Въ отдѣленіи славяно-русской филологіи семинаріею по исторіи русскаго языка и литературы руководили профессоры Буслаевъ и Тихонравовъ; семинаріею по славянскимъ нарѣчіямъ—профессоръ Дювернуа; въ отдѣленіи исторической семинаріи по всеобщей исторіи руководилъ профессоръ Герье, по русской исторіи—профессоръ Поповъ. Такія же семинаріи учреждены были и по факультету юридическому того-же университета. По физико-математическому факультету семинаріи замѣнялись практическими работами студентовъ въ астрономической обсерваторіи, въ зоологическомъ музеѣ, въ химическихъ лабораторіяхъ, въ ботаническомъ саду и ботаническомъ кабинетѣ. Подобныя же семинаріи учреждены были въ Казанскомъ университетѣ на историко-филологическомъ факультетѣ.—Въ этомъ же университетѣ, для контроля надъ занятіями студентовъ 1-го и 2-го курсовъ историко-филологическаго, физико-математическаго и юридическаго факультетовъ, назначались въ 1879 г. полугодовыя репетиціи изъ пройденнаго.—Такія же репетиціи практиковались и въ Варшавскомъ университетѣ въ 1880 г. Кромѣ того, въ Казанскомъ университетѣ обращено было особое вниманіе на письменныя работы студентовъ: отъ каждаго студента требовалось представленіе по крайней мѣрѣ разъ въ годъ болѣе или менѣе самостоятельной работы по какому либо предмету. Въ Харьковскомъ университетѣ мѣрами къ усиленію учебной дѣятельности студентовъ служили практическія занятія, которыя состояли въ переводахъ съ древнихъ и новыхъ языковъ, въ рѣшеніи задачъ научнаго содержанія, въ состав-

рахъ Академіи Наукъ изслѣдованіе студентовъ Данскаго и Костенича «о развитіи зародышевыхъ пластовъ у цыпленка», а въ бюллетенѣ Академіи изслѣдованіе студента Зефтингена «о строеніи млечной желѣзы». Студентъ Садовскій читалъ рефератъ въ физическомъ обществѣ о нѣкоторыхъ новѣйшихъ опытахъ акустики и электричества; рефераты другихъ студентовъ напечатаны въ физико-химическомъ журналѣ. Въ геологическомъ кабинетѣ того-же университета занятія были преимущественно посвящены петрографіи и палеонтологіи; по этой части студенты Романовскій и Коленко совершили экскурсіи съ ученою цѣлью въ Олонецкую губернію, Венюковъ—на р. Сясь, Лебедевъ и Кудрявцевъ занимались составленіемъ геологической карты ближайшихъ окрестностей С.-Петербурга, Маргаритовъ работалъ надъ микроструктурою известняка и доломитовъ, Андреевъ производилъ разложеніе лабрадора изъ новаго мѣсторожденія. Отчеты этихъ молодыхъ людей своевременно были напечатаны.

По агрономіи въ томъ-же университетѣ производились физическіе и механическіе анализы почвъ. Двѣ монографіи: одного изъ студентовъ IV-го курса «о хлѣбномъ жукѣ», составленная на основаніи литературныхъ данныхъ и собственныхъ наблюденій, и другаго «о вредныхъ анизопліяхъ и борьбѣ съ ними»,— удостоены преміи, учрежденной въ память 1-го съѣзда естествоиспытателей.

Подобныя же практическія занятія имѣли мѣсто почти во всѣхъ прочихъ университетахъ. Внѣклассныя занятія подъ руководствомъ профессоровъ-спеціалистовъ, предназначенныя преимущественно для приготовленія молодыхъ людей къ дѣятельности педагогической или къ самостоятельной научной, носили названіе *семинарій*. Судя по отчету Московскаго университета, семинаріи при историко-филологическомъ факультетѣ успѣли прочно установиться со времени раздѣленія факультета (въ IV курсѣ) на три отдѣленія. По греческому языку рефераты въ 1879 г. касались преимущественно изучен

леніями. Изъ приведенныхъ свѣдѣній усматривается, что правительство не щадило денежныхъ средствъ на развитіе въ Россіи университетскаго образованія, и что очень многія частныя общества и лица содѣйствовали правительству значительными пожертвованіями къ достиженію той же цѣли, къ поощренію учащихся и къ обезпеченію наиболѣе недостаточныхъ изъ нихъ; число учащихся стало весьма быстро увеличиваться, увеличилось и число преподавателей; дѣятельность профессоровъ была весьма разнообразная, возбуждала къ себѣ общественное довѣріе и привлекала вниманіе постороннихъ учрежденій и частныхъ лицъ, какъ внутри государства, такъ и за границею; практическія занятія нѣкоторыхъ студентовъ нельзя не признать усиленными и свидѣтельствующими, что многіе молодые люди съ пользою для себя слѣдили за курсомъ преподаванія; но самые безпорядки и неустройства, проявлявшіеся въ стѣнахъ университетовъ, уже доказывали, что не все въ ихъ сферѣ благопріятствуетъ дальнѣйшему правильному развитію научной дѣятельности: въ средѣ студентовъ, вслѣдствіе не вполнѣ цѣлесообразной постановки контроля за практическими упражненіями и домашними занятіями, оказывалось много лицъ, предававшихся праздности, а потому и вовлекаемыхъ въ различные пороки и даже преступленія, до участія въ тайныхъ обществахъ съ противуправительственнымъ направленіемъ; къ сожалѣнію, и въ средѣ преподавателей замѣчались неблагонадежные элементы, и направленіе преподаванія не вездѣ соотвѣтствовало государственнымъ цѣлямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ университетскому начальству приходилось бороться съ затрудненіемъ, довольно значительнымъ по существу—съ тѣснотою помѣщеній и недостаткомъ средствъ, вслѣдствіе чрезмѣрно усиливающагося, сверхъ ожиданій, наплыва учащихся. Ощущалась неотложная потребность общей реформы университетовъ и немедленнаго пересмотра ихъ штатнаго положенія. Смѣняющіяся событія, происходившія какъ во внутренней жизни университетовъ, такъ и во внѣшней общественной средѣ, послужили, отчасти, къ отрезвленію ко-

рахъ Академіи Наукъ изслѣдованіе студентовъ Данскаго и Костенича «о развитіи зародышевыхъ пластовъ у цыпленка», а въ бюллетенѣ Академіи изслѣдованіе студента Зефтингена «о строеніи млечной желѣзы». Студентъ Садовскій читалъ рефератъ въ физическомъ обществѣ о нѣкоторыхъ новѣйшихъ опытахъ акустики и электричества; рефераты другихъ студентовъ напечатаны въ физико-химическомъ журналѣ. Въ геологическомъ кабинетѣ того-же университета занятія были преимущественно посвящены петрографіи и палеонтологіи; по этой части студенты Романовскій и Коленко совершили экскурсіи съ ученою цѣлью въ Олонецкую губернію, Венюковъ—на р. Сясь, Лебедевъ и Кудрявцевъ занимались составленіемъ геологической карты ближайшихъ окрестностей С.-Петербурга, Маргаритовъ работалъ надъ микроструктурою известняка и доломитовъ, Андреевъ производилъ разложеніе лабрадора изъ новаго мѣсторожденія. Отчеты этихъ молодыхъ людей своевременно были напечатаны.

По агрономіи въ томъ-же университетѣ производились физическіе и механическіе анализы почвъ. Двѣ монографіи: одного изъ студентовъ IV-го курса «о хлѣбномъ жукѣ», составленная на основаніи литературныхъ данныхъ и собственныхъ наблюденій, и другаго «о вредныхъ анизопліяхъ и борьбѣ съ ними»,— удостоены преміи, учрежденной въ память 1-го съѣзда естествоиспытателей.

Подобныя же практическія занятія имѣли мѣсто почти во всѣхъ прочихъ университетахъ. Внѣклассныя занятія подъ руководствомъ профессоровъ-спеціалистовъ, предназначенныя преимущественно для приготовленія молодыхъ людей къ дѣятельности педагогической или къ самостоятельной научной, носили названіе *семинарій*. Судя по отчету Московскаго университета, семинаріи при историко-филологическомъ факультетѣ успѣли прочно установиться со времени раздѣленія факультета (въ IV курсѣ) на три отдѣленія. По греческому языку рефераты въ 1879 г. касались преимущественно изученія одъ

Пиндара; бесѣды по обсужденію сихъ работъ происходили на латинскомъ языкѣ. По римской словесности занятія сосредоточивались преимущественно на эпиграфикѣ; иные студенты обращали болѣе вниманія на изученіе архаическихъ формъ языка въ надписяхъ, другіе же на самое содержаніе надписей. Съ особенною похвалою отзываются профессоры о сочиненіяхъ студента Адольфа „Характеристика римской религіи по сакральнымъ надписямъ“ и „Жизнь города Помпеи по надписямъ“. Въ отдѣленіи славяно-русской филологіи семинаріею по исторіи русскаго языка и литературы руководили профессоры Буслаевъ и Тихонравовъ; семинаріею по славянскимъ нарѣчіямъ—профессоръ Дювернуа; въ отдѣленіи исторической семинаріи по всеобщей исторіи руководилъ профессоръ Герье, по русской исторіи—профессоръ Поповъ. Такія же семинаріи учреждены были и по факультету юридическому того-же университета. По физико-математическому факультету семинаріи замѣнялись практическими работами студентовъ въ астрономической обсерваторіи, въ зоологическомъ музеѣ, въ химическихъ лабораторіяхъ, въ ботаническомъ саду и ботаническомъ кабинетѣ. Подобныя же семинаріи учреждены были въ Казанскомъ университетѣ на историко-филологическомъ факультетѣ.—Въ этомъ же университетѣ, для контроля надъ занятіями студентовъ 1-го и 2-го курсовъ историко-филологическаго, физико-математическаго и юридическаго факультетовъ, назначались въ 1879 г. полугодовыя репетиціи изъ пройденнаго.—Такія же репетиціи практиковались и въ Варшавскомъ университетѣ въ 1880 г. Кромѣ того, въ Казанскомъ университетѣ обращено было особое вниманіе на письменныя работы студентовъ: отъ каждаго студента требовалось представленіе по крайней мѣрѣ разъ въ годъ болѣе или менѣе самостоятельной работы по какому либо предмету. Въ Харьковскомъ университетѣ мѣрами къ усиленію учебной дѣятельности студентовъ служили практическія занятія, которыя состояли въ переводахъ съ древнихъ и новыхъ языковъ, въ рѣшеніи задачъ научнаго содержанія, въ состав-

тельскія мѣста въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, назначеніе на мѣста 3-хъ, какъ стипендіатовъ духовнаго вѣдомства, передано въ вѣдѣніе Св. Синода, а 7 студентовъ разряда русской словесности не могли быть опредѣлены никуда по недостатку вакантныхъ мѣстъ и были по этому освобождены министерствомъ народнаго просвѣщенія отъ обязательной службы. Такой избытокъ преподавателей въ нашихъ гимназіяхъ и недостатокъ вакантныхъ мѣстъ для опредѣленія студентовъ, окончившихъ курсъ института, встрѣтился въ 1881 г. въ первый разъ.

Историко-филологическій институтъ князя Безбородко преобразованъ изъ бывшаго въ Нѣжинѣ лицея князя Безбородко, на основаніи Высочайше утвержденнаго 20 ноября 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта; причемъ за институтомъ, въ память значительнаго пожертвованія, сдѣланнаго княземъ Безбородко, братомъ и внукомъ его, на содержаніе въ Нѣжинѣ училища высшихъ наукъ, сохранено названіе «Института князя Безбородко».

Институтъ устроенъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ Императорскимъ историко-филологическимъ институтомъ въ С.-Петербургѣ и задачею его поставлено приготовленіе, по примѣру послѣдняго, учителей древнихъ языковъ, русскаго языка и словесности и исторіи для среднихъ учебныхъ заведеній, при чемъ допущены только нѣкоторыя частныя отступленія, вызываемыя мѣстными условіями, а именно: учрежденіе при Нѣжинскомъ институтѣ должности почетнаго попечителя изъ рода наслѣдниковъ князя Безбородко и подчиненіе института не министру народнаго просвѣщенія непосредственно, какъ въ С.-Петербургѣ, а попечителю Кіевскаго учебнаго округа, имѣющему, по близости Нѣжина къ Кіеву, бо́льшую возможность лично слѣдить за дѣятельностью сего высшаго учебнаго заведенія.

Начавши свою дѣятельность съ 1875 г., Нѣжинскій институтъ получилъ окончательное устройство только во второй половинѣ 1878 года. Преподаваніе за отчетное время шло тѣмъ

успѣшнѣе, что всѣ преподавательскія должности, положенныя по уставу, были заняты лицами, спеціально знакомыми съ избраннымъ предметомъ; оставались незамѣщенными къ 1 января 1880 года всего одна должность ординарнаго профессора и къ 1 января 1881 года — одна должность экстраординарнаго профессора.

Высшіе курсы института раздѣлены на два спеціальныя отдѣленія: классическое и славяно-русское. Кромѣ предметовъ, одинаково обязательныхъ для обоихъ сихъ отдѣленій, студенты перваго изъ нихъ преимущественно изучали исторію римской и греческой литературъ и греческія и римскія древности, а также упражнялись въ домашнемъ чтеніи древнихъ авторовъ, для повѣрки коего назначены были еженедѣльно особые часы; спеціальными-же предметами славяно-русскаго отдѣленія считались: исторія славянскихъ литературъ, исторія русской литературы, славянская діалектологія и разборъ учебниковъ славянскаго и русскаго языковъ. Что-же касается до предписанныхъ уставомъ опытовъ практическаго преподаванія студентовъ IV курса въ состоящей при институтѣ гимназіи, то для занятій этого рода назначено было еженедѣльно по шести часовъ въ каждомъ изъ двухъ отдѣленій. Практическія упражненія студентовъ сопровождались бесѣдами съ ихъ наставниками и руководителями.

Къ 1-му января 1879 года въ институтѣ состояло 60 студентовъ, въ томъ числѣ на I-мъ курсѣ—18, на II—14, на III—12 и на IV—16. На выпускныхъ окончательныхъ испытаніяхъ удостоено аттестатовъ на званіе учителей гимназіи 15 студентовъ.

Въ августѣ 1879 года вновь принято 27 человѣкъ и послѣ начала курса поступило еще 3. Къ 1-му января 1880 года числилось студентовъ 71. Въ составѣ 33-хъ студентовъ I курса имѣлось 4 изъ бывшихъ студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній, 13 воспитанниковъ гимназій и 16 воспитанниковъ духовныхъ семинарій. На выпускныхъ экзаменахъ 1880 года

тельскія мѣста въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, назначеніе на мѣста 3-хъ, какъ стипендіатовъ духовнаго вѣдомства, передано въ вѣдѣніе Св. Синода, а 7 студентовъ разряда русской словесности не могли быть опредѣлены никуда по недостатку вакантныхъ мѣстъ и были по этому освобождены министерствомъ народнаго просвѣщенія отъ обязательной службы. Такой избытокъ преподавателей въ нашихъ гимназіяхъ и недостатокъ вакантныхъ мѣстъ для опредѣленія студентовъ, окончившихъ курсъ института, встрѣтился въ 1881 г. въ первый разъ.

Историко-филологическій институтъ князя Безбородко преобразованъ изъ бывшаго въ Нѣжинѣ лицея князя Безбородко, на основаніи Высочайше утвержденнаго 20 ноября 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта; причемъ за институтомъ, въ память значительнаго пожертвованія, сдѣланнаго княземъ Безбородко, братомъ и внукомъ его, на содержаніе въ Нѣжинѣ училища высшихъ наукъ, сохранено названіе «Института князя Безбородко».

Институтъ устроенъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ Императорскимъ историко-филологическимъ институтомъ въ С.-Петербургѣ и задачею его поставлено приготовленіе, по примѣру послѣдняго, учителей древнихъ языковъ, русскаго языка и словесности и исторіи для среднихъ учебныхъ заведеній, при чемъ допущены только нѣкоторыя частныя отступленія, вызываемыя мѣстными условіями, а именно: учрежденіе при Нѣжинскомъ институтѣ должности почетнаго попечителя изъ рода наслѣдниковъ князя Безбородко и подчиненіе института не министру народнаго просвѣщенія непосредственно, какъ въ С.-Петербургѣ, а попечителю Кіевскаго учебнаго округа, имѣющему, по близости Нѣжина къ Кіеву, бо́льшую возможность лично слѣдить за дѣятельностью сего высшаго учебнаго заведенія.

Начавши свою дѣятельность съ 1875 г., Нѣжинскій институтъ получилъ окончательное устройство только во второй половинѣ 1878 года. Преподаваніе за отчетное время шло тѣмъ

успѣшнѣе, что всѣ преподавательскія должности, положенныя по уставу, были заняты лицами, спеціально знакомыми съ избраннымъ предметомъ; оставались незамѣщенными къ 1 января 1880 года всего одна должность ординарнаго профессора и къ 1 января 1881 года — одна должность экстраординарнаго профессора.

Высшіе курсы института раздѣлены на два спеціальныя отдѣленія: классическое и славяно-русское. Кромѣ предметовъ, одинаково обязательныхъ для обоихъ сихъ отдѣленій, студенты перваго изъ нихъ преимущественно изучали исторію римской и греческой литературъ и греческія и римскія древности, а также упражнялись въ домашнемъ чтеніи древнихъ авторовъ, для повѣрки коего назначены были еженедѣльно особые часы; спеціальными-же предметами славяно-русскаго отдѣленія считались: исторія славянскихъ литературъ, исторія русской литературы, славянская діалектологія и разборъ учебниковъ славянскаго и русскаго языковъ. Что-же касается до предписанныхъ уставомъ опытовъ практическаго преподаванія студентовъ IV курса въ состоящей при институтѣ гимназіи, то для занятій этого рода назначено было еженедѣльно по шести часовъ въ каждомъ изъ двухъ отдѣленій. Практическія упражненія студентовъ сопровождались бесѣдами съ ихъ наставниками и руководителями.

Къ 1-му января 1879 года въ институтѣ состояло 60 студентовъ, въ томъ числѣ на I-мъ курсѣ—18, на II—14, на III—12 и на IV—16. На выпускныхъ окончательныхъ испытаніяхъ удостоено аттестатовъ на званіе учителей гимназіи 15 студентовъ.

Въ августѣ 1879 года вновь принято 27 человѣкъ и послѣ начала курса поступило еще 3. Къ 1-му января 1880 года числилось студентовъ 71. Въ составѣ 33-хъ студентовъ I курса имѣлось 4 изъ бывшихъ студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній, 13 воспитанниковъ гимназій и 16 воспитанниковъ духовныхъ семинарій. На выпускныхъ экзаменахъ 1880 года

удостоены званія учителей гимназіи 11 студентовъ и всѣ получили преподавательскія мѣста въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ.

Вновь принято на I курсъ 16 человѣкъ и къ 1-му января 1881 года состояло студентовъ всего 72, въ томъ числѣ на I курсѣ—19, на II—26, на III—13 и на IV—14. Изъ нихъ было 16 дворянъ и дѣтей чиновниковъ, 47 духовнаго званія, 5 изъ городскихъ сословій и 4 сельскаго состоянія. Въ составъ 19-ти студентовъ I курса вошли 5 бывшихъ студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній (перешли изъ университетовъ: Харьковскаго, Св. Владиміра и С.-Петербургскаго историко-филологическаго института) 7 учениковъ гимназій (въ томъ числѣ 5 изъ Нѣжинской) и 7 воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

Лазаревскій институтъ восточныхъ языковъ въ Москвѣ состоитъ изъ двухъ отдѣленій: низшаго, соотвѣтствующаго восьмиклассному курсу гимназій, и высшаго спеціальнаго, заключающаго въ себѣ три курса и соотвѣтствующаго до нѣкоторой степени университетскому факультету восточныхъ языковъ.

Общее число студентовъ и стороннихъ слушателей, состоявшихъ въ спеціальныхъ классахъ института за отчетное трехлѣтіе показано въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Въ спеціальныхъ классахъ Лазаревскаго института восточныхъ языковъ.	Состояло				Выбыло въ теченіе:					
	Къ 1-му января.				1879 г.		1880 г.		1881 г.	
	1879	—80	—81	—82	До окончанія курса.	По окончаніи курса.	До окончанія курса.	По окончаніи курса.	До окончанія курса.	По окончаніи курса.
Студентовъ	19	17	15	15	4	16	—	11	1	5
Стороннихъ слушателей. .	29	13	3	—	13	—	10	—	3	—
Итого. .	48	30	18	15	17	16	10	11	4	5

Учащіеся въ спеціальныхъ классахъ института распредѣлялись по курсамъ слѣдующимъ образомъ:

Всего числилось слушателей.	Къ 1-му января:					
	1880 г.		1881 г.		1882 г.	
	Студентовъ.	Посторонних.	Студентовъ.	Посторонних.	Студентовъ.	Посторонних.
Въ I.	4	7	6	1	5	—
» II.	2	6	4	2	5	—
» III.	11	—	5	—	5	—
Итого.	17	13	15	3	15	—
	30		18		15	

Въ отчетный періодъ времени въ преподаваніи не произошло никакихъ существенно важныхъ измѣненій сравнительно съ предшествовавшими годами.

Лазаревскій институтъ, основанный въ началѣ текущаго столѣтія братьями Лазаревыми и содержимый по настоящее время большею частью на капиталы, пожертвованные семействомъ Лазаревыхъ, имѣлъ преимущественное назначеніе служить къ распространенію образованія между армянами, проживающими въ предѣлахъ Россіи и за границею. Хотя въ институтъ принимаются учащіеся всѣхъ сословій, безъ различія вѣроисповѣданія и національности, тѣмъ не менѣе институтъ не прерываетъ прежней связи съ армянскими церквами, устроенными тѣми же Лазаревыми въ обѣихъ столицахъ, и состоитъ вмѣстѣ съ ними въ вѣдѣніи того же почетнаго попечителя. Въ гимназическихъ классахъ института армянскій языкъ считается для большинства учащихся обязательнымъ по уставу;

въ высшихъ спеціальныхъ классахъ преподаются: армянская словесность, персидская словесность, арабская словесность, турецко-татарскій языкъ и грузинскій языкъ.

Въ 1879 году въ залахъ института, съ разрѣшенія учебнаго начальства, праздновался столѣтній юбилей Крестовоздвиженской армяно-грегоріанской церкви въ Москвѣ, основанной тою же фамиліею Лазаревыхъ, которой институтъ обязанъ своимъ существованіемъ. Въ рѣчахъ, произнесенныхъ по этому случаю, изложенъ былъ историческій очеркъ сооруженія столичныхъ армянскихъ церквей, происхожденія армянской эмиграціи въ Россіи, благотворительной дѣятельности Лазаревыхъ и благотворнаго вліянія Русской власти на распространеніе просвѣщенія между армянами.

Институтъ посѣщали почетный попечитель князь Абамеликъ-Лазаревъ, два армянскіе епископа изъ Константинополя—Хоренъ и Амвросій, профессоръ Патканов изъ С.-Петербурга, ученый мусульманскій путешественникъ мулла Пирзаде, состоявшій при персидскомъ посольствѣ, также бывшій министръ народнаго просвѣщенія Баронъ Николаи.

Въ 1881 году поступило пожертвованіе по духовному завѣщанію супруги бывшаго почетнаго попечителя института Екатерины Еммануиловны Лазаревой въ 40.000 р. на учрежденіе новыхъ стипендій для учащихся.

Демидовскій юридическій лицей, вслѣдствіе преобразованія, которому подвергся въ 1870 году, поставленъ нынѣ на равную степень преподаванія съ юридическими факультетами университетовъ. По уставу, Высочайше дарованному въ 1874 г., при лицеѣ учреждены девять каѳедръ юридическихъ наукъ, каѳедра богословія для студентовъ православнаго исповѣданія и каѳедры политической экономіи и науки о финансахъ; съ $187^{7}/_{8}$ учебнаго года введено преподаваніе церковнаго законовѣдѣнія.

Чтеніе лекцій въ отчетномъ трехлѣтіи производилось по всѣмъ положеннымъ по уставу предметамъ; незамѣщенными, однако же, особыми штатными преподавателями оставались

каѳедры въ теченіе всѣхъ трехъ лѣтъ: энциклопедіи права и институцій римскаго права и съ 14 іюня 1880 года каѳедра гражданскаго судопроизводства.

Для поощренія студентовъ къ занятіямъ присуждались медали за сочиненія на особо задаваемыя темы и изъ суммы сбора за слушаніе лекцій назначаемы были преміи за лучшія сочиненія, обязательныя для всѣхъ студентовъ.

Сочиненія эти разсматривались въ присутствіи студентовъ, причемъ отъ написавшаго сочиненіе требовались объясненія, и тѣ студенты, сочиненія которыхъ признаны были неудовлетворительными, обязывались представить новыя, болѣе исправныя. Обсужденіе и разсмотрѣніе упомянутыхъ работъ служили главнымъ средствомъ контроля за занятіями студентовъ; на посѣщеніе ими лекцій также было обращено должное вниманіе. Кромѣ того нѣкоторые изъ профессоровъ вели особыя приватныя бесѣды со студентами въ аудиторіяхъ: такъ профессоръ Азаревичъ руководилъ практическими ихъ занятіями по источникамъ римскаго права, профессоръ Эйхельманъ велъ репетиціи по государственному праву; исправляющіе должность доцента Борзенко руководилъ практическими занятіями по русскому гражданскому судопроизводству и Липинскій знакомилъ студентовъ съ памятниками древняго русскаго права. Нравственное состояніе студентовъ составляло предметъ постоянной заботливости директора и его помощниковъ.

Въ 1881 г. учреждено при лицеѣ общежитіе для студентовъ, но, по недавнему его открытію и по незначительному числу помѣщающихся въ немъ, еще не было замѣтно какого-либо вліянія этого учрежденія на внутреннее благоустройство лицея.

Число учащихся въ лицеѣ простиралось въ 1879 году до 209, въ 1880 г.—до 269 и въ 1881 г.—до 311. Окончили курсъ въ 1879 г.—22 студента, въ 1880 г.—22 и въ 1881 г.—27.

Изъ числа 311 студентовъ, числившихся по спискамъ къ концу 1881 года (къ 1-му января 1882 г.), только 48 принадлежали къ сословію дворянъ и дѣтей чиновниковъ (оберъ-офицерскихъ дѣтей), 239 происходили изъ духовнаго званія, 11 — изъ купечества, 6 — изъ мѣщанъ, 2 — изъ казаковъ и 5—изъ крестьянъ, 310 принадлежали къ православному вѣроисповѣданію и 1 — къ евангелическо-лютеранскому.

Стипендій выдано было въ отчетное трехлѣтіе въ 1879 г. 50 студентамъ до 5.102 р., въ 1880 г. 63 студентамъ — до 5.328 р., въ 1881 г. 62 студентамъ—до 5.543 р. На производство этихъ стипендій расходовалось ежегодно по 4.000 р. изъ суммъ государственнаго казначейства (такъ называемые 20 стипендій Демидовскихъ по 200 рублей каждая), а остальная часть относилась на пожертвованныя разными частными лицами средства. Казенными стипендіями (изъ 4.000 р.) пользовались 35 студентовъ, получая ихъ въ размѣрѣ отъ 63 до 250 рублей. Независимо отъ сего, весьма многіе молодые люди были освобождены отъ платы за слушаніе лекцій, при чемъ число ихъ простиралось въ 1879 году до 173; въ 1880 г. до 212 и къ концу 1881 года до 157 человѣкъ.

Ветеринарные институты: Дерптскій, Харьковскій, Казанскій и Варшавская ветеринарная школа.

Ветеринарные институты Дерптскій и Харьковскій руководствуются однимъ общимъ уставомъ, Высочайше утвержденнымъ 8 мая 1873 года; этотъ же уставъ присвоенъ и Казанскому ветеринарному институту, открытому по Высочайшему повелѣнію 31 мая 1873 года (со второй половины 1874 года).

Ветеринарные институты, какъ высшія учебно-практическія заведенія, имѣютъ цѣлью образованіе ученыхъ ветеринаровъ въ продолженіи 4-хъ лѣтняго курса. При институтахъ, для при-

готовленія ветеринарныхъ фельдшеровъ, состоятъ особыя школы съ трехгодичнымъ курсомъ преподаванія.

Въ студенты ветеринарныхъ институтовъ принимаются молодые люди, имѣющіе не менѣе 16-ти лѣтъ и представившіе удостовѣреніе въ знаніи предметовъ учебнаго курса не менѣе 6-ти классовъ гимназій или объ окончаніи полнаго курса общеобразовательныхъ классовъ духовныхъ семинарій и реальныхъ училищъ. Въ 1875 году разрѣшено принимать въ ветеринарные институты и воспитанниковъ военныхъ гимназій, прошедшихъ въ оныхъ шестиклассный курсъ, по выдержаніи дополнительнаго испытанія изъ латинскаго языка въ объемѣ 3-хъ низшихъ классовъ гимназій. Тому же условію подчинены ученики реальныхъ училищъ.

Въ отчетное трехлѣтіе въ Дерптскомъ институтѣ всѣ каѳедры были замѣщены штатными преподавателями, въ Харьковскомъ институтѣ въ 1879 году было 5 вакантныхъ каѳедръ и въ 1880 г. также 5, въ Казанскомъ считалась вакантной должность прозектора при каѳедрѣ зоотоміи. Чтеніе лекцій по вакантнымъ каѳедрамъ распредѣлялось между наличными профессорами или поручалось, съ разрѣшенія начальства, постороннимъ правоспособнымъ лицамъ изъ платы по найму.

Вспомогательные предметы для студентовъ Дерптскаго института излагаются профессорами университета. Тотъ же порядокъ введенъ въ Харьковскомъ институтѣ съ 1879 г. и въ Казанскомъ съ 1880 г., до того же времени студенты сихъ послѣднихъ институтовъ слушали вспомогательные предметы въ мѣстныхъ университетахъ, вмѣстѣ съ студентами медицинскихъ факультетовъ.

Къ 1-му января 1880 года въ трехъ институтахъ находилось студентовъ 539 и фельдшерскихъ учениковъ 26, а именно: въ Дерптскомъ институтѣ 73 студента и 3 фельдшерскихъ ученика, въ Харьковскомъ—281 студентъ и 12 фельдшерскихъ учениковъ и въ Казанскомъ—185 студентовъ и 11 фельдшерскихъ учениковъ. Къ 1-му января 1881 г. общее число сту-

дентовъ ветеринарныхъ институтовъ уменьшилось до 495, т. е. на 44, а именно: въ Дерптскомъ на 4 студента, Харьковскомъ на 16 и Казанскомъ на 24. Общее же число фельдшерскихъ учениковъ увеличилось до 33, т. е. возросло на 7, а именно: въ Харьковскомъ институтѣ на 4 и въ Казанскомъ на 4, въ Дерптскомъ же институтѣ уменьшилось на 1 человѣка.

Число окончившихъ полный курсъ и удостоенныхъ званія ветеринарнаго врача (по институту) и ветеринарнаго фельдшера (по школѣ) показано въ ниже прилагаемой таблицѣ:

При институтахъ.	Въ 1879 г.		Въ 1880 г.		Въ 1881 г.	
	Ветеринарныхъ врачей.	Ветеринарныхъ фельдшеровъ.	Ветеринарныхъ врачей.	Ветеринарныхъ фельдшеровъ.	Ветеринарныхъ врачей.	Ветеринарныхъ фельдшеровъ.
Дерптскомъ	7	2	19	—	12	—
Харьковскомъ	18	6	54	5	свѣдѣ	ній
Казанскомъ	38	3	43	1	нѣ	тъ.
Всего .	63	11	116	6	12	—

Кромѣ того, въ Дерптскомъ ветеринарномъ институтѣ выдержали экзаменъ на степень магистра ветеринарныхъ наукъ въ 1879 г. 2 и въ 1881 г.—3 студента.

Изъ означеннаго выше числа студентовъ Харьковскаго ветеринарнаго института пользовались стипендіями въ 1879 г. 18 и въ 1880 г. 25; изъ нихъ въ 1879 г. 12 и въ 1880 г. 11 студентовъ получали по 240 руб. въ годъ изъ суммы, ассигнуемой ежегодно по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія,—остальные стипендіаты содержались на суммы различныхъ вѣдомствъ. Всего же выдано студентамъ Харьковскаго

института въ стипендіи и единовременныя пособія въ 1879 г. 6.922 руб. и въ 1880 г. 5.611 руб. Отъ платы за ученіе освобождены были въ 1879 г.—69 студентовъ и 25 отсроченъ взносъ оной; въ 1880 освобождены отъ платы 119, а 8 студентамъ плата уменьшена на половину.

Въ Казанскомъ ветеринарномъ институтѣ выдано студентамъ: въ 1879 г. въ стипендіи—2.966 р. 67 к. и единовременныхъ пособій—1.379 р., въ 1880 г. въ стипендіи—3.000 р. и единовременныхъ пособій—943 руб.; освобождены отъ платы за ученіе въ 1879 г. 106 студентовъ и въ 1880 г.—146 студентовъ, слѣдующая за ученіе плата уменьшена на половину въ 1879 г. 22 студентамъ и въ 1880 г.—18; отсроченъ взносъ оной въ 1879 г. 60 студентамъ и въ 1880 году 44.

Въ Дерптскомъ ветеринарномъ институтѣ пользовались казенными стипендіями, положенными по штату: въ 1879 г.—24 студента—на сумму 2.900 руб.; въ 1880 г.—16—на сумму 2.300 руб. и въ 1881 г.—21 студентъ—на сумму 2.206 руб.

Независимо отъ сего, одинъ студентъ пользовался стипендіею генералъ-адъютанта Гринвальда въ размѣрѣ 294 руб. въ годъ. Освобождены были отъ платы, кромѣ стипендіатовъ: въ 1879 г. — еще 6 студентовъ, въ 1880 г. — 7 и въ 1881 г.—6.

Командированы были въ 1879 г. съ ученою цѣлію за границу: Дерптскаго института экстраординарный профессоръ Раупахъ и доцентъ Книримъ, Харьковскаго института доцентъ Остапенко и Казанскаго Леманъ; въ 1880 г. за границу доцентъ Дерптскаго института Гутманъ и ординарный профессоръ Казанскаго института Аржедзинскій, и во внутреннія губерніи Россіи ординарный профессоръ того-же института Зейфманъ и доцентъ Харьковскаго института Павловичъ.

Варшавская ветеринарная школа имѣетъ цѣлью, подобно институтамъ, содѣйствовать образованію ветеринаровъ. Въ школу могутъ быть принимаемы безъ вступительнаго экзамена лица, окончившія по крайней мѣрѣ 4-хъ-классный курсъ про-

гимназіи. Учащіеся за слушаніе лекцій не вносятъ никакой платы.

Въ отчетное трехлѣтіе вакантныхъ должностей преподавателей въ школѣ не было. Къ 1-му января 1879 г. въ Варшавской ветеринарной школѣ состояло 125 учениковъ, къ 1-му января 1880 г.—105, къ 1-му января 1881 г.—93 и къ 1-му января 1882 г.—69 учениковъ.

Изъ означеннаго числа учениковъ школы получали казенныя стипендіи по 8 человѣкъ въ годъ, изъ положенной по штату ежегодной суммы въ 720 рублей.

Частными стипендіями пользовались въ 1879 году 5 учениковъ, въ 1880 и 1881 годахъ по 2 ученика. За исключеніемъ 8 казеннокоштныхъ стипендіатовъ, которые пользуются помѣщеніемъ въ школьномъ домѣ и находятся подъ надзоромъ начальства школы, всѣ прочіе ученики жили или у родителей, или на частныхъ квартирахъ.

Окончили полный курсъ въ 1879 г.—20 учениковъ, въ 1880 г.—12 и въ 1881 г.—18 учениковъ; всѣ они получили званіе ветеринарныхъ врачей.

За отчетное трехлѣтіе изъ числа профессоровъ только директоръ школы Сѣнцовъ былъ командированъ на VI съѣздъ русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ и для ученыхъ работъ въ ветеринарномъ отдѣленіи при С.-Петербургской медико-хирургической академіи.

По заявленію попечителя Варшавскаго учебнаго округа, общее состояніе Варшавской ветеринарной школы за отчетное трехлѣтіе не было удовлетворительно. Школа, по весьма ограниченнымъ средствамъ, отпускаемымъ на ея содержаніе, встрѣчала постоянныя затрудненія къ успѣшному выполненію предначертанной ей, одинаково съ ветеринарными институтами Имперіи, задачи. Недостатокъ средствъ вредно отзывался на ходѣ учебнаго дѣла въ двоякомъ отношеніи: съ одной стороны, преподаватели, при ограниченномъ содержаніи, лишены были возможности посвятить себя исключительно школѣ и постав-

лены въ необходимость принимать на себя постороннія обязанности, съ другой стороны, школа не имѣла учебныхъ пособій, необходимыхъ для развитія ея дѣятельности согласно съ требованіями современной ветеринарной науки.

Заведеніе это, по мнѣнію попечителя, нуждается въ преобразованіи на тѣхъ-же началахъ, на какихъ существуютъ ветеринарные институты, съ увеличеніемъ суммы, отпускаемой по штату на содержаніе школы.

II. ГИМНАЗІИ И ПРОГИМНАЗІИ.

Число гимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія въ отчетное трехлѣтіе, съ 1879 по 1881 годъ, увеличилось семью. Вновь учреждена гимназія въ Болградѣ, взамѣнъ существовавшаго тамъ центральнаго училища, и шесть прогимназій: С.-Петербургская 2-я, Старобѣльская, Елатомская, Нарвская, Ташкентская и Вѣрненская преобразованы въ полныя гимназіи.

Послѣднія три прогимназіи первоначально, въ 1879 г., преобразованы были въ 6-ти-классный составъ, а съ 1881 г. при нихъ открыты VII и VIII классы. Въ Болградской-же гимназіи были открыты только приготовительный и первый классы; въ прочихъ классахъ оставленъ курсъ центральнаго училища, и преобразованіе сихъ классовъ, согласно Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 29 ноября 1880 г., пріостановлено впредь до точнаго выясненія количества предназначенныхъ на содержаніе названной гимназіи доходовъ отъ оброчныхъ статей, на которые содержалось Болградское центральное училище.

Число прогимназій увеличилось тринадцатью: одна открыта въ С.-Петербургскомъ учебномъ округѣ (въ г. Петергофѣ), по двѣ въ округахъ: Московскомъ (въ Карачевѣ и Ефремовѣ) и Кіевскомъ (въ Черкасахъ и Кіевѣ), и по четыре въ округахъ: Харьковскомъ (въ Бобровѣ, Борисоглѣбскѣ, Острогожскѣ и Рыльскѣ) и Одесскомъ (въ Елисаветградѣ, Бахмутѣ, Аккерманѣ и Измаилѣ). Острогожская прогимназія учреждена въ составѣ шести классовъ, Елисаветградская преобразована въ концѣ отчетнаго трехлѣтія также въ шестиклассный составъ, остальныя вновь открытыя—четырехклассныя. Кромѣ того, четырехклассныя прогимназіи въ г.г. Егорьевѣ, Коломнѣ, Бѣльскѣ, станицѣ Нижне-Чирской и въ г. Ростовѣ-на-Дону преобразованы въ шестиклассныя.

Открытыя и преобразованныя въ 1879—1881 г.г. гимназіи и прогимназіи содержатся преимущественно на суммы государственнаго казначейства, съ болѣе или менѣе значительнымъ пособіемъ отъ мѣстныхъ обществъ; такъ, между прочимъ, на содержаніе Старобѣльской гимназіи городское общество ассигнуетъ 2.000 р. и земство 14.000 р., а Егорьевской прогимназіи городъ 5.000 р. и земство 7.000 р.; Нарвская гимназія и перечисленныя выше прогимназіи, кромѣ Ростовской-на-Дону, содержимой на мѣстныя средства, получаютъ пособія отъ земствъ и городскихъ обществъ въ размѣрѣ отъ 3.500 р. до 10.000 р. каждая.

Съ причисленіемъ вновь открытыхъ и преобразованныхъ учебныхъ заведеній, во всѣхъ учебныхъ округахъ къ 1 января 1882 г. состояло: гимназій 136 (съ коллегіею Павла Галагана въ Кіевѣ), прогимназій—шестиклассныхъ 27 и четырехклассныхъ 57, всего-же учебныхъ заведеній того и другаго разряда 220.

Въ 1871 г., въ годъ преобразованія гимназій и прогимназій по новому уставу, 30-го іюля ихъ числилось 158, въ томъ числѣ реальныхъ гимназій 12 и 1 реальная прогимназія. Число классическихъ гимназій и прогимназій

увеличилось въ первое десятилѣтіе со времени реформы на 75.

Приготовительные классы учреждены почти при всѣхъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ (при 213 изъ 220).

Общее число параллельныхъ отдѣленій увеличилось въ отчетное трехлѣтіе съ 316 до 394, то-есть на 24,6%; а въ 1871 г. ихъ было лишь 213.

Число параллельныхъ классовъ было особенно значительно въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ учебныхъ округовъ: С.-Петербургскаго (43), Московскаго (63), Кіевскаго (56), Варшавскаго (66) и Дерптскаго (41). Изъ отдѣльныхъ учебныхъ заведеній особенное вниманіе обращали на себя, по численности параллельныхъ отдѣленій, гимназіи: С.-Петербургскія 4-я и 5-я, Московскія 1-я и 2-я, Новочеркасская, 1-я и 2-я Кіевскія, Житомірская, Каменецъ-Подольская, Немировская, Дерптская и Рижская, имѣвшія отъ 5 до 9 параллелей каждая.

На содержаніе гимназій и прогимназій въ 1881 г. поступило всего до 8.151.976 р., въ томъ числѣ изъ суммъ государственнаго казначейства 4.710.132 р.; изъ сбора платы за ученіе и за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ и стипендіатовъ различныхъ вѣдомствъ въ пансіонахъ при гимназіяхъ 2.281.488 р.; остальные 1.160.356 р. отпускались изъ слѣдующихъ источниковъ: отъ городскихъ обществъ назначено въ пособіе гимназіямъ и прогимназіямъ до 301.889 р., отъ земствъ 230.611 р., изъ дворянскихъ суммъ 113.219 р., изъ войсковыхъ 143.420 р., изъ свѣчнаго и коробочнаго сбора съ евреевъ 12.807 р., изъ процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ 149.229 р., новыхъ единовременныхъ пожертвованій поступило 158.087 р. 78 к. и изъ разныхъ другихъ случайныхъ источниковъ 51.090 р. Такимъ образомъ оказывается, что въ теченіе отчетнаго трехлѣтія главнымъ источникомъ содержанія гимназій и прогимназій служило, какъ и въ прежніе годы, государственное казначейство, отпускавшее болѣе половины всѣхъ суммъ, вносимыхъ въ ежегодный бюджетъ этихъ

учебныхъ заведеній (57, 77%); наиболѣе значительнымъ, затѣмъ, источникомъ дохода является сборъ платы за ученіе и за содержаніе воспитанниковъ въ размѣрѣ 2.281.488 р. 77 к. (27, 98%); если-же къ сей послѣдней суммѣ присоединить проценты съ капиталовъ, ранѣе пожертвованныхъ въ пользу гимназій и прогимназій (149.229 р. 13 к.), общая сумма спеціальныхъ средствъ сихъ заведеній составитъ 2.430.717 р. 90 к., т. е. около 1/3 всего ихъ бюджета. Изъ вышеприведенной общей суммы въ 8 милл. рублей 6.439.015 р. поступило собственно на содержаніе гимназій и 1.712.961 р. на содержаніе прогимназій. Въ 1871 г., какъ значится во всеподданнѣйшемъ отчетѣ бывшаго министра народнаго просвѣщенія за тотъ годъ, расходъ по содержанію всѣхъ гимназій и прогимназій не превышалъ 4.467.644 р., слѣдовательно сумма, удѣляемая государствомъ и обществомъ на эти учебныя заведенія, увеличилась за послѣднее десятилѣтіе въ общей сложности на 82, 4%; при этомъ сумма сбора за ученіе и за содержаніе пансіонеровъ возросла съ 830.432 р. 50 к. до 2.281.488 р. 77 к., на 174,7%; суммы, отпускаемыя дворянствомъ—съ 33.877 р. 44 к. до 113.219 р. 35 к.—на 234%; городскими обществами—съ 37.610 р. 12 к. до 301.889 р. 62 к., на 700%; земствами съ 64.115 р. 73 к. до 230.611 р. 82 к., на 259%;—вообще плата за ученіе и содержаніе пансіонеровъ увеличилась почти втрое (на 1.450.000 р.), дворянскія и земскія суммы болѣе чѣмъ втрое, а городскія пособія возросли въ восемь разъ сравнительно съ отпускавшимися въ 1871 г.

Бóльшая часть пожертвованій частныхъ лицъ въ пользу гимназій и прогимназій предназначена на учрежденіе стипендій при сихъ учебныхъ заведеніяхъ. Значительнѣйшія изъ таковыхъ пожертвованій въ отчетный періодъ времени поступили: отъ вдовы кишиневскаго купца Анны Градинаръ 10.000 р. на двѣ стипендіи при Кишиневской гимназіи, отъ бывшихъ воспитанниковъ С.-Петербургской 1-й гимназіи 8.300 р. на учрежденіе

стипендіи по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтняго юбилея существованія гимназіи, отъ вдовы полковника Петровой 18.057 руб. на стипендію ея имени при Владимірской гимназіи; отъ Пензенскаго губернскаго земства 25.000 руб. на учрежденіе при пансіонѣ Пензенской гимназіи 4 стипендій имени Императора Александра I, и отъ отставнаго полковника Федоровскаго въ пользу Сумской гимназіи 116.000 руб., изъ коихъ 60.000 руб. на устройство при гимназіи пансіона и 56.000 р. на учрежденіе 14 стипендій. Кромѣ того подпоручикомъ Цвѣтковымъ пожертвованъ капиталъ въ 30.000 р. въ пользу Златопольской прогимназіи, на постройку дома по преобразованіи ея въ полную гимназію.

Изъ общей суммы, поступившей на содержаніе гимназій и прогимназій, наибольшая часть расходовалась на вознагражденіе учебно-воспитательнаго персонала, приблизительно до 63% ежегодно.

Сравнительно съ 1877 годомъ стоимость обученія каждаго ученика, въ средней сложности, во всѣхъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ за послѣдніе три года понизилась, именно въ 1877 г. она составляла 126 руб., въ 1881 году 99 руб., т. е. на 27 рублей менѣе. По отдѣльнымъ округамъ средняя стоимость ученика колебалась въ 1879 г.: отъ 95 руб., въ Виленскомъ учебномъ округѣ, до 130 руб., въ С.-Петербургскомъ; въ 1881 г. въ тѣхъ-же округахъ она составляла: въ первомъ 87 р. и во второмъ 127 руб.

Столь-же неравномѣрно распредѣлялась и плата за ученіе. Стоимость обученія находится преимущественно въ зависимости отъ числа учащихся въ учебномъ заведеніи: чѣмъ ихъ болѣе, тѣмъ менѣе доля общаго расхода по содержанію гимназіи, падающая на каждаго ученика; но при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, въ настоящее время, она далеко еще не покрывается платою, вносимою учениками. Плата за ученіе, хотя и назначаемая отчасти по соображенію съ дѣйствительной стоимостью обученія, чаще опредѣляется въ соот-

вѣтственности съ достаткомъ и средствами мѣстнаго населенія, и потому плата въ прогимназіяхъ обыкновенно назначается меньшая, нежели въ гимназіяхъ. Впрочемъ, за послѣдніе три года замѣчается почти повсемѣстное ея возвышеніе, что усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы.

Въ округахъ:	Въ 1879 г.	Въ 1881 г.
С.-Петербургскомъ. .	отъ 15 до 50 р.	отъ 16 до 60 р.
Московскомъ . . .	15 — 40 „	15 — 50 „
Казанскомъ. . . .	20 — 36 „	20 — 36 „
Оренбургскомъ. . .	7 — 35 „	15 — 40 „
Харьковскомъ . . .	10 — 30 „	12 — 45 „
Одесскомъ	15 — 50 „	25 — 60 „
Кіевскомъ	3 — 20 „	5 — 25 „
Виленскомъ	15 — 40 „	15 — 40 „
Варшавскомъ . . .	10 — 30 „	10 — 30 „
Дерптскомъ. . . .	30 —100 „	30 —100 „
Западной Сибири . .	15	15 — 20 „
Восточной Сибири. .	16 — 40 „	16 — 40 „
Туркестанскомъ краѣ.	20 — 30 „	30 — 40 „

Низшій размѣръ платы за ученіе былъ установленъ въ прогимназіяхъ Глуховской—3 р. 10 к. въ 1879 г. и 5 р. 15 к. въ 1881 г., въ Стерлитамакской—7 р. 50 к. (въ 1879 г.); высшій въ Феллинской гимназіи—по 100 руб. въ годъ съ ученика.

За время съ 1879 г. по 1881 г. не послѣдовало никакихъ законоположеній, измѣняющихъ основныя начала и существующій строй гимназій и прогимназій.

Отступленій отъ утвержденныхъ учебныхъ плановъ въ отчетное трехлѣтіе также нигдѣ не допускалось, кромѣ незначительныхъ измѣненій въ распредѣленіи числа уроковъ и перенесенія части предположеннаго по программамъ къ прохожденію въ одномъ классѣ—въ курсъ слѣдующаго класса.

Попечители учебныхъ округовъ, продолжая заботиться объ упроченіи и утвержденіи въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ порядка, введеннаго уставомъ 1871 г., обращали вниманіе на точное исполненіе и примѣненіе къ дѣлу изданныхъ инструкцій и на постепенное улучшеніе учебно-воспитательнаго персонала. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи, попечители отзываются съ похвалою о большинствѣ служащихъ подъ ихъ начальствомъ. Открывающіяся мѣста директоровъ и инспекторовъ, въ особенности при учрежденіи новыхъ учебныхъ заведеній, попечители предоставляли наиболѣе достойнымъ и заслуженнымъ изъ учителей, отдавая, при ихъ выборѣ, преимущество преподавателямъ древнихъ языковъ.

Къ концу отчетнаго трехлѣтія числилось при всѣхъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ: директоровъ 155, инспекторовъ 177, законоучителей различныхъ исповѣданій 406, учителей предметовъ 2.241, и, кромѣ того, преподавателей черченія, рисованія, пѣнія, гимнастики 264, надзирателей и воспитателей при пансіонахъ, а также помощниковъ классныхъ наставниковъ 464. Директоры и инспекторы, исполняя съ должнымъ усердіемъ возложенныя на нихъ обязанности по надзору за ввѣренными имъ учебными заведеніями, почти всѣ раздѣляли въ тоже время труды прочихъ учителей по преподаванію различныхъ предметовъ курса и по званію классныхъ наставниковъ, согласно уставу гимназій. Отступленія отъ этого общаго правила составляли весьма рѣдкія исключенія.

Въ 8-ми учебныхъ округахъ, по которымъ доставлены наиболѣе подробныя свѣдѣнія о дѣятельности преподавателей и начальствующихъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ 1881 г. изъ числа 116 директоровъ гимназій и шестиклассныхъ прогимназій, которые занимали одновременно съ исполненіемъ прямыхъ своихъ обязанностей и должности классныхъ наставниковъ, 80 лицъ преподавали древніе языки или одинъ изъ древнихъ въ соединеніи съ другимъ какимъ-либо предметомъ гимназическаго курса, 13—русскій языкъ, 1—математику—21 исторію и геогра-

фію. Изъ числа 144 инспекторовъ, занимались преподаваніемъ древнихъ языковъ или древняго въ соединеніи съ другимъ предметомъ 77, русскій языкъ преподавали 33, математику и физику 18, исторію и географію 23 и новые иностранные языки 3.

Число заслуженныхъ преподавателей въ помянутыхъ 8-ми учебныхъ округахъ достигало въ 1879 г. до 49, въ 1881 же году уменьшилось до 41; нѣкоторые изъ нихъ получили высшее назначеніе, другіе окончили свою службу. Изъ сихъ учителей, занимавшихъ также должности классныхъ наставниковъ, преподавали древніе языки, или въ соединеніи съ другимъ предметомъ курса, въ 1879 г. 21 и въ 1881 г. 14, русскій языкъ въ 1879 г. 8 и въ 1881 г. 6, математику и физику въ 1879 г. 18 и въ 1881 г. также 18, исторію и географію въ 1879 г. 4 и въ 1881 г. 2, и одинъ преподавалъ новые иностранные языки.

Въ Варшавскомъ учебномъ округѣ вовсе не имѣлось преподавателей, которымъ присвоено было бы званіе заслуженныхъ, по недостатку средствъ на выдачу имъ установленнаго по этому званію оклада жалованья.

Число прочихъ преподавателей, исполнявшихъ обязанности классныхъ наставниковъ въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вышеупомянутыхъ восьми учебныхъ округовъ, за время съ 1879 по 1881 г. возросло съ 936 до 1.058 и составляло 60,2% общаго ихъ числа (1.756), а съ директорами, инспекторами и заслуженными преподавателями, исполнявшими тѣ же обязанности, число классныхъ наставниковъ увеличилось къ 1-му января 1882 г. до 1.359. Такъ какъ въ сихъ округахъ числилось 100 гимназій и 67 прогимназій, въ коихъ было 1.436 основныхъ и параллельныхъ классовъ, кромѣ приготовительныхъ, то изъ общаго числа классныхъ наставниковъ только 77 завѣдывали одновременно двумя классами, остальные же посвящали свою дѣятельность исключительно одному классу. Изъ 1.058 вышепоказанныхъ учителей, состоявшихъ классными наставниками, болѣе половины, 556, занимались преподаваніемъ двухъ древ-

нихъ языковъ или одного изъ нихъ въ соединеніи съ другими предметами, 143 преподавали русскій языкъ, 230 математику, 101 исторію и географію, 40 новые иностранные языки и 4 избраны были изъ числа законоучителей того учебнаго заведенія, въ которомъ состояли на службѣ.

Дѣятельность классныхъ наставниковъ, какъ объясняютъ попечители учебныхъ округовъ, преимущественно заключалась въ томъ, что они входили въ постоянныя сношенія съ родителями учениковъ ввѣренныхъ ихъ попеченію классовъ. Сношенія эти производились посредствомъ записныхъ тетрадей (дневниковъ), недѣльныхъ и мѣсячныхъ отмѣтокъ, посылаемыхъ на разсмотрѣніе родителямъ и посредствомъ личныхъ съ ними объясненій. Классные наставники ежемѣсячно докладывали педагогическимъ совѣтамъ, для совокупнаго съ ними обсужденія, о всѣхъ выдающихся явленіяхъ, замѣченныхъ каждымъ во ввѣренномъ ему классѣ какъ относительно успѣховъ, такъ и поведенія учащихся. Наставники по временамъ осматривали тетради учениковъ, съ цѣлію удостовѣриться, въ должномъ ли порядкѣ и чистотѣ онѣ содержатся; старались, по мѣрѣ возможности, ознакомиться со степенью развитія, съ успѣшностью въ наукахъ и съ особенностями характера каждаго изъ своихъ питомцевъ; составляли, совмѣстно съ другими преподавателями того же класса, передъ началомъ полугодія, распредѣленіе задаваемыхъ уроковъ и назначали дни, къ которымъ должны быть подготовлены письменныя работы, наблюдая, чтобы работы эти по разнымъ предметамъ не были требуемы одновременно и не обременяли учениковъ. Исполняя вообще всѣ обязанности, изложенныя въ данной имъ инструкціи, классные наставники слѣдили, въ особенности въ провинціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и за домашнею обстановкою учениковъ, преимущественно старшихъ классовъ, съ цѣлью удалить ихъ отъ сближенія съ людьми, не соотвѣтствующими ихъ возрасту и вредными по образу жизни и убѣжденіямъ. Посѣщая квартиры иногородныхъ учениковъ, всего чаще живущихъ въ наем-

ныхъ помѣщеніяхъ, наставники знакомились съ тою средою, въ которой обращаются ихъ воспитанники. Контроль за чтеніемъ книгъ учениками также составлялъ одну изъ главнѣйшихъ обязанностей наставниковъ, которые по возможности старались дать внѣклассному чтенію надлежащее полезное направленіе своими совѣтами. Многіе изъ нихъ, проникнутые искреннимъ желаніемъ честно послужить дѣлу воспитанія, принимали на себя и нѣкоторые необязательные труды; такъ, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ они дѣятельно помогали инспекторамъ въ наблюденіи за учениками во время перемѣнъ между уроками; послѣ уроковъ безвозмездно занимались съ малоуспѣвающими; по воскреснымъ днямъ репетировали съ ними пройденное и наблюдали за занятіями пѣніемъ и гимнастикою.

Такіе отзывы попечителей учебныхъ округовъ о дѣятельности классныхъ наставниковъ нельзя не признать весьма утѣшительными.

Къ сожалѣнію, по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, еще не всѣ классные наставники нашихъ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ понимаютъ свои обязанности и выполняютъ ихъ надлежащимъ образомъ. Значеніе этого званія, столь высоко поставленнаго уставомъ 1871 г., годъ отъ году болѣе выясняется для учениковъ и ихъ родителей. Учебныя начальства, съ своей стороны, употребляютъ всѣ мѣры, чтобы принятіе на себя преподавателями званія класснаго наставника не оставалось пустою внѣшнею формальностью, но приносило дѣйствительную практическую пользу.

Въ особенности плодотворна, по отзывамъ попечителей учебныхъ округовъ, дѣятельность классныхъ наставниковъ въ малолюдныхъ городахъ, удаленныхъ отъ большихъ центровъ государственной или промышленной дѣятельности, въ которыхъ преподаватели гимназій и прогимназій менѣе имѣютъ побочныхъ занятій и болѣе сосредоточиваютъ свои интересы на томъ учебномъ заведеніи, въ которомъ состоятъ на службѣ. Въ этихъ отдаленныхъ, глухихъ мѣстностяхъ наиболѣе ощутительна по-

требность общества въ опытныхъ и образованныхъ руководителяхъ для нравственнаго воспитанія юношества.

Уставомъ гимназій 1871 г. дозволено соединять въ лицѣ одного учителя преподаваніе двухъ и болѣе предметовъ. Въ восьми округахъ, о которыхъ имѣются подробныя свѣдѣнія по сему предмету, число лицъ, пользующихся этимъ правомъ, возросло за отчетное трехлѣтіе съ 878 до 944. Изъ сопоставленія этихъ цифръ съ общимъ числомъ преподавателей, состоявшихъ въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ тѣхъ же восьми учебныхъ округовъ (въ 1879 г. 1.627 и въ 1881 г. 1.756), оказывается, что число лицъ, соединяющихъ преподаваніе двухъ и болѣе предметовъ, составляло въ теченіе отчетнаго трехлѣтія болѣе половины всѣхъ преподавателей. Въ томъ числѣ въ 1881 г. преподавали одновременно оба древніе языка или одинъ изъ древнихъ въ соединеніи съ какимъ либо другимъ предметомъ 555, русскій языкъ съ исторіею 51, соединяли преподаваніе исторіи и географіи 154, математики и физики 133, французскаго и нѣмецкаго языковъ 20 и иныхъ предметовъ курса 31. Соединеніе различныхъ предметовъ преподаванія въ лицѣ одного учителя значительно облегчаетъ управленіямъ округовъ распредѣленіе занятій между наличнымъ составомъ учителей и замѣщеніе вакантныхъ должностей и служитъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, поощреніемъ для преподавателей. Тѣмъ не менѣе, сознаніе пользы, которую приноситъ эта мѣра въ различныхъ учебныхъ округахъ, не одинаково. Попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа сообщаетъ въ своихъ отчетахъ, что наибольшее число учителей, соединявшихъ преподаваніе нѣсколькихъ предметовъ, составляло въ 1878 г. 41% всего числа преподавателей въ округѣ, а затѣмъ этотъ процентъ сталъ уменьшаться, составляя въ 1879 году 40%, въ 1880 г. 39% и, наконецъ, въ 1881 г. 38,3%. Напротивъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ попечителемъ Московскаго учебнаго округа, система класснаго преподаванія постепенно развивается въ учебныхъ заведеніяхъ этого округа, и число лицъ, соединяющихъ препо-

даваніе двухъ или болѣе предметовъ, включая сюда директоровъ и инспекторовъ, постепенно увеличивается: въ 1879 г. оно составляло 40,5% всего числа учебнаго персонала, въ 1880 г. 41,4%, и въ 1881 г. 45,9%. Такое различіе объясняется мѣстными условіями названныхъ учебныхъ округовъ. Въ С.-Петербургскомъ округѣ гимназіи и прогимназіи, по преимуществу, сосредоточены въ столицѣ и ея окрестностяхъ; поэтому здѣсь легче пріискивать преподавателей на открывающіяся вакантныя должности, и учители, занимаясь часто посторонними уроками въ частныхъ домахъ или въ учебныхъ заведеніяхъ другихъ вѣдомствъ, или же учеными и литературными трудами, не столь охотно принимаютъ на себя преподаваніе различныхъ предметовъ. Въ Московскомъ округѣ тѣ же учебныя заведенія несравненно болѣе разбросаны по различнымъ губерніямъ и уѣздамъ, а потому въ этомъ округѣ ощущается большая потребность въ соединеніи предметовъ преподаванія въ лицѣ одного наставника и болѣе замѣтно стремленіе къ той же цѣли со стороны учителей.

Въ другихъ учебныхъ округахъ учители, соединяющіе преподаваніе различныхъ предметовъ, составляли слѣдующій процентъ числа преподавателей:

въ Казанскомъ . . .	57,8%
» Оренбургскомъ .	61,5
» Одесскомъ	59,2
» Кіевскомъ	46,6
» Виленскомъ . . .	69,6
» Варшавскомъ . . .	57,3

Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ, постепенно уменьшаясь почти во всѣхъ округахъ, составляло нижеслѣдующій процентъ общаго числа уроковъ, назначенныхъ въ теченіе года.

По учебнымъ округамъ:	въ 1879 г.	въ 1881 г.
С.-Петербургскому . . .	3,9%	2,6%
Московскому	3,8	4,4

Казанскому	3,7	3,1
Оренбургскому	6,3	5,4
Одесскому	4,7	3,9
Виленскому	5	4,3
Варшавскому	4,3	3,8

Причинами пропуска, какъ и въ предъидущіе годы, преимущественно были: продолжительная и тяжкая болѣзнь преподавателя, временное нездоровье, исполненіе другихъ служебныхъ обязанностей. Уроки, пропущенные преподавателями, рѣдко оставались незанятыми и замѣщались директорами, инспекторами и другими учителями.

Точно такъ же постепенно продолжаетъ уменьшаться и число преподавательскихъ вакансій. Во всѣхъ учебныхъ округахъ въ 1877 г. ихъ было 335 и къ концу года оставалось незамѣщенныхъ 137, въ 1879 г. ихъ открылось 156, въ 1881 г. ихъ было 112 и къ 1 января 1882 г. оставалось незамѣщенными только 25. Такимъ образомъ, въ теченіе послѣдняго отчетнаго года, среднимъ числомъ, на каждыя двѣ гимназіи или прогимназіи открывалось не болѣе одного вакантнаго мѣста и къ концу года осталось незамѣщеннымъ одно мѣсто на каждыя восемь или девять гимназій и прогимназій. Какъ и въ предъидущіе годы, находясь въ зависимости, въ большинствѣ, отъ перемѣщеній и отчасти отъ числа вновь открываемыхъ учебныхъ заведеній, вакантныя должности оставались незанятыми только въ теченіе непродолжительнаго срока. Наиболѣе вакантныхъ мѣстъ, а слѣдовательно и перемѣщеній за отчетное трехлѣтіе оказалось въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ Московскаго учебнаго округа въ 1879 г., именно 29, и въ 1880 г.—27, при 35 учебныхъ заведеніяхъ округа; затѣмъ, въ Харьковскомъ округѣ въ 1880 г.—28 (при 25 учебныхъ заведеніяхъ), Одесскомъ въ 1879 г.—26 (при 24 учебныхъ заведеніяхъ) и Кіевскомъ въ 1880 г.—18 (при 18 учебныхъ заведеніяхъ). Впрочемъ, въ тѣхъ же округахъ вакантныхъ долж-

ностей въ послѣднемъ отчетномъ году было значительно менѣе, именно: Въ Московскомъ учебномъ округѣ 23, Харьковскомъ—10, Одесскомъ—22 и Кіевскомъ—14. Изъ числа открывшихся вакансій остались незамѣщенными къ 1 января 1882 г.: въ С.-Петербургскомъ учебномъ округѣ 1 преподавательское мѣсто, въ Московскомъ округѣ—1 въ гимназіяхъ и 1 въ прогимназіяхъ, въ Харьковскомъ округѣ—4 въ гимназіяхъ и 4 въ прогимназіяхъ, въ Одесскомъ—3 въ гимназіяхъ, въ Кіевскомъ всего 5, въ Восточной Сибири—4 и въ Туркестанскомъ краѣ—2, т. е. всего 25, изъ нихъ: по новымъ иностраннымъ языкамъ—11, по древнимъ языкамъ—9, по Закону Божію—3, по русскому языку—1, по математикѣ и физикѣ—1. Попечители встрѣчали нѣкоторое затрудненіе только при замѣщеніи вакантныхъ должностей по двумъ иностраннымъ языкамъ: нѣмецкому и французскому.

Преподаватели каждой гимназіи и прогимназіи продолжали заниматься и обсужденіемъ мѣръ къ лучшей постановкѣ заведеній, въ учебномъ, воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ, участвуя въ собраніяхъ педагогическаго совѣта и въ отдѣльныхъ классныхъ и предметныхъ коммиссіяхъ и въ хозяйственныхъ комитетахъ. Такихъ засѣданій въ теченіе послѣдняго отчетнаго года въ С.-Петербургскомъ учебномъ округѣ было 1.176, что составляетъ среднимъ числомъ на каждое учебное заведеніе округа по 51, т. е. болѣе одного засѣданія въ недѣлю въ теченіе учебнаго времени. Въ Московскомъ учебномъ округѣ таковое число составляло 93, въ Казанскомъ—60, въ Оренбургскомъ—82, Одесскомъ—68, Кіевскомъ—91, Виленскомъ—107, Варшавскомъ—79, т. е. приблизительно по одному или по два раза въ недѣлю. На означенныхъ собраніяхъ возбуждались самые разнообразные вопросы педагогическіе и хозяйственные, въ предѣлахъ вѣдѣнія, указаннаго уставомъ для таковыхъ собраній.

Общее число учащихся въ 145 гимназіяхъ и прогимназіяхъ (классическихъ) въ 1871 г. не превышало 39.560 че-

ловѣкъ; черезъ пять лѣтъ послѣ ихъ преобразованія по новому уставу, къ 1-му января 1877 г., это число увеличилось до 50.701, при 195 учебныхъ заведеніяхъ; къ 1-му января 1879 г. до 54.840, при 201 учебномъ заведеніи; въ 1879 г. возросло до 57.789 (на 2.949 болѣе предъидущаго года), при 206 учебныхъ заведеніяхъ; въ 1880 г.—до 61.929 (на 4.140 болѣе), при 213 учебныхъ заведеніяхъ и въ 1881 г.—до 65.751 (на 3.566 болѣе), при 215 учебныхъ заведеніяхъ. За послѣдніе три года это число по всѣмъ учебнымъ округамъ увеличилось на 10.911 человѣкъ или 19,9 %, а за послѣднее десятилѣтіе, со времени реформы гимназій, на 26.191 или на 66,2%.

За послѣднее трехлѣтіе число учащихся наиболѣе увеличилось въ учебныхъ округахъ: Варшавскомъ на 2.218 человѣкъ или 25,1%, въ Одесскомъ на 1.594 человѣка или 27,8% и Московскомъ на 1.536 человѣкъ или 19,6% и всего менѣе измѣнилось въ Дерптскомъ учебномъ округѣ, въ которомъ замѣчается увеличеніе не болѣе какъ на 195 человѣкъ или 4,8%.

Большинство учениковъ принадлежало къ православному вѣроисповѣданію и составляло къ концу отчетнаго трехлѣтія 39.203 человѣка или 59,6% всего числа учащихся. Процентъ учениковъ римско-католическаго исповѣданія не превышалъ 19,1%; учащихся лютеранскаго и реформатскаго исповѣданій считалось 7,8%, еврейскаго исповѣданія—12,4%, изъ магометанъ—0,2%. Сихъ послѣднихъ состояло въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ въ 1879 и 1880 гг.—146 и въ 1881 г.—160, евреевъ къ 1-му января 1882 г.—8.191. Ученики прочихъ исповѣданій (въ томъ числѣ армяно-грегоріане и ламаиты) составляли въ общей массѣ учащихся не болѣе 0,7%. Принадлежащіе къ римско-католическому исповѣданію преобладали по численности только въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ Варшавскаго и Виленскаго учебныхъ округовъ, составляя въ первомъ 69,4% общаго числа учениковъ, а во второмъ—35,3%. Ученики лютеранскаго и реформатскаго исповѣданій находились преимущественно въ Дерптскомъ учебномъ округѣ, гдѣ дости-

гали 69,6% общаго числа всѣхъ учениковъ въ гимназіяхъ округа. Число учениковъ изъ евреевъ наиболѣе значительно въ Одесскомъ учебномъ округѣ, гдѣ ихъ насчитывалось 35,4%, затѣмъ въ Виленскомъ—26,9%, Варшавскомъ—12,9% и Кіевскомъ—12,3%.

Въ распредѣленіи учащихся по сословіямъ преобладали дѣти дворянъ и чиновниковъ, число которыхъ достигало въ 1879 г. до 28.042, въ 1880 г.—до 29.807 и въ 1881 г.—до 31.211, что составляло за послѣдній отчетный годъ почти половину всѣхъ учащихся или точнѣе 47,4%. Затѣмъ слѣдуютъ ученики изъ городскихъ сословій; ихъ насчитывалось къ концу отчетнаго трехлѣтія 24.464, или 37,2% всего числа учащихся; учениковъ изъ духовнаго званія числилось 3.410 или 5,1%, сельскаго состоянія 5.276 или 8,2%, иностранцевъ—1.390 или 2,1.

Такое же приблизительно распредѣленіе по сословіямъ замѣчается и по каждому учебному округу въ отдѣльности, за исключеніемъ Одесскаго, Дерптскаго, Восточной Сибири и Туркестанскаго края, въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ которыхъ обучается болѣе сыновей горожанъ; въ Одесскомъ учебномъ округѣ таковыхъ числилось въ 1881 г. 4.096, а дѣтей дворянъ и чиновниковъ—2.436, въ Дерптскомъ учебномъ округѣ изъ городскихъ сословій 1.928, дѣтей дворянъ и чиновниковъ 1.414, въ Восточной Сибири первыхъ 283 и вторыхъ—227, въ Туркестанскомъ краѣ 195 и 180. По отчетамъ попечителей учебныхъ округовъ, дѣти дворянъ и чиновниковъ имѣютъ значительный численный перевѣсъ въ гимназіяхъ и притомъ въ высшихъ ихъ классахъ, напротивъ, ученики изъ городскихъ сословій преобладаютъ въ прогимназіяхъ и низшихъ классахъ гимназій. Это явленіе объясняется тѣмъ, что дворяне и чиновники предназначаютъ своихъ дѣтей преимущественно къ высшему образованію, учащіеся же изъ городскихъ сословій ограничиваются среднимъ образованіемъ и весьма часто не оканчиваютъ его, довольствуясь низшими классами гимназіи, или курсомъ ближайшей къ ихъ мѣсту жительства прогимназіи.

Лица духовнаго званія по преимуществу направляютъ своихъ дѣтей въ училища духовнаго вѣдомства, чѣмъ объясняется меньшее ихъ число въ гимназіяхъ въ сравненіи съ другими сословіями, а лица сельскаго состоянія, довольствуясь низшимъ образованіемъ, посылаютъ своихъ дѣтей преимущественно въ начальныя народныя училища, одноклассныя или двухклассныя.

Наиболѣе многолюднымъ бываетъ обыкновенно I-й или низшій классъ гимназіи и прогимназіи, затѣмъ число учениковъ каждаго изъ послѣдующихъ высшихъ классовъ постепенно уменьшается. Это обстоятельство отчасти объясняется увеличивающимся съ каждымъ годомъ числомъ поступающихъ въ гимназіи. Пріемъ 1881 г., образовавшій I-й классъ гимназій и прогимназій, значительнѣе по числу поступившихъ учениковъ пріема 1880 г., образовавшаго II-й классъ, а сей послѣдній— пріема 1879 г. образовавшаго III-й классъ и т. д. Но кромѣ того, изъ каждаго класса нѣкоторые ученики выбываютъ до окончанія курса по болѣзни, по случаю перемѣны жительства ихъ родителей и другимъ причинамъ, иные отстаютъ отъ своихъ товарищей и остаются въ томъ же классѣ на второй годъ, увеличивая собою численность низшаго класса. Тѣмъ же явленіемъ, бо̀льшею численностью учащихся въ низшихъ классахъ, обусловливается открытіе параллельныхъ отдѣленій преимущественно при этихъ классахъ, а также отдѣльное существованіе четырехклассныхъ прогимназій, замѣняющихъ собою параллельные классы. По мѣрѣ усиленія прилива учениковъ, четырехклассныя прогимназіи преобразуются постепенно въ шестиклассныя, а эти послѣднія—въ полныя гимназіи.

Для примѣра распредѣленія учащихся по классамъ достаточно указать два округа: Московскій и Варшавскій, въ которыхъ числилось наиболѣе учениковъ, и третій Оренбургскій, въ которомъ ихъ менѣе нежели въ другихъ учебныхъ округахъ. Численность каждаго класса въ гимназіяхъ и про-

гимназіяхъ означенныхъ округовъ изображена въ слѣдующей таблицѣ:

Къ 1 Января 1882 года числилось учениковъ въ классахъ.	Въ 37 учебныхъ заведеніяхъ Московскаго учебнаго округа.	% отношеніе къ числу учащихся во всѣхъ классахъ.	Въ 26 учебныхъ заведеніяхъ Варшавскаго учебнаго округа.	% отношеніе къ числу учащихся во всѣхъ классахъ.	Въ 8 учебныхъ заведеніяхъ Оренбургскаго учебн. округа.	% отношеніе къ числу учащихся во всѣхъ классахъ
Приготовительный	1.158	12,4	1.466	13,2	290	14,8
I	1.679	17,9	2.127	19,2	371	19
II	1.573	16,8	1.915	17,3	326	16,6
III	1.375	14,7	1.706	15,4	290	14,8
IV	1.147	12,3	1.460	13,2	220	11,2
V	790	8,4	872	7,9	156	8
VI	667	7,1	682	6,1	112	5,7
VII	522	5,6	468	4,2	107	5,5
VIII	448	4,8	353	3,1	83	4,3

Обстоятельныя и подробныя свѣдѣнія о пріемныхъ экзаменахъ за отчетное трехлѣтіе доставлены изъ семи учебныхъ округовъ: С.-Петербургскаго, Московскаго, Оренбургскаго, Одесскаго, Кіевскаго, Виленскаго и Варшавскаго. Въ этихъ округахъ въ 1881 г. подали прошенія о принятіи въ гимназіи и прогимназіи 15.023 ученика; изъ нихъ, однако-же, 389 или 2,6% не явились къ экзамену, 2.938 или 19,5% не выдержали пріемныхъ испытаній, 726 или 4,8% не приняты за комплектомъ, затѣмъ поступили въ классы по экзамену 8.912 и 2.058 безъ экзамена, по свидѣтельствамъ другихъ гимназій и прогимназій; кромѣ того, въ теченіе года приняты по экзамену и безъ экзамена 457 человѣкъ, всего-же поступило въ 1881 г. въ гимназіи и прогимназіи выше перечисленныхъ 7-ми учебныхъ округовъ 11.427.

Болѣе всего невыдержавшихъ пріемныхъ экзаменовъ было въ 1881 г., какъ и въ предъидущіе годы, въ Варшавскомъ учебномъ округѣ, а именно, 1.048, составляющіе 30,9% всѣхъ подвергавшихся пріемнымъ испытаніямъ.

Наибольшее число непринятыхъ въ 1881 г. за комплектомъ было въ учебныхъ округахъ: Кіевскомъ 273 и Варшавскомъ 209. Въ С.-Петербургскомъ учебномъ округѣ число такихъ лицъ не превышало 91, въ Одесскомъ 99, Виленскомъ 52, въ Московскомъ отказано въ пріемѣ, по недостатку помѣщенія, только 2 ученикамъ. Слѣдуетъ при этомъ имѣть въ виду, что многими учебными заведеніями заблаговременно было объявлено въ газетахъ о прекращеніи пріема въ нѣкоторые классы по случаю переполненія ихъ учащимися.

Успѣшность учащихся въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ постепенно и довольно равномѣрно улучшается; такъ, по крайней мѣрѣ, можно судить по числу учениковъ, переводимыхъ изъ класса въ классъ и удовлетворительно оканчивающихъ гимназическій курсъ съ аттестатами зрѣлости. Число всѣхъ выдержавшихъ переводные и выпускные экзамены, составлявшее въ 1879 г. въ среднемъ выводѣ по всѣмъ учебнымъ округамъ (за исключеніемъ Дерптскаго) 70% общаго числа подвергавшихся испытаніямъ, въ 1881 г. увеличилось до 76,4%.

По отдѣльнымъ округамъ число успѣвающихъ составляло:

Въ округахъ:	въ 1879 г.	въ 1881 г.
С.-Петербургскомъ	69,7%	75,9%
Московскомъ	71 %	79,8%
Казанскомъ	71 %	79 %
Оренбургскомъ	69 %	78,5%
Одесскомъ	71,3%	73,4%
Кіевскомъ	72 %	78 %
Виленскомъ	71 %	73,5%
Варшавскомъ	69 %	76 %

Западной Сибири	69 %	74 %
Восточной Сибири	65,8%	75 %
Туркестанскомъ краѣ	72 %	78 %

Успѣшность по главнымъ предметамъ преподаванія, отдѣльно взятымъ, постоянно оказывается выше общаго вывода, сдѣланнаго по всѣмъ предметамъ въ совокупности.

Такъ, общее число выдержавшихъ удовлетворительно переводные и выпускные экзамены достигало по всѣмъ классамъ гимназій и прогимназій вмѣстѣ:

Въ учебныхъ округахъ.	По латинскому за		По греческому за		По математикѣ за		По русскому языку за	
	1879 г.	1881 г	1879 г.	1881 г.	1879 г.	1881 г.	1879 г.	1881 г.
Въ С.-Петербургскомъ	71,8%	79,9%	73,5%	83,7%	73,9%	81,9%	78,2%	84,2%
Московскомъ . . .	74,1%	83,4%	77,6%	86,4%	76,6%	85,3%	78,4%	87%
Казанскомъ	76%	80%	72%	82%	73%	82%	70%	83%
Оренбургскомъ. . .	71%	83,1%	72%	86%	73%	83,7%	77%	86%
Одесскомъ	76,3%	78,8%	81,1%	83,7%	81,4%	80,8%	81,8%	83,4%
Кіевскомъ	78,6%	82%	81,7%	84%	80%	84%	82,7%	85%
Виленскомъ	75%	78%	79%	81%	74%	80%	77%	81%
Варшавскомъ . . .	74%	81%	78%	84%	76%	82%	74%	81%
Западной Сибири . .	77,4%	84%	90%	89%	86,7%	80,8%	82,7%	83,4%
Средній выводъ . .	75%	81%	78,3%	84,3%	77%	82%	77,8%	83,8%

Въ низшихъ классахъ гимназій число успѣвающихъ оказывается на переводныхъ испытаніяхъ менѣе значительнымъ, нежели въ старшихъ. Для примѣра взаимнаго отношенія числа успѣвающихъ по классамъ, достаточно указать на Московскій

учебный округъ; въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ онаго въ 1881 г., въ общей сложности по всѣмъ предметамъ курса, оказалось на переводныхъ и выпускныхъ экзаменахъ успѣвающихъ: въ приготовительномъ классѣ 79,3%, въ I классѣ 75,8%, II классѣ 77,8%, III классѣ 75,1%, IV классѣ 74,9%, V классѣ 83,4%, VI классѣ 88,2%, VII классѣ 95,6% и VIII классѣ 96,1%.

Успѣшность учащихся, судя по выставляемымъ отмѣткамъ, постоянно бываетъ во всѣхъ классахъ ниже въ началѣ учебнаго года, нежели къ его концу; поэтому процентъ получившихъ въ среднемъ выводѣ удовлетворительныя отмѣтки за первое полугодіе 1879—1880 учебнаго года ниже процента успѣвающихъ, оказавшагося на экзаменахъ, и составлялъ въ общей сложности: по С.-Петербургскому учебному округу 60%, Казанскому 68%, Оренбургскому 68%, Кіевскому 70%, Виленскому 62%, Варшавскому 63%. Тѣмъ не менѣе, въ теченіе отчетнаго трехлѣтія по нѣкоторымъ округамъ замѣчается незначительное увеличеніе процента успѣвающихъ и въ первой половинѣ учебнаго года. Такъ, въ первую половину 1881—1882 учебнаго года въ Оренбургскомъ учебномъ округѣ ихъ число увеличилось противъ предъидущаго учебнаго года до 68,3%, въ Кіевскомъ до 70,3% и въ Варшавскомъ учебномъ округѣ до 65%. Въ остальныхъ учебныхъ округахъ число успѣвающихъ въ началѣ года за отчетное трехлѣтіе осталось почти безъ измѣненія.

Общее число учениковъ правительственныхъ гимназій (считая гимназію при Императорскомъ С.-Петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ, гимназическіе классы Лазаревскаго института восточныхъ языковъ и коллегію Павла Галагана въ Кіевѣ), по всѣмъ учебнымъ округамъ, изъявившихъ желаніе подвергнуться испытаніямъ зрѣлости и дѣйствительно удостоенныхъ аттестата, за послѣдніе четыре года обозначено въ слѣдующей таблицѣ:

	Число учебныхъ заведеній.	Заявили о желаніи подвергнуться испытаніямъ.	Удостоены аттестата зрѣлости.
Въ 1878 г. . . .	124	1.698	1.518
» 1879 » . . .	126	1.927	1.764
» 1880 » . . .	127	2.198	2.099
» 1881 » . . .	129	2.421	2.325

Изъ числа 2.421, заявившихъ желаніе подвергнуться испытаніямъ зрѣлости въ 1881 г., не были допущены къ экзамену по малоуспѣшности въ ученіи за послѣднее время пребыванія въ гимназіи 14 человѣкъ, 1 за неодобрительное поведеніе, 6 за нарушеніе правилъ объ испытаніяхъ или попытки къ обману и 4 не докончили испытаній по болѣзни; всего 25. Въ 1878 г. таковыхъ насчитывалось по всѣмъ гимназіямъ 46, въ 1879 г. 45, въ 1880 г. 24.

Затѣмъ:

	Подвергались испытаніямъ.	Не выдержали оныхъ.	Процентное отношеніе.
Въ 1878 г. . . .	1.652	134	8,1%
» 1879 » . . .	1.882	118	6,2%
» 1880 » . . .	2.174	75	3,4%
» 1881 » . . .	2.396	71	2,9%

По отдѣльнымъ учебнымъ округамъ, число удостоенныхъ аттестата зрѣлости и ихъ процентное отношеніе къ числу подвергавшихся испытаніямъ было слѣдующее:

Въ учебныхъ округахъ.	Въ 1879 г.	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.
С.-Петербургскомъ . . .	197 (96 %)	208 (97,2%)	238 (100 %)
Московскомъ	255 (96,9%)	309 (99,7%)	353 (97,7%)
Казанскомъ	105 (82,7%)	143 (99,3%)	150 (99,3%)
Оренбургскомъ	48 (87,2%)	62 (94 %)	84 (100 %)
Харьковскомъ	203 (94 %)	202 (99,5%)	217 (98,6%)
Одесскомъ	166 (98,2%)	188 (97,9%)	212 (97,2%)
Кіевскомъ	215 (96,8%)	291 (97 %)	333 (97,3%)
Виленскомъ	118 (95,1%)	166 (95,9%)	167 (96,5%)
Варшавскомъ	224 (91,4%)	248 (94,6%)	310 (98,1%)
Дерптскомъ	205 (90,3%)	247 (90,5%)	225 (87,5%)
Западной Сибири	17 (94,4%)	24 (92,3%)	22 (100 %)
Восточной Сибири . . .	11 (100%)	11 (100%)	14 (100 %)
Въ общей сложности .	1.764 (93,7%)	2.099 (96,5%)	2.325 (97%)

Приведенныя въ таблицѣ числовыя данныя убѣждаютъ, что ученики гимназій, достигшіе до VIII класса, являются вообще достаточно подготовленными къ испытаніямъ зрѣлости, и невыдержавшіе означенныхъ испытаній составляютъ въ большинствѣ гимназій совершенную случайность, не болѣе 2-хъ, 3-хъ учениковъ на 100. Такъ, въ 1881 г. въ учебныхъ округахъ С.-Петербургскомъ, а также въ Оренбургскомъ и Западной и Восточной Сибири вовсе не было невыдержавшихъ испытаній, въ Казанскомъ изъ экзаменовавшихся 150 учениковъ только 1 оказалъ неудовлетворительные успѣхи, въ Харьковскомъ 3 ученика, въ учебныхъ округахъ Одесскомъ, Виленскомъ, Варшавскомъ по 6, въ Московскомъ 8, Кіевскомъ 9 и только въ Дерптскомъ число невыдержавшихъ испытанія, какъ

и въ предъидущіе годы, было значительно, а именно въ 1879 г. не выдержали испытаній 22 ученика, или 9,7 % всего числа экзаменовавшихся, въ 1880 г. 26 или 9,5 %, въ 1881 г.— 32 или 12,5 %.

Изъ вышепоказанныхъ 71 ученика, невыдержавшихъ въ 1881 г. испытаній зрѣлости, 70 получили до 140 неудовлетворительныхъ отмѣтокъ по различнымъ предметамъ курса, слѣдовательно, каждый изъ нихъ, среднимъ числомъ, обнаружилъ неудовлетворительныя познанія по 2 предметамъ одновременно; изъ нихъ 41 пожелали остаться на второй годъ въ VIII классѣ и 29 выбыли изъ гимназій со свидѣтельствами, выдаваемыми на основаніи § 72 правилъ объ испытаніяхъ.

Лучшіе ученики правительственныхъ гимназій награждаются по окончаніи курса золотыми и серебряными медалями; таковыхъ роздано было:

	золотыхъ	серебряныхъ
Въ 1879 г. . . .	116	113
» 1880 » . . .	127	143
» 1881 » . . .	131	154

Одновременно съ учениками правительственныхъ гимназій подвергались испытаніямъ зрѣлости ученики 3-хъ училищъ, учрежденныхъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій въ С.-Петербургѣ, а также гимназіи, состоящей при церкви св. Петра и Павла въ Москвѣ, 3-хъ частныхъ гимназій въ С.-Петербургѣ и 2-хъ частныхъ гимназій въ Москвѣ, пользующихся, на основаніи особо дарованныхъ имъ привиллегій, правами правительственныхъ гимназій. Изъ учениковъ этихъ учебныхъ заведеній:

	Подвергались испытаніямъ.	Выдержали таковыя.	Процентное отношеніе.	Не выдержали.	Процентное отношеніе.
Въ 1879 г.	62	58	93,5	4	6,6
» 1880 »	58	55	94,8	3	5,2
» 1881 »	71	71	100	—	—

Кромѣ того, въ правительственныхъ гимназіяхъ подвергались испытаніямъ зрѣлости и постороннія лица, въ томъ числѣ нѣкоторые изъ учениковъ духовныхъ семинарій, желающіе пріобрѣсти право на поступленіе въ университеты, или лица, выбывшія изъ гимназій до окончанія курса по какой-либо причинѣ и желающія пріобрѣсти свидѣтельство зрѣлости. Молодые люди этой категоріи по своимъ познаніямъ, обнаруживаемымъ на испытаніи, оказываются значительно слабѣе учениковъ VIII класса гимназій. Таковыхъ лицъ:

	Подвергалось испытаніямъ.	Выдержало оныя.	Процентное отношеніе.	Не выдержало.	Процентное отношеніе.
Въ 1879 г.	269	145	53,9	124	46,1
» 1880 »	296	168	56,7	128	43,2
» 1881 »	312	183	58,6	129	41,4

Всего лицъ всѣхъ категорій удостоено аттестатовъ зрѣлости въ 1879 г. — 1.967, въ 1880 г. — 2.322 и въ 1881 г.—2.579 человѣкъ.

По возрасту оканчивающіе гимназическій курсъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Въ 1879 г.	Въ 1880 т.	Въ 1881 г.
Ученики правительственныхъ гимназій.			
17 лѣтъ	3,7%	4,7%	3,6%
18 »	18,1%	16,4%	16,9%
19 »	28 %	25,8%	25,7%
20 »	24,8%	26,2%	25,3%
21 года и болѣе . . .	25,3%	26,9%	28,3%
Постороннія лица.			
17 лѣтъ	2 %	1,8%	0,5%
18 »	6,9%	7,7%	8,2%
19 »	14,5%	14,3%	10,9%
20 »	20,6%	20,2%	19 %
21 года и болѣе. . . .	55,8%	56 %	61,2%

Изъ этой таблицы видно, что въ числѣ оканчивающихъ курсъ правительственныхъ гимназій преобладаютъ ученики 19-ти, 20-ти лѣтъ и 21-го года, въ числѣ же постороннихъ лицъ, подвергающихся испытаніямъ зрѣлости, большинство, свыше даже 60% (въ 1881 г.), старше 21 года.

Въ церковныхъ училищахъ иностранныхъ исповѣданій, по гимназическимъ ихъ отдѣленіямъ, равно какъ и въ частныхъ гимназіяхъ, молодые люди оканчиваютъ курсъ преимущественно 18 и 19 лѣтъ.

Большинство получившихъ аттестаты или свидѣтельства зрѣлости направляются для окончанія образованія въ университеты. Распредѣленіе ихъ по спеціальнымъ занятіямъ, къ кото-

рымъ они себя предназначали, показано въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Въ 1879 г.	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.
Намѣревались поступить на факультеты.			
Богословскій (въ Дерптѣ) . . .	32 (1,6%)	24 (1%)	44 (1,7%)
Историко-филологическій	221 (11,2%)	236 (10,2%)	274 (10,6%)
Физико-математическій	420 (21,3%)	577 (24,8%)	665 (25,8%)
Юридическій	317 (16,1%)	417 (18%)	483 (18,7%)
Медицинскій	775 (39,4%)	915 (39,4%)	954 (37%)
Восточныхъ языковъ	19 (0, 9%)	22 (0, 9%)	25 (0, 9%)
Всего	1.784 (90,7%)	2.194 (94,5%)	2.445 (94,8%)
Въ высшія спеціальныя заведенія.			
Институтъ инженеровъ Путей Сообщенія	57 (2,9%)	8 (0,3%)	6 (0, 2%)
Горный институтъ	13 (0,6%)	11 (0,5%)	10 (0, 3%)
Технологическій	42 (2,1%)	26 (1,1%)	30 (1, 1%)
Петровскую земледѣльческую академію	22 (1,1%)	28 (1,2%)	26 (1%)
Строительное училище.	5 (0,2%)	3 (0,1%)	6 (0,2%)
Академію художествъ или консерваторію	2 (0,1%)	6 (0,2%)	4 (0,1%)
Военно-учебныя заведенія . . .	14 (0,7%)	10 (0,4%)	12 (0,4%)
Всего	155 (7,9%)	92 (3,9%)	94 (3,6%)

	Въ 1879 г.	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.
Предполагали посвятить себя непосредственно практической дѣятельности.			
Государственной службѣ граждан.	1 (0,05%)	2 (0, 1%)	6 (0, 2%)
» » военной.	16 (0, 8%)	12 (0, 5%)	8 (0, 3%)
Учебной дѣятельности	5 (0,25%)	4 (0, 2%)	4 (0, 1%)
Сельско-хозяйственной.	2 (0, 1%)	2 (0, 1%)	1 (0,03%)
Коммерческой.	—	1 (0,04%)	10 (0, 3%)
Всего	24 (1,2%)	25 (1%)	29 (1,1%)

Изъ поступившихъ за отчетное трехлѣтіе въ университеты 94,8 % общаго числа лицъ, признанныхъ зрѣлыми, большинство, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, а именно отъ 37 до 39%, избрали медицинскіе факультеты; въ высшія спеціальныя учебныя заведенія поступило до 3%, и нѣсколько болѣе 1% непосредственно по окончаніи средняго образованія посвятили себя практической дѣятельности.

Всего удостоенныхъ аттестатовъ или свидѣтельствъ зрѣлости въ первое десятилѣтіе со времени преобразованія гимназій по уставу 1871 г., во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ введены были испытанія по новымъ правиламъ, утвержденнымъ 8 декабря 1872 г., считая учащихся всѣхъ категорій, было 14.212, а именно:

въ 1873 г. .	685	въ 1876 г. .	1.310	въ 1879 г. .	1.967
— 1874 » .	918	— 1877 » .	1.449	— 1880 » .	2.322
— 1875 » .	1.298	— 1878 » .	1.684	— 1881 » .	2.579

Число увольняемыхъ изъ гимназій и прогимназій до окончанія курса за безуспѣшность въ ученіи постепенно уменьшается. Въ 1875 г. они составляли 2,3 %, въ 1876 г. 1,9 %,

въ 1877 г. 1,8 %, въ 1878 г. 1,6 %, въ отношеніи къ общему числу учениковъ, посѣщавшихъ классы.

Въ 1879 году въ 8-ми учебныхъ округахъ (С.-Петербургскомъ, Московскомъ, Казанскомъ, Оренбургскомъ, Одесскомъ, Кіевскомъ, Виленскомъ и Варшавскомъ) уволено за безуспѣшность 701 человѣкъ изъ 54.494 учениковъ, или 1,2 % общаго числа учащихся. Въ послѣднемъ отчетномъ 1881 году число уволенныхъ за безуспѣшность уменьшилось въ тѣхъ же 8-ми учебныхъ округахъ до 609 человѣкъ или 0,9 % въ отношеніи къ общему числу учениковъ, состоявшихъ къ началу означеннаго года (54.081) и поступившихъ сверхъ того въ теченіе года (11.679). Подъ рубрикою уволенныхъ за безуспѣшность учебныя заведенія показываютъ въ своихъ отчетахъ почти исключительно такихъ учениковъ, которые, пробывъ два года въ томъ же классѣ, не выдержали переводнаго экзамена въ слѣдующій классъ и затѣмъ уволены по опредѣленію педагогическаго совѣта. Вышеприведенныя исчисленія за нѣсколько лѣтъ свидѣтельствуютъ, что вообще число таковыхъ весьма незначительно: въ 1876 г. ихъ насчитывалось не болѣе 2% во всѣхъ учебныхъ округахъ, въ 1881 г. не болѣе 1% въ 8-ми округахъ, доставившихъ по сему предмету надлежащія свѣдѣнія. Во многихъ гимназіяхъ вовсе не встрѣчается уволенныхъ за безуспѣшность.

Большинство уволенныхъ оказывали неудовлетворительные успѣхи по многимъ предметамъ одновременно; такъ, въ послѣднемъ отчетномъ году изъ 609 учениковъ, уволенныхъ изъ гимназій и прогимназій помянутыхъ восьми округовъ, не выдержали испытаній по Закону Божію 47, по латинскому языку 329, греческому 140, русскому языку и словесности 280, математикѣ и физикѣ 301, исторіи и географіи 139 и новымъ иностраннымъ языкамъ 109. слѣдовательно получили 1.345 неудовлетворительныхъ отмѣтокъ, т. е. по двумъ или тремъ предметамъ каждый.

Изъ двухъ новыхъ иностранныхъ языковъ, входящихъ въ учебные планы гимназій и прогимназій, только одинъ считается обязательнымъ для учащихся. Взаимное отношеніе числа обучающихся этимъ предметамъ показано въ слѣдующей таблицѣ:

Учебные округа.	Обоимъ новымъ иностраннымъ языкамъ.		Одному нѣмецкому.		Одному французскому.	
	въ 1879 г.	въ 1881 г.	въ 1879 г.	въ 1881 г.	въ 1879 г.	въ 1881 г.
С.-Петербургскій.	65,1%	64,7%	20 %	21,3%	14,8%	13,9%
Московскій . . .	37,1	37,5	39,6	39,2	23,3	23,3
Оренбургскій . .	22,	19,9	36	35,6	42	44,5
Одесскій	24,9	26,5	35,7	36,6	40,5	36.8
Кіевскій . . .	14,	17	53	51	33	32
Виленскій. . . .	15,2	16,2	57,8	57,3	26,9	26,5
Варшавскій . . .	31,	31	51	51	18	18
Западной Сибири.	26,6	22,6	31,5	26,6	47,8	50,7

Изъ этой таблицы видно, что число обучающихся обоимъ новымъ иностраннымъ языкамъ одновременно наиболѣе значительно въ учебныхъ округахъ С.-Петербургскомъ, Московскомъ и Варшавскомъ, составляя въ первомъ около $^2/_3$ всѣхъ учащихся и въ послѣднихъ двухъ округахъ около $^1/_3$. Обучающіеся одному нѣмецкому языку преобладаютъ въ учебныхъ округахъ Московскомъ, Кіевскомъ, Виленскомъ, Варшавскомъ; одному французскому въ округахъ Оренбургскомъ, Одесскомъ и Западной Сибири.

Кромѣ обязательныхъ предметовъ многіе ученики обучаются пѣнію и рисованію, считающимся необязательными. Гимнастика, хотя и обязательна для всѣхъ учениковъ, но отъ занятій ею освобождаются слабые здоровьемъ, по указанію врачей.

Число обучающихся пѣнію съ 1879 по 1881 г. оставалось почти безъ измѣненія и простиралось въ семъ послѣднемъ году въ Московскомъ учебномъ округѣ до 55,4% въ отношеніи къ общему числу всѣхъ учениковъ гимназій и прогимназій означеннаго округа, въ С.-Петербургскомъ округѣ—до 53%, Кіевскомъ—до 40%, Виленскомъ—до 26%, Варшавскомъ—до 23%, Одесскомъ до 15,8%.

Число обучающихся рисованію было наиболѣе значительно въ Московскомъ учебномъ округѣ и простиралось въ 1879 г. до 38,9 и въ 1881 г. до 34,5% общаго числа всѣхъ учениковъ, въ С.-Петербургскомъ учебномъ округѣ оно составляло въ 1879 г. 37% и въ 1881 г. 33,6%, въ Одесскомъ въ 1879 году—25,4 и въ 1881 г.—25%, Виленскомъ въ 1879—25% и въ 1881 г.—20%, Оренбургскомъ въ 1879 г.—23% и въ 1881 году—17,7%, Кіевскомъ въ 1879 и 1881 гг.—по 15%, Варшавскомъ въ 1879 г.—16% и 1881 г.—15%.

Гимнастикѣ обучались въ С.-Петербургскомъ округѣ въ 1881 г. 83,9% всѣхъ учениковъ гимназій и прогимназій округа, въ Московскомъ—91,1, Оренбургскомъ—78,3%, въ Одесскомъ—83%, Кіевскомъ—93%, Виленскомъ—66% и Варшавскомъ—82%. Въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ встрѣчались затрудненія къ правильному веденію преподаванія этого предмета вслѣдствіе тѣсноты помѣщеній.

Попечители учебныхъ округовъ отзываются вообще съ похвалою объ усердіи учениковъ гимназій и прогимназій, объ ихъ нравственности и поведеніи. Изъ 46.852 учениковъ, внесенныхъ въ 1879 г. въ кондуитные списки гимназій и прогимназій (за исключеніемъ Харьковскаго учебнаго округа, Дерптскаго и Восточной Сибири), 32.785 или 69,9% имѣли за поведеніе въ среднемъ выводѣ за годъ или за вторую половину года высшую отмѣтку 5, отмѣтку 4—11.685 или 24,9%, отмѣтку 3—2.228 или 4,7% и только 154 или 0,5% неудовлетворительную отмѣтку 2. Къ концу отчетнаго трехлѣтія число учениковъ. имѣющихъ отмѣтку 5 за поведеніе, нѣсколько уве-

личилось и составляло 70,2% (37.262 изъ общаго числа 53.071), отмѣтку 4 имѣли 12.822 ученика или 24,1%, отмѣтку 3—2.778 или 5,2% и неудовлетворительную отмѣтку 2 только 209 учениковъ или 4% общаго ихъ числа. Нарушенія дисциплины заключались, какъ и въ предъидущіе годы, въ большинствѣ случаевъ въ дѣтскихъ шалостяхъ, въ отступленіяхъ отъ правилъ ношенія форменной одежды, въ куреніи табаку, преимущественно въ высшихъ классахъ. Учебныя начальства старались противодѣйствовать развитію въ учащихся дурныхъ наклонностей различными мѣрами взысканій, установленными въ строгой постепенности изданными инструкціями и заключающимися преимущественно въ выговорахъ, одиночномъ сидѣніи въ классѣ, оставленіи въ учебномъ заведеніи на 1 часъ по окончаніи классовъ или въ задержаніи въ праздничные дни не болѣе 3 часовъ, въ назначеніи особыхъ занятій на домъ въ праздничные дни, въ заключеніи въ карцеръ на время отъ 4 часовъ до 8 час. Высшая мѣра наказанія, удаленіе виновнаго изъ учебнаго заведенія, примѣнялась въ рѣдкихъ случаяхъ, по предварительномъ испытаніи всѣхъ другихъ способовъ исправленія, когда проступки обнаруживались такого рода, что виновные не могли быть долѣе терпимы въ заведеніи, или когда они оказывали вредное вліяніе на своихъ товарищей. Въ 1879 г. во всѣхъ учебныхъ округахъ. за исключеніемъ Харьковскаго и Дерптскаго, уволенныхъ за неодобрительное поведеніе, съ правомъ поступленія въ другое учебное заведеніе, насчитывалось въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ 132, или 0,3% общаго числа учащихся, въ 1880 г. уволенныхъ на томъ-же основаніи было 93 и въ 1881 г.—135.

Число случаевъ удаленія виновныхъ въ болѣе важныхъ проступкахъ изъ гимназій и прогимназій, съ воспрещеніемъ поступать въ учебныя заведенія того-же города, показаны въ слѣдующей таблицѣ.

Таковыхъ было:

Въ учебныхъ округахъ.	Въ 1879 г.	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.
С.-Петербургскомъ	—	—	—
Московскомъ	2	2	5
Оренбургскомъ	1	—	1
Одесскомъ	2	6	4
Кіевскомъ	2	1	2
Виленскомъ	1	1	1
Варшавскомъ.	4	2	1
Всего	12	12	14

Исключенію изъ гимназій и прогимназій, безъ права поступленія въ какое-либо другое учебное заведеніе, подверглись въ 1879 г.: въ Одесскомъ учебномъ округѣ 4 ученика, въ Кіевскомъ 5 и Варшавскомъ 3, а всего 12 человѣкъ; въ 1880 г. тому-же наказанію подвергнуто 5 учениковъ, а именно: въ Кіевскомъ учебномъ округѣ—2 и по одному въ учебныхъ округахъ Виленскомъ, Варшавскомъ и Восточной Сибири; въ 1881 г. удалены, безъ права поступленія въ другое учебное заведеніе, 7 человѣкъ изъ учебныхъ заведеній Варшавскаго учебнаго округа.

Общее число всѣхъ выбывшихъ изъ гимназій и прогимназій до окончанія курса, считая какъ выше показанныхъ, уволенныхъ и удаленныхъ за безуспѣшность въ ученіи и неудовлетворительное поведеніе, такъ и выбывшихъ по домашнимъ обстоятельствамъ, по нездоровью, по случаю перемѣны жительства родителей или для поступленія въ другое учебное заведеніе, по всѣмъ учебнымъ округамъ составляло въ 1879 г. 8.708 человѣкъ, въ 1880 г. 7.605 и въ 1881 г. 8.136.

Въ томъ числѣ въ учебныхъ округахъ С.-Петербургскомъ, Московскомъ, Оренбургскомъ, Одесскомъ, Кіевскомъ, Виленскомъ и Варшавскомъ, изъ 46.419 учениковъ, числившихся въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ къ началу 1881 г. и 11.427, по-

ступившихъ въ теченіе года, выбыли до окончанія курса 6.088 человѣкъ или 9,5%.

Изъ нихъ 2.115 учениковъ, или 2,7% общаго числа посѣщавшихъ классы, перешли въ другія гимназіи или прогимназіи, 386 или 0,6%—въ реальныя училища, 569 или 0,9%—въ иныя учебныя заведенія, 605 или 1% посвятили себя практической дѣятельности, 164 или 0,3% умерли, 681 или 1,2% уволены изъ заведеній, остальные 1.568 или 2,3% выбыли по домашнимъ обстоятельствамъ, безъ объявленія тому причинъ, по болѣзни, недостатку средствъ продолжать образованіе и т. п.

Распредѣленіе выбывшихъ до окончанія курса по классамъ было въ томъ же году и въ тѣхъ же 7-ми учебныхъ округахъ слѣдующее: изъ приготовительнаго выбыло 763 ученика, изъ I-го 1.223, II-го 1.070, III-го 905, IV-го 898, V-го 565, VI-го 329, VII-го 257 и VIII-го 78.

Уроковъ, пропущенныхъ въ теченіе года по уважительнымъ причинамъ, но преимущественно по болѣзни и временному нездоровью, приходилось въ 1879 г. въ среднемъ выводѣ на каждаго ученика въ С.-Петербургскомъ учебномъ округѣ 50, Московскомъ 45,7, Кіевскомъ 42, Виленскомъ 46, что составляетъ, считая по 5 уроковъ въ день, пропускъ въ теченіе учебнаго года 8 или 10 дней; въ округахъ: Варшавскомъ 35, Оренбургскомъ 32, Восточной Сибири 35, Туркестанскомъ краѣ 28, т. е. 5 или 7 учебныхъ дней въ году. Въ послѣднемъ отчетномъ 1881 году тѣ же цифры составляли въ округахъ: С.-Петербургскомъ 48,9, Московскомъ 38,5, Кіевскомъ 42, Виленскомъ 41, Варшавскомъ 35, Оренбургскомъ 39, Восточной Сибири 38, Туркестанскомъ краѣ 34.

Здоровье учащихся за отчетное трехлѣтіе было вообще удовлетворительно, о чемъ можно отчасти судить по незначительному, показанному выше, числу пропущенныхъ ими уроковъ. Смертные случаи, какъ и въ предъидущіе годы, были весьма рѣдки; такъ, въ послѣднемъ отчетномъ году, изъ числа учив-

шихся въ 7 учебныхъ округахъ 57.846 учениковъ, умерло 164, что составляетъ 0,28%.

Пансіоновъ при гимназіяхъ состояло въ 1879 г. 42, въ 1881 г. открытъ еще одинъ пансіонъ; сверхъ того имѣлось въ 1879 г. 11, а съ 1880 г. 12 казенныхъ ученическихъ квартиръ, обезпеченныхъ особо назначенными на ихъ содержаніе суммами. Число учениковъ, помѣщающихся въ этихъ воспитательныхъ заведеніяхъ, постепенно, хотя и незначительно, увеличивается; въ 1879 г. во всѣхъ пансіонахъ воспитывались 2.808 молодыхъ людей, въ 1880 г. 2.856 и въ 1881 г. 2.892. Въ казенныхъ ученическихъ квартирахъ состояло въ 1879 г. 535 воспитанниковъ, въ 1880 г. 547 и въ 1881 г. 555.

Число частныхъ ученическихъ квартиръ, подлежащихъ въ воспитательномъ отношеніи вѣдѣнію гимназическаго начальства, постоянно измѣняется: въ 1879 г. считалось 947 частныхъ квартиръ, въ коихъ проживалъ 5.281 ученикъ, въ 1880 г. 915 съ 5.437 учениками и въ 1881 г. 992 съ 5.525 учениками.

Большинство гимназій имѣютъ собственныя зданія, хотя таковыя не вездѣ удовлетворяютъ нуждамъ вполнѣ благоустроеннаго учебнаго заведенія. Изъ прогимназій менѣе половины размѣщены въ домахъ собственныхъ или городскихъ и общественныхъ, отведенныхъ безплатно въ ихъ пользованіе, остальныя нанимаютъ помѣщенія у частныхъ домовладѣльцевъ.

Гимназіи и прогимназіи, за немногими исключеніями, снабжены въ достаточномъ количествѣ библіотеками, ученическими и фундаментальными, физическими кабинетами и другими учебными пособіями.

Гимназическія отдѣленія училищъ, учрежденныхъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

Кромѣ правительственныхъ гимназій, какъ уже выше было упомянуто, имѣются въ училищахъ, учрежденныхъ при столичныхъ церквахъ иностранныхъ исповѣданій, гимназическія отдѣленія, пользующіяся равными съ гимназіями правами. Въ концѣ отчетнаго трехлѣтія означенныя отдѣленія образовали двѣ гимназіи въ С.-Петербургѣ, при евангелическо-лютеранскихъ церквахъ Св. Петра и Св. Анны, третью при реформатскихъ церквахъ столицы и четвертую при лютеранской церкви Св. Петра и Павла въ Москвѣ. Всѣ четыре учебныя заведенія по курсу мало отличаются отъ правительственныхъ гимназій: преподавательскимъ языкомъ считается нѣмецкій по всѣмъ предметамъ курса, за исключеніемъ русскаго языка и словесности, русской исторіи и русской географіи; число уроковъ нѣсколько менѣе по греческому языку и математикѣ, нежели въ прочихъ гимназіяхъ; нѣсколько болѣе по другимъ предметамъ, въ особенности по новымъ иностраннымъ языкамъ. Программы низшихъ классовъ болѣе отступаютъ отъ нормы гимназій, и постепенно съ нею сближаются въ высшихъ; въ VIII классѣ проходится то же, что и въ гимназіяхъ. Означенныя училища, при которыхъ состоятъ и реальныя отдѣленія и классы для дѣвицъ, содержатся исключительно на счетъ реформатскихъ и лютеранскихъ обществъ обѣихъ столицъ.

Учащихся числилось въ гимназическихъ отдѣленіяхъ при означенныхъ церковныхъ училищахъ къ 1-му января 1882 г. 1.014 человѣкъ, число удовлетворительно выдержавшихъ переводныя и выпускныя испытанія составляло 65%, уволенныхъ за безуспѣшность оказалось 9 или 0,8%, за неодобрительное поведеніе 1, вообще выбывшихъ до окончанія курса 218 или

21,7%. Изъ 1.014 человѣкъ числилось учениковъ православнаго исповѣданія 334 или 32,9%, римско-католическаго 41 или 4%, лютеранскаго и реформатскаго 611 или 60,2% и прочихъ исповѣданій 28 или 2,7%. Изъ 627 учениковъ Петербургскихъ отдѣленій, дѣти дворянъ составляли 42,2%, духовнаго званія 3,1%, городскихъ сословій 34,7%, сельскаго состоянія 0,3% и иностранцевъ насчитывалось 117 или 18,4%. Въ Московскомъ отдѣленіи изъ 387 учениковъ дворянъ было 76 или 19,6%, иностранцевъ 120 или 31%, изъ городскихъ сословій 182 или 47% и сельскаго состоянія 9 человѣкъ или 2,3%.

Реальныя училища.

Реальныя училища отличаются большимъ разнообразіемъ ихъ внутренняго устройства, и въ его примѣненіи къ мѣстнымъ потребностямъ, по всей вѣроятности, заключается одна изъ главныхъ причинъ быстраго размноженія училищъ этого разряда со времени установленія въ 1872 году новаго типа учебныхъ заведеній, въ которыя были преобразованы существовавшія въ то время реальныя гимназіи.

Къ 1-му января означеннаго года во всѣхъ внутреннихъ губерніяхъ, съ Сибирью и Варшавскимъ учебнымъ округомъ, реальныхъ гимназій числилось всего только 7, учащихся въ нихъ 1.752.

Къ 1-му января 1879 г. число реальныхъ училищъ различнаго устройства увеличилось до 69-ти, число учащихся въ нихъ до 14.111.

Изъ сопоставленія этихъ цифръ видно, что въ 7-ми-лѣтній періодъ времени со дня преобразованія число учебныхъ заведеній означенной категоріи увеличилось въ 10-ть разъ, а число учащихся въ нихъ въ 8 разъ.

Къ 1-му января 1880 г. число реальныхъ училищъ увеличилось до 72-хъ и число учащихся въ нихъ до 15.474, тѣмъ

не менѣе, продолжали поступать ходатайства объ открытіи новыхъ реальныхъ училищъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи.

Высказываемыя же отовсюду жалобы на не вполнѣ соотвѣтствующее цѣли ихъ устройство, на затрудненія, встрѣчаемыя учениками сихъ училищъ къ пріисканію себѣ занятій въ практической жизни по окончаніи курса и къ переходу въ высшія спеціальныя учебныя заведенія послужили, между прочимъ, основаніемъ къ отказу въ удовлетвореніи ходатайствъ многихъ городскихъ обществъ и земствъ объ отпускѣ изъ казны пособій на открытіе новыхъ училищъ того же типа. Если реальныя училища и не вполнѣ удовлетворяютъ своему назначенію, вслѣдствіе невозможности подготовлять въ нихъ учениковъ съ достаточными техническими или профессіональными знаніями, то во всякомъ случаѣ распространеніе таковыхъ или подобныхъ имъ училищъ, съ измѣненнымъ однако курсомъ, весьма желательно, такъ какъ неимѣніе среднихъ учебныхъ заведеній, предназначенныхъ къ удовлетворенію практическихъ потребностей мѣстнаго населенія, ведетъ къ чрезмѣрному переполненію низшихъ классовъ гимназій и прогимназій учениками, по своему развитію и воспитанію вовсе не подготовленными къ классическому образованію; такой ненормальный составъ учениковъ затрудняетъ правильное веденіе преподаванія въ гимназіяхъ и не приноситъ для самихъ учениковъ пользы, потому что они, выходя изъ заведенія до окончанія курса, не пріобрѣтаютъ въ гимназіи никакихъ законченныхъ свѣдѣній и увеличиваютъ лишь массу недоучившихся, ни къ чему не пригодныхъ и ни къ какой практической дѣятельности неспособныхъ молодыхъ людей.

Желаніе предупредить столь невыгодныя послѣдствія, а также опасенія, что возникнетъ повсемѣстное неудовольствіе, вслѣдствіе отказовъ въ открытіи новыхъ училищъ и въ средствахъ къ дальнѣйшему развитію существующихъ, побудили управлявшаго министерствомъ народнаго просвѣщенія статсъ-секретаря Сабурова испросить 13-го августа 1880 года Высочайшее соизволеніе на учрежденіе при министерствѣ народнаго просвѣ-

щенія особой коммиссіи изъ членовъ отъ различныхъ министерствъ и главныхъ управленій, завѣдывающихъ высшими спеціальными учебными заведеніями, а также изъ представителей земскихъ и городскихъ общественныхъ управленій, проявившихъ особую дѣятельность на пользу народнаго образованія, для пересмотра устава реальныхъ училищъ, изданнаго 15-го мая 1872 г., и утвержденныхъ министерствомъ программъ сихъ учебныхъ заведеній.

Статсъ-секретарь баронъ Николаи, на обязанность коего перешло исполненіе означеннаго Высочайшаго повелѣнія, находя весьма желательнымъ, чтобы коммиссія могла воспользоваться возможно большимъ количествомъ матеріала, необходимаго для соображеній по сему важному вопросу, потребовалъ отъ попечителей учебныхъ округовъ подробныхъ свѣдѣній: къ какимъ практическимъ результатамъ привело учрежденіе реальныхъ училищъ по уставу 1872 г., и какія, по ихъ мнѣнію, требовались бы, по указаніямъ почти 10-ти-лѣтняго опыта, измѣненія какъ въ самомъ уставѣ, такъ и въ утвержденныхъ для упомянутыхъ училищъ учебныхъ планахъ, чтобы устранить тѣ неудобства, которыя могли быть ими замѣчены. Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что въ содержаніи весьма многихъ реальныхъ училищъ участвуютъ какъ земства, такъ и городскія общества, и что въ успѣхахъ этихъ заведеній помянутыя сословія прямо заинтересованы, статсъ-секретарь баронъ Николаи предоставилъ попечителямъ учебныхъ округовъ при обсужденіи настоящаго предмета войти въ соглашеніе и съ законными представителями означенныхъ общественныхъ учрежденій.

Когда большая часть собиравшихся матеріаловъ, необходимыхъ для основательнаго и всесторонняго обсужденія вопроса объ устройствѣ реальнаго образованія въ Россіи на правильныхъ и цѣлесообразныхъ основаніяхъ, поступила въ министерство, статсъ-секретарь баронъ Николаи испросилъ 5-го декабря 1881 г. Высочайшее соизволеніе лично предсѣдательствовать въ засѣданіяхъ коммиссіи и руководить ея работами. Коммиссія

имѣла цѣлый рядъ засѣданій, на которыхъ были выработаны главныя основанія проектированныхъ преобразованій; между тѣмъ, возникли новыя обстоятельства, давшія этому вопросу иное направленіе.

Высочайше утвержденнымъ 21-го февраля 1878 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта, при разсмотрѣніи дѣла о преобразованіи Коммисаровскаго техническаго училища въ Москвѣ, предоставлено было, между прочимъ, министру финансовъ приступить къ составленію общаго плана промышленнаго образованія въ Имперіи, но затѣмъ, 17-го апрѣля 1881 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о передачѣ всѣхъ техническихъ учебныхъ заведеній министерства финансовъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія.

По близкому сродству образованія реальнаго, техническаго, ремесленнаго, профессіональнаго и промышленнаго вообще, изложенное выше обстоятельство пріостановило на время пересмотръ устава реальныхъ училищъ. Позже мною испрошено было Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе на учрежденіе при ученомъ комитетѣ ввѣреннаго мнѣ министерства особаго отдѣла по техническому и профессіональному образованію: на вновь открытый отдѣлъ возложено составленіе общаго нормальнаго плана для устройства техническихъ, ремесленныхъ и профессіональныхъ учебныхъ заведеній въ Имперіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ поручено оному пересмотрѣть уставъ реальныхъ училищъ 1872 года и работы бывшей коммиссіи по его исправленію, опредѣливъ съ точностью, какое мѣсто должны занимать наши реальныя училища въ общей системѣ промышленнаго образованія въ государствѣ. Выработанный техническимъ отдѣломъ ученаго комитета проектъ нормальнаго плана промышленнаго и профессіональнаго образованія, въ составъ коего входятъ и реальныя училища, по надлежащемъ разсмотрѣніи во ввѣренномъ мнѣ министерствѣ, имѣетъ быть представленъ чрезъ государственный совѣтъ на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества утвержденіе.

Въ виду всѣхъ вышеприведенныхъ обстоятельствъ, въ теченіе отчетнаго трехлѣтія было испрошено Высочайшее разрѣшеніе на открытіе всего только одного реальнаго училища при пособіи отъ казны; остальныя же, открытыя въ тотъ же періодъ времени, учреждены или на средства частныхъ лицъ, или на средства мѣстныхъ обществъ.

Въ 1878 году было испрошено, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшее разрѣшеніе на учрежденіе реальныхъ училищъ въ Тюмени и Моршанскѣ на совокупныя средства казны и мѣстныхъ обществъ и таковыя открыты въ 1879 году.

Въ томъ же году испрошены Высочайшія соизволенія: а) на учрежденіе въ г. Минскѣ реальнаго училища, на содержаніе коего мѣстное городское общество обязалось ежегодно жертвовать по 5.330 руб., и затѣмъ на сей предметъ обращены проценты 2.750 руб. съ неприкосновеннаго капитала въ 55.000 руб., пожертвованнаго дворянствомъ Минской губерніи, а также ежегодные остатки, до 3.835 руб., отъ смѣтной суммы, отпускавшейся изъ казны на содержаніе Бѣлостокскаго и Пинскаго реальныхъ училищъ, образовавшіеся вслѣдствіе упраздненія въ сихъ училищахъ коммерческихъ отдѣленій; при этомъ предоставлено обратить на увеличеніе основнаго училищнаго фонда имѣющіе образоваться остатки отъ содержанія Минскаго реальнаго училища въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ, въ количествѣ примѣрно до 7.700 руб., а съ 1-го января 1880 года Высочайше разрѣшено отпускать изъ казны ежегодно на содержаніе означеннаго училища по 11.965 руб., и б) на преобразованіе училища при евангелическо-лютеранской церкви св. апостоловъ Петра и Павла въ Москвѣ въ реальное училище на основаніи § 6 Высочайше утвержденнаго 15-го мая 1872 г. устава реальныхъ училищъ, и затѣмъ разрѣшено министерствомъ открыть съ 1-го іюля 1880 г. два реальныя училища въ Самарѣ—имени Императора Александра II-го на средства городскаго общества, и въ Вяткѣ—имени Императора Александра II-го на средства губернскаго земства.

Въ 1880 г. послѣдовало разрѣшеніе министерства на открытіе въ г. Ревелѣ съ 1881 г. на городскія средства реальнаго училища подъ наименованіемъ «Петровскаго» и на преобразованіе въ реальныя училища: Дерптскаго уѣзднаго училища и двухъ частныхъ училищъ въ г. Москвѣ: Мазинга и Хайновскаго, причемъ отпускаемая на содержаніе Дерптскаго уѣзднаго училища штатная сумма обращена въ пособіе реальному училищу. Всего открыто въ 1879, 1880, 1881 гг. новыхъ училищъ 10, и къ 1-му января 1882 г. общее число реальныхъ училищъ достигло до 79-ти.

Въ то-же трехлѣтіе открыты при реальныхъ училищахъ слѣдующіе классы:

Въ 1879 году.

III-й при Елабужскомъ.

IV-й при Великолуцкомъ, Смоленскомъ и Нижегородскомъ.

V-й основнаго отдѣленія при Скопинскомъ, Камышинскомъ, Астраханскомъ и Полтавскомъ.

VI-й основнаго отдѣленія при Вологодскомъ, Муромскомъ, Тверскомъ, Московскомъ, при училищѣ реформатскихъ церквей въ С.-Петербургѣ, Ровенскомъ и Томскомъ.

VI-й коммерческаго отдѣленія при Казанскомъ и Астраханскомъ.

Дополнительнаго класса отдѣленія: а) общее—при Казанскомъ, Севастопольскомъ и Новозыбковскомъ, б) механико-техническое—при Тульскомъ, Калужскомъ, Севастопольскомъ и Новозыбковскомъ, и в) химико-техническое—при Тульскомъ и Новозыбковскомъ.

Въ 1880 году.

I-й и II-й—при Самарскомъ и Роменскомъ.

III-й—при Самарскомъ и Моршанскомъ.

V-й—основнаго отдѣленія при Великолуцкомъ, Смоленскомъ, Нижегородскомъ, Вятскомъ, Урюпинскомъ и Минскомъ.

VI-й—основнаго отдѣленія при Скопинскомъ, Камышинскомъ и Полтавскомъ.

V-й—коммерческаго отдѣленія при Нижегородскомъ.

V-й—сельско-хозяйственнаго отдѣленія при Красноуфимскомъ.

Дополнительнаго класса отдѣленія: а) общее при Тверскомъ, Екатеринославскомъ, Виленскомъ, б) механико-техническое при Муромскомъ и Томскомъ, в) химико-техническое—при Вологодскомъ, Калужскомъ, Екатеринославскомъ и Пинскомъ.

Въ 1881 году.

I-й и II-й при Дерптскомъ и Ревельскомъ.

III-й при Дерптскомъ.

IV-й при Самарскомъ, Моршанскомъ, Дерптскомъ и Тюменскомъ.

V-й основнаго отдѣленія при Елабужскомъ, Митавскомъ и Дерптскомъ.

VI-й—основнаго отдѣленія при Великолуцкомъ, Нижегородскомъ, Вятскомъ, Новочеркасскомъ, Урюпинскомъ и Минскомъ.

VI-й сельско-хозяйственнаго отдѣленія при Красноуфимскомъ.

Дополнительнаго класса отдѣленія: а) общее—при Астраханскомъ и Камышинскомъ, б) механико-техническое при Скопинскомъ и в) химико-техническое при Томскомъ.

Закрыты:

Въ 1879 году.

V-й и VI-й коммерческаго отдѣленія при Севастопольскомъ.

Дополнительнаго класса отдѣленіе: общее—при Виленскомъ.

Въ 1880 году.

V-й коммерческаго отдѣленія при Виленскомъ, Бѣлостокскомъ и Пинскомъ.

VI-й коммерческаго отдѣленія при Бѣлостокскомъ и Пинскомъ.

Въ 1881 году.

V-й коммерческаго отдѣленія—при Нижегородскомъ и Астраханскомъ.

VI-й коммерческаго отдѣленія при Астраханскомъ.

Дополнительнаго класса отдѣленіе общее—при Динабургскомъ.

Всего при прежде существовавшихъ училищахъ открыто новыхъ классовъ:

Въ 1879 г.	1880 г.	1881 г.
25	26	23

параллельныхъ прибавилось:

въ 1879 г.	1880 г.	1881 г.
9	5	20

закрыто, по неимѣнію учениковъ:

въ 1879 г.	1880 г.	1881 г.
3	5	4

Окончательное устройство съ открытіемъ VI класса, получили: по основному отдѣленію 15, по коммерческому 2, сельскохозяйственному 1. Такимъ образомъ къ концу отчетнаго трехлѣтія полныхъ реальныхъ училищъ съ основнымъ отдѣленіемъ было 63, изъ коихъ при 23-хъ существуетъ и коммерческое отдѣленіе VI класса, а при одномъ—сельско-хозяйственное и горнозаводское отдѣленія. Дополнительный классъ открытъ при 50 училищахъ, изъ коихъ при 19 общее отдѣленіе, при 18 химико-техническое, при 31 механико-техническое, при 2 сельскохозяйственное и при 1 горнозаводское. Въ томъ числѣ при 4-хъ училищахъ существуютъ всѣ три отдѣленія дополнительнаго класса, общее, химическое и механическое, при 16 оба техническія, при одномъ общее съ механико-техническимъ и при одномъ общее съ химико-техническимъ.

На содержаніе реальныхъ училищъ къ концу отчетнаго трехлѣтія, т. е. въ 1881 году, отпускалось 2.507.859 руб. 71 коп., въ томъ числѣ изъ суммъ государственнаго казна-

чейства нѣсколько болѣе половины этой суммы—1.302.876 руб. 35 коп. или, точнѣе, 52%; платы за ученіе и за содержанія своекоштныхъ и разныхъ вѣдомствъ воспитанниковъ въ пансіонахъ при училищахъ поступило 468.808 руб. 26 коп. или 18,7%, изъ процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ 22.857 руб. 67 коп., или 0,9%, изъ дворянскихъ суммъ 2.160 руб. (0,08%), изъ суммъ городскихъ обществъ 376.047 руб. 16 коп. или 15%, отъ земства 239.233 руб. 77 коп. или 9,5%, изъ войсковыхъ суммъ 14.550 руб. (0,6%) изъ церковныхъ суммъ по училищу св. Павла въ Одессѣ 22.165 руб. 72 коп. (0,9%); единовременныхъ пожертвованій поступило 39.850 руб. (1,6%), остальные затѣмъ 19.310 руб. 78 коп. (0,7%) образуются изъ свѣчнаго и коробочнаго сбора съ евреевъ (746 руб. 95 коп.), обязательныхъ ежегодныхъ взносовъ почетныхъ попечителей и изъ разныхъ другихъ источниковъ.

Изъ прилагаемой вѣдомости о средствахъ содержанія реальныхъ училищъ за 1881 годъ усматривается, что участіе городскихъ и земскихъ обществъ въ расходахъ на содержаніе сихъ училищъ было весьма неравномѣрно по различнымъ учебнымъ округамъ. Наименѣе отпускалось городскими обществами на реальныя училища Виленскаго учебнаго округа (7.242 руб. 30 коп.) и С.-Петербургскаго (6.230 руб.), наиболѣе на реальныя училища Казанскаго (81.475 руб. 49 коп.); изъ земскихъ суммъ наименѣе по С.-Петербургскому округу (15.290 руб.) и наиболѣе по Казанскому (42.500 руб.). По Казанскому учебному округу, въ общей сложности, суммы жертвуемыя на содержаніе реальныхъ училищъ городскими и земскими обществами, превышали сумму, отпускаемую изъ Государственнаго Казначейства на 10.932 руб. 89 коп. или на 9,7%.

Изъ общей суммы, поступающей на содержаніе реальныхъ училищъ наибольшая часть, около 63,5%, расходуется на вознагражденіе и содержаніе учебно-воспитательнаго персонала, 13% на наемъ и ремонтъ помѣщеній и другія хозяйственныя

потребности, 7,5% на улучшеніе библіотекъ, физическихъ кабинетовъ и иныя учебныя пособія, 6,4% на жалованье врачу, канцелярскимъ чиновникамъ и низшимъ служителямъ, 3,8% на выдачу наградъ служащимъ при училищахъ и пособій учащимся, 0,5% на содержаніе церквей при училищахъ и затѣмъ на остальные расходы около 5,3%.

Сборъ платы за ученіе, за отчисленіемъ изъ онаго въ общія средства министерства народнаго просвѣщенія узаконенныхъ процентовъ преимущественно поступаетъ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, на ремонтъ училищныхъ зданій и ихъ страхованіе, на постройку и починку мебели, на содержаніе церквей, на улучшеніе и усиленіе библіотекъ, физическихъ кабинетовъ и учебныхъ пособій, на вознагражденіе учителей, которые заступаютъ мѣсто отсутствующихъ и больныхъ, или даютъ дополнительные уроки, или-же наблюдаютъ за учениками, оставленными въ училищѣ послѣ классовъ въ видѣ наказанія, и, наконецъ, на пособіе служащимъ при училищахъ, а также недостаточнымъ ученикамъ.

Средняя стоимость обученія каждаго ученика въ реальныхъ училищахъ за три года составляла 152 руб., а въ учебныхъ округахъ.

	Въ 1879 г.		Въ 1880 г.		Въ 1881 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
С.-Петербургскомъ	189	—	190	—	197	56
Московскомъ	185	4	176	91	168	41
Оренбургскомъ.	152	12	146	35	146	76
Одесскомъ	114	79	128	12	131	97
Кіевскомъ	112	68	120	88	119	41
Варшавскомъ	53	89	44	43	57	49

Наиболѣе вліянія на стоимость обученія оказывала численность учащихся въ классахъ; плата-же за ученіе взималась съ учениковъ преимущественно по соображенію со средствами и благосостояніемъ мѣстнаго населенія. Въ концѣ отчетнаго трехлѣтія наибольшій размѣръ платы въ реальныхъ училищахъ равнялся 60 руб. (въ Москвѣ) и наименьшій 15 (въ Череповцѣ, Вольскѣ и др.).

Въ отчетное трехлѣтіе не послѣдовало существенно важныхъ отступленій отъ изданнаго устава реальныхъ училищъ и составленныхъ для нихъ учебныхъ плановъ. Въ главныхъ основаніяхъ преподаваніе достигаетъ на практикѣ почти полнаго согласія съ установленными для сихъ училищъ программами. Въ частности, допускаемыя иногда незначительныя отъ нихъ уклоненія оправдываются или многолюдствомъ учениковъ въ данномъ классѣ, и случайнымъ, болѣе или менѣе удачнымъ личнымъ составомъ класса, или качествами самого преподавателя, временнымъ его отсутствіемъ или, наконецъ, продолжительною болѣзнью. Такія неизбѣжныя уклоненія не нарушали общаго порядка въ преподаваніи, такъ какъ пропущенное въ одномъ классѣ пополнялось въ слѣдующемъ и къ концу своего пребыванія въ училищѣ ученики приступали къ выпускному экзамену съ полнымъ знаніемъ курса въ объемѣ требуемомъ учебными планами. Главное вниманіе попечителями учебныхъ округовъ было обращено, какъ и въ предъидущіе годы, на упроченіе и утвержденіе въ реальныхъ училищахъ порядка, введеннаго уставомъ 1872 г., на точное примѣненіе къ дѣлу изданныхъ инструкцій и на улучшеніе учебно-воспитательнаго персонала.

Въ этомъ послѣднемъ отношеніи попечители отзываются съ похвалою о большинствѣ лицъ, служащихъ подъ ихъ начальствомъ. Директоры и инспекторы реальныхъ училищъ продолжали принимать дѣятельное участіе въ преподаваніи главныхъ предметовъ курса и лично исполняли обязанности классныхъ наставниковъ.

Въ учебныхъ округахъ: С.-Петербургскомъ, Московскомъ, Одесскомъ, Оренбургскомъ, Кіевскомъ и Варшавскомъ, доставившихъ подробныя по сему предмету свѣдѣнія, изъ 44 директоровъ, исполнявшихъ обязанности классныхъ наставниковъ, 21 преподавали математику, 10 физику, 10 естественную исторію, 5 новые иностранные языки, 4 русскій языкъ, 2 химію, 2 исторію и географію, 1 письмоводство и счетоводство, 1 строительное искусство, 1 черченіе; изъ 28 инспекторовъ: 13 математику, 11 русскій языкъ, 9 физику, 6 преподавали исторію и географію, 5 естественную исторію, 4 химію, 3 механику, 3 черченіе, 2 новые иностранные языки, 2 землемѣріе, 1 строительное искусство. Въ томъ числѣ 14 директоровъ и 21 инспекторъ одновременно преподавали по два и даже болѣе предметовъ курса.

Всего преподавателей при реальныхъ училищахъ числилось къ 1 января 1882 г. 1.008 ч.

Изъ этого числа почти половина, а именно 457 исполняли также обязанности классныхъ наставниковъ; общее число сихъ послѣднихъ, съ причисленіемъ къ нему директоровъ и инспекторовъ, исполнявшихъ тѣже обязанности, возростаетъ до 589, классовъ-же основныхъ и параллельныхъ числилось при 79 реальныхъ училищахъ 673, кромѣ весьма незначительнаго числа существующихъ при нихъ приготовительныхъ классовъ. Изъ этого сопоставленія чиселъ можно вывести заключеніе, что не болѣе 84 преподавателей завѣдывали двумя классами училища одновременно, остальные посвящали свою воспитательную дѣятельность исключительно одному только классу. Изъ 299 преподавателей, принявшихъ на себя званіе классныхъ наставниковъ въ упомянутыхъ выше шести учебныхъ округахъ, 115 преподавали математику, физику, химію и механику, 55 новые иностранные языки, 48 исторію и географію, 37 русскій языкъ, 30 естественную исторію, 26 рисованіе и моделированіе, 22 письмоводство и книговодство, 12 черченіе, 7 Законъ Божій, 6 землемѣріе, 3 строительное искусство. Изъ общаго

ихъ числа 62 одновременно преподавали по два предмета курса.

Классные наставники, по единогласному отзыву попечителей всѣхъ учебныхъ округовъ, исполняютъ свои обязанности добросовѣстно и приносятъ существенную пользу учащимся, въ особенности въ низшихъ классахъ реальныхъ училищъ, какъ своимъ наблюденіемъ за учениками въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ равно и внѣ стѣнъ оныхъ. По свидѣтельству попечителя Варшавскаго учебнаго округа, результаты ихъ дѣятельности съ каждымъ годомъ болѣе замѣтны и выразились въ улучшеніи успѣховъ и поведенія учащихся. Главная забота классныхъ наставниковъ обращена была на равномѣрное распредѣленіе какъ домашнихъ, такъ и классныхъ работъ учениковъ и въ наблюденіи за ихъ поведеніемъ. Съ этою цѣлью классные наставники совѣщались съ преподавателями прочихъ предметовъ, посѣщали квартиры учениковъ, сносились съ ихъ родителями и о своихъ дѣйствіяхъ и наблюденіяхъ докладывали начальникамъ заведеній и педагогическому совѣту.

Частые случаи соединенія различныхъ предметовъ преподаванія въ лицѣ одного учителя и живое участіе, которое лично принимали въ преподаваніи директоры и инспекторы реальныхъ училищъ, независимо отъ той пользы, которую приносили эти двѣ мѣры, установленіемъ большаго единства во взглядахъ, въ методѣ и программахъ преподаванія, много облегчали управленіямъ учебныхъ округовъ и распредѣленіе занятій между наличнымъ составомъ учителей и замѣщеніе вакантныхъ преподавательскихъ должностей.

Число таковыхъ за отчетное трехлѣтіе, какъ видно изъ особой вѣдомости, при семъ прилагаемой, считая въ общемъ числѣ и законоучителей различныхъ исповѣданій, простиралось въ 1879 г. до 163, въ 1880 г. до 158 и въ 1881 г. до 161.

Большинство вакантныхъ должностей, открывалось въ послѣдніе только мѣсяцы года, занятія временно поручались другому

преподавателю изъ наличнаго состава, а въ началѣ слѣдующаго года замѣщались новыми лицами.

Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ составляло въ общей сложности въ 1879 г. 4%, въ 1880 г. 4,6% и въ 1881 г. 4,7% числа уроковъ, положенныхъ по росписанію. Манкировокъ по неуважительнымъ причинамъ во многихъ учебныхъ округахъ не было, а въ тѣхъ округахъ, въ которыхъ таковыя замѣчались, онѣ составляли случайныя исключенія, не превышая 1/10% общаго числа уроковъ.

На число пропущенныхъ уроковъ имѣли преимущественное вліяніе, какъ и въ гимназіяхъ, болѣзнь того или другаго преподавателя, иногда тяжкая и продолжительная, и вызовъ преподавателей въ судебныя учрежденія, въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей или экспертовъ. Въ большинствѣ случаевъ, преподаватель, отсутствующій по болѣзни или другой какой либо причинѣ, замѣщался другимъ учителемъ изъ наличнаго состава или другими лицами учебнаго персонала.

Преподаватели усердно посѣщали собранія педагогическихъ совѣтовъ, классныхъ и предметныхъ коммиссій и хозяйственныхъ комитетовъ. Число такихъ собраній въ реальныхъ училищахъ простиралось въ послѣдній годъ отчетнаго трехлѣтія въ С.-Петербургскомъ учебномъ округѣ до 428, что составляетъ по числу учебныхъ заведеній округа—53,5 засѣданій на каждое въ среднемъ выводѣ въ теченіе года или по одному еженедѣльно; въ Московскомъ учебномъ округѣ тоже среднее годовое число собраній составляло 52,7, въ Казанскомъ—50, Оренбургскомъ—44, Одесскомъ—70, Кіевскомъ—79, Виленскомъ—64, Варшавскомъ—128, въ Западной Сибири—64, въ Восточной Сибири—60.

Главные предметы занятій этихъ собраній составляли вопросы учебно-воспитательнаго характера, обсужденіе успѣховъ, вниманія, прилежанія и поведенія учениковъ, допущеніе учениковъ къ экзаменамъ—переводнымъ, окончательнымъ и дополнительнымъ, обсужденіе результатовъ пріемныхъ испытаній, воп-

росы о раздѣленіи классовъ на параллельныя отдѣленія, о желательныхъ и признаваемыхъ необходимыми по опыту измѣненіяхъ въ уставѣ и учебныхъ планахъ реальныхъ училищъ; послѣдніе вопросы обсуждались по особому предложенію министерства народнаго просвѣщенія; обсуждались также предохранительныя мѣры на случай появленія эпидемическихъ болѣзней, такъ, напр., при появленіи въ Пермской губерніи дифтерита (по Екатеринбургскому и Красноуфимскому реальнымъ училищамъ). Къ занятіямъ означенныхъ собраній относились и выборъ книгъ, приборовъ, составленіе коллекцій, предназначенныхъ для укомплектованія учебно-вспомогательныхъ учрежденій при реальныхъ училищахъ, пополненіе книгами библіотекъ, обсужденіе мѣръ къ оказанію помощи бѣднѣйшимъ ученикамъ, къ облегченію ученикамъ домашнихъ занятій, къ побужденію ихъ посѣщать въ праздничные и воскресные дни богослуженіе, разсмотрѣніе ревизій, произведенныхъ по библіотекамъ, кабинетамъ, лабораторіямъ и повѣрки прочаго имущества, обсужденіе различныхъ хозяйственныхъ вопросовъ и т. д.

Общее число учащихся въ 79-ти реальныхъ училищахъ къ 1-му января 1882 г. составляло 17.484 человѣка. Къ 1-му января 1879 г. числилось 69 училищъ и 14.111 учащихся, слѣдовательно въ отчетное трехлѣтіе число учениковъ увеличилось на 3.373 или на 23,9%.

По вѣроисповѣданіямъ общее число учениковъ реальныхъ училищъ къ 1-му января 1882 г. распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: православнаго исповѣданія числилось 11.153 или 63,8%, римско-католическаго 2.878 или 16,5%, евангелическо-лютеранскаго и реформатскаго 1.781 или 10,2%, евреевъ 1.391 или 7,9%, магометанъ 17 и прочихъ исповѣданій 264 (1,6%); ученики римско-католическаго исповѣданія преобладали въ Виленскомъ и Варшавскомъ учебныхъ округахъ, лютеранскаго въ Дерптскомъ, евреевъ наиболѣе числилось въ учебныхъ округахъ Одесскомъ, Кіевскомъ и Виленскомъ.

По сословіямъ наибольшій процентъ составляли дѣти дворянъ и чиновниковъ; ихъ числилось къ 1-му января 1882 г. 7.204 или 41,2%, а затѣмъ ученики изъ городскихъ сословій, коихъ было 7.064 или 40,4%, ученики изъ духовнаго званія составляли не болѣе 11,,3% общаго числа учащихся, изъ сельскихъ сословій не болѣе 2,6% и изъ иностранцевъ не болѣе 4,5%.

Какъ и въ прежніе годы, дѣти дворянъ и чиновниковъ преобладали по численности надъ учениками изъ городскихъ сословій въ учебныхъ округахъ: С.-Петербургскомъ, Харьковскомъ, Кіевскомъ, Виленскомъ и Варшавскомъ, въ остальныхъ семи учебныхъ округахъ учениковъ изъ городскихъ сословій было болѣе, чѣмъ дворянъ и дѣтей чиновниковъ.

Въ семи учебныхъ округахъ, какъ значится въ годовыхъ отчетахъ попечителей оныхъ, въ 1881 г. подали прошенія о пріемѣ въ реальныя училища 4.876 человѣкъ: изъ нихъ не явились къ экзамену, или его не выдержали 1.384 (28,4% общей ихъ массы), не могли быть приняты за комплектомъ, по недостатку помѣщенія 185 или 3,8%, принято безъ экзамена перешедшихъ изъ гимназій, прогимназій и другихъ реальныхъ училищъ 679 и выдержавшихъ пріемные экзамены 2.628 (изъ 4.016 подвергавшихся онымъ или 65,4%); всего же принято было въ различные классы реальныхъ училищъ въ 1879 году 2.804, въ 1880 г. 2.927 и въ 1881 г. 3.307 учениковъ.

Что же касается результатовъ переводныхъ и выпускныхъ экзаменовъ, то слѣдуетъ имѣть въ виду, что отчетное трехлѣтіе является вторымъ со времени введенія новыхъ правилъ объ испытаніяхъ и потому не излишнимъ представляется сравненіе результатовъ сихъ испытаній съ результатами трехъ предшествовавшихъ годовъ. Въ прилагаемой при семъ таблицѣ эти данныя выражены въ процентномъ отношеніи числа удовлетворительно выдержавшихъ испытаніе къ числу учениковъ, какое числилось къ началу переводныхъ и выпускныхъ экзаменовъ.

Переведены и выпущены.	1876.	1877.	1878.	1879.	1880.	1881.
По С.-Петербургскому учеб. окр.	67	72	66	67,6	73,4	73,2
» Московскому » »	69,2	61,1	63,5	68,6	74,3	73,6
» Одесскому » »	72	66,7	68,2	64,5	75,2	72,9
» Оренбургскому » »	75,3	71,6	50,7	62	76	75
» Кіевскому » »	59	67,1	63,9	65	71,4	77
» Варшавскому » »	66,1	68,6	64,4	63	69	77
» Виленскому » »	65	66,1	69,2	70,5	78,7	76,3
Общій средній выводъ .	67,6	67,6	63,7	65.9	74	75

При сравненіи приведенныхъ здѣсь чиселъ усматривается, что колебанія ихъ въ каждомъ году отчетнаго трехлѣтія въ различныхъ учебныхъ округахъ были незначительныя и разница въ процентномъ отношеніи не превышала въ 1879 г.—8,5%, въ 1880—9,7% и въ 1881 г.—4,1%, тогда какъ въ 1878 году таже разница процентнаго отношенія составляла 18,5%. Затѣмъ общая цифра выдержавшихъ испытанія постепенно повышалась и къ концу отчетнаго трехлѣтія возвысилась на 11,3%, именно, съ 63,7 (въ 1878 г.) до 75 (въ 1881 г.).

Если обратиться къ результатамъ испытаній окончательныхъ и дополнительныхъ въ отдѣльности, то мы получимъ при сравненіи ихъ съ результатами 1878 года слѣдующіе выводы:

а) По отдѣленію основному.

Въ 1878 г. VI-й классъ былъ открытъ при 35 училищахъ; въ этихъ 35-ти классахъ было 723 ученика, изъ коихъ окончательное испытаніе выдержали 467 или 64,5%, причемъ высшій процентъ—74%—оказался по Кіевскому учебному округу, а низшій—15,6%—по Оренбургскому.

Переведены и выпущены.	1876.	1877.	1878.	1879.	1880.	1881.
По С.-Петербургскому учеб. окр.	67	72	66	67,6	73,4	73,2
» Московскому » »	69,2	61,1	63,5	68,6	74,3	73,6
» Одесскому » »	72	66,7	68,2	64,5	75,2	72,9
» Оренбургскому . .	75,3	71,6	50,7	62	76	75
» Кіевскому » »	59	67,1	63,9	65	71,4	77
» Варшавскому » »	66,1	68,6	64,4	63	69	77
» Виленскому » »	65	66,1	69,2	70,5	78,7	76,3
Общій средній выводъ .	67,6	67,6	63,7	65.9	74	75

При сравненіи приведенныхъ здѣсь чиселъ усматривается, что колебанія ихъ въ каждомъ году отчетнаго трехлѣтія въ различныхъ учебныхъ округахъ были незначительныя и разница въ процентномъ отношеніи не превышала въ 1879 г.—8,5%, въ 1880—9,7% и въ 1881 г.—4,1%, тогда какъ въ 1878 году таже разница процентнаго отношенія составляла 18,5%. Затѣмъ общая цифра выдержавшихъ испытанія постепенно повышалась и къ концу отчетнаго трехлѣтія возвысилась на 11,3%, именно, съ 63,7 (въ 1878 г.) до 75 (въ 1881 г.).

Если обратиться къ результатамъ испытаній окончательныхъ и дополнительныхъ въ отдѣльности, то мы получимъ при сравненіи ихъ съ результатами 1878 года слѣдующіе выводы:

а) По отдѣленію основному.

Въ 1878 г. VI-й классъ былъ открытъ при 35 училищахъ; въ этихъ 35-ти классахъ было 723 ученика, изъ коихъ окончательное испытаніе выдержали 467 или 64,5%, причемъ высшій процентъ—74%—оказался по Кіевскому учебному округу, а низшій—15,6%—по Оренбургскому.

По сословіямъ наибольшій процентъ составляли дѣти дворянъ и чиновниковъ; ихъ числилось къ 1-му января 1882 г. 7.204 или 41,2%, а затѣмъ ученики изъ городскихъ сословій, коихъ было 7.064 или 40,4%, ученики изъ духовнаго званія составляли не болѣе 11,,3% общаго числа учащихся, изъ сельскихъ сословій не болѣе 2,6% и изъ иностранцевъ не болѣе 4,5%.

Какъ и въ прежніе годы, дѣти дворянъ и чиновниковъ преобладали по численности надъ учениками изъ городскихъ сословій въ учебныхъ округахъ: С.-Петербургскомъ, Харьковскомъ, Кіевскомъ, Виленскомъ и Варшавскомъ, въ остальныхъ семи учебныхъ округахъ учениковъ изъ городскихъ сословій было болѣе, чѣмъ дворянъ и дѣтей чиновниковъ.

Въ семи учебныхъ округахъ, какъ значится въ годовыхъ отчетахъ попечителей оныхъ, въ 1881 г. подали прошенія о пріемѣ въ реальныя училища 4.876 человѣкъ: изъ нихъ не явились къ экзамену, или его не выдержали 1.384 (28,4% общей ихъ массы), не могли быть приняты за комплектомъ, по недостатку помѣщенія 185 или 3,8%, принято безъ экзамена перешедшихъ изъ гимназій, прогимназій и другихъ реальныхъ училищъ 679 и выдержавшихъ пріемные экзамены 2.628 (изъ 4.016 подвергавшихся онымъ или 65,4%); всего же принято было въ различные классы реальныхъ училищъ въ 1879 году 2.804, въ 1880 г. 2.927 и въ 1881 г. 3.307 учениковъ.

Что же касается результатовъ переводныхъ и выпускныхъ экзаменовъ, то слѣдуетъ имѣть въ виду, что отчетное трехлѣтіе является вторымъ со времени введенія новыхъ правилъ объ испытаніяхъ и потому не излишнимъ представляется сравненіе результатовъ сихъ испытаній съ результатами трехъ предшествовавшихъ годовъ. Въ прилагаемой при семъ таблицѣ эти данныя выражены въ процентномъ отношеніи числа удовлетворительно выдержавшихъ испытаніе къ числу учениковъ, какое числилось къ началу переводныхъ и выпускныхъ экзаменовъ.

Переведены и выпущены.	1876.	1877.	1878.	1879.	1880.	1881.
По С.-Петербургскому учеб. окр.	67	72	66	67,6	73,4	73,2
» Московскому » »	69,2	61,1	63,5	68,6	74,3	73,6
» Одесскому » »	72	66,7	68,2	64,5	75,2	72,9
» Оренбургскому » »	75,3	71,6	50,7	62	76	75
» Кіевскому » »	59	67,1	63,9	65	71,4	77
» Варшавскому » »	66,1	68,6	64,4	63	69	77
» Виленскому » »	65	66,1	69,2	70,5	78,7	76,3
Общій средній выводъ .	67,6	67,6	63,7	65.9	74	75

При сравненіи приведенныхъ здѣсь чиселъ усматривается, что колебанія ихъ въ каждомъ году отчетнаго трехлѣтія въ различныхъ учебныхъ округахъ были незначительныя и разница въ процентномъ отношеніи не превышала въ 1879 г.—8,5%, въ 1880—9,7% и въ 1881 г.—4,1%, тогда какъ въ 1878 году таже разница процентнаго отношенія составляла 18,5%. Затѣмъ общая цифра выдержавшихъ испытанія постепенно повышалась и къ концу отчетнаго трехлѣтія возвысилась на 11,3%, именно, съ 63,7 (въ 1878 г.) до 75 (въ 1881 г.).

Если обратиться къ результатамъ испытаній окончательныхъ и дополнительныхъ въ отдѣльности, то мы получимъ при сравненіи ихъ съ результатами 1878 года слѣдующіе выводы:

а) По отдѣленію основному.

Въ 1878 г. VI-й классъ былъ открытъ при 35 училищахъ; въ этихъ 35-ти классахъ было 723 ученика, изъ коихъ окончательное испытаніе выдержали 467 или 64,5%, причемъ высшій процентъ—74%—оказался по Кіевскому учебному округу, а низшій—15,6%—по Оренбургскому.

Результаты окончательныхъ испытаній въ VI классѣ основнаго отдѣленія въ отчетное трехлѣтіе показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Въ учебныхъ округахъ.	Число училищъ съ VI классомъ основнаго отдѣленія.			Число учениковъ въ VI классѣ основнаго отдѣленія.			Число выдержавшихъ окончательное испытаніе.			Процентное отношеніе.		
	1879.	1880.	1881.	1879.	1880.	1881.	1879.	1880.	1881.	1879.	1880.	1881.
С.-Петербургскомъ.	6	7	7	94	94	113	69	75	88	73,4	79,8	77,8
Московскомъ . . .	11	14	15	130	191	236	85	111	189	65,4	58,1	80
Одесскомъ.	9	9	9	244	236	232	167	188	213	69,6	80	91,8
Оренбургскомъ . .	2	2	2	18	19	25	16	14	20	88,8	73,6	80
Кіевскомъ.	5	6	7	159	202	251	79	112	193	55	55,4	77
Варшавскомъ . . .	3	3	3	126	81	146	73	77	114	58	95	78
Виленскомъ	4	4	4	115	141	132	63	104	112	54,8	73,7	84,8
Всего . .	40	45	47	886	964	1135	552	681	929	66,4	73,6	81,3
										73,8		

Изъ этой таблицы видно, что общій процентъ успѣшно выдержавшихъ испытаніе, въ отдѣльности по годамъ, постепенно увеличивался и въ среднемъ выводѣ превысилъ процентное отношеніе 1878 г. на 8,3%, и за послѣдній отчетный годъ (1881) на 16,8%.

б) По отдѣленію коммерческому.

Въ помянутыхъ выше семи учебныхъ округахъ, за исключеніемъ изъ нихъ Оренбургскаго, въ которомъ коммерческихъ отдѣленій не имѣется, VI классъ во время экзаменовъ 1878 г. былъ открытъ при 16-ти училищахъ. Въ этихъ классахъ было 100 учениковъ, изъ коихъ выдержали экзаменъ 78. Въ отчет-

ное же трехлѣтіе тотъ же классъ существовалъ въ 1879 г. при 20-ти, въ 1880 при 19, а въ 1881 г. при 18 училищахъ, какъ показано въ прилагаемой таблицѣ:

Въ учебныхъ округахъ.	Число училищъ съ VI классомъ коммерческаго отдѣленія.			Число учениковъ въ VI классѣ коммерческаго отдѣленія.			Число выдержавшихъ окончательное испытаніе.			Процентное отношеніе.		
	1879.	1880.	1881.	1879.	1880.	1881.	1879.	1880.	1881.	1879.	1880.	1881.
С.-Петербургскомъ.	3	3	3	8	12	10	6	12	9	75	100	90
Московскомъ . . .	5	5	5	13	17	22	11	13	22	84,6	76,4	100
Одесскомъ.	2	2	2	13	16	11	10	14	11	76,9	87,5	100
Кіевскомъ.	5	5	5	16	22	20	9	11	17	56,2	50	85
Варшавскомъ . . .	1	1	1	24	25	29	19	25	29	79,1	100	100
Виленскомъ	4	3	2	20	11	15	14	11	12	70	100	80
Всего . .	20	19	18	94	103	107	69	86	100	73,6	85,6	91,6
										83,6		

Такимъ образомъ и въ этихъ отдѣленіяхъ общій процентъ выдержавшихъ съ успѣхомъ испытанія въ отчетное трехлѣтіе значительно увеличился въ сравненіи съ 1878 г., именно на 6,5%.

в) По отдѣленію сельско-хозяйственному.

VI классъ состоялъ въ 1879 г. при одномъ Мелитопольскомъ училищѣ Одесскаго учебнаго округа, въ немъ обучалось 3 ученика, изъ коихъ выпущено по окончаніи испытанія—2.

Затѣмъ въ теченіи 1880 и 1881 г. означенный классъ существовалъ только номинально, такъ какъ въ немъ не было учениковъ. Въ 1880 г. открыто еще сельско-хозяйственное отдѣленіе при Красноуфимскомъ училищѣ Оренбургскаго учебнаго округа, въ которомъ первый выпускной экзаменъ учени-

камъ состоялся въ 1881 г.; изъ 6-ти учениковъ, подвергавшихся испытанію, выдержали таковое съ успѣхомъ 5-ть.

г) По горнозаводскому отдѣленію. VI классъ утвержденъ при Красноуфимскомъ училищѣ, но ранѣе 1880 г. не имѣлъ учениковъ. Въ 1880 г. изъ числа 7 окончило курсъ 5 учениковъ, а въ 1881 г. всѣ 9 учениковъ этого класса.

д) Дополнительный классъ. Въ 1878 г. дополнительный классъ былъ открытъ при 20 училищахъ, число учениковъ въ этихъ классахъ было 258, изъ коихъ 227 или 88% выдержали окончательное испытаніе. Нижеслѣдующія четыре таблицы указываютъ число училищъ, при коихъ въ теченіи отчетнаго трехлѣтія состояли дополнительные классы, число имѣвшихся при нихъ отдѣленій, число обучавшихся какъ въ сихъ классахъ, такъ и въ частности по отдѣленіямъ и, наконецъ, число выдержавшихъ окончательное испытаніе и ихъ процентное отношеніе къ общему числу обучавшихся въ сихъ классахъ:

Въ учебныхъ округахъ.	Число училищъ имѣющихъ, дополнительные классы.			Число учениковъ въ дополнительныхъ классахъ.			Число выдержавшихъ окончательное испытаніе.			Процентное отношеніе.		
	1879	1880.	1881.	1879	1880.	1881.	1879.	1880	1881	1879.	1880	1881.
С.-Петербургскомъ.	6	6	7	48	68	63	42	64	61	85,4	94,1	96,8
Московскомъ . . .	5	7	9	43	69	71	35	64	65	81.4	92,7	91,5
Одесскомъ.	5	6	7	78	115	138	58	106	136	74,3	92,1	98,5
Оренбургскомъ . .	2	2	2	5	15	11	5	15	11	100	100	100
Кіевскомъ.	4	5	5	99	99	116	74	94	115	74,7	95	99,1
Варшавскомъ . . .	2	2	2	31	45	55	31	44	54	100	97,1	98,2
Виленскомъ. . . .	3	3	4	69	62	97	65	59	89	94,2	95,1	91,7
Всего .	27	31	36	373	473	551	310	446	531	87,1	95,1	96,5
										92,9		

По отдѣленіямъ:

а) Общему.

Въ учебныхъ округахъ.	Число училищъ, имѣющихъ общее отдѣленіе.			Число учениковъ въ общ. отд. дополнительнаго класса.			Число выдержавшихъ окончательное испытаніе.			Процентное отношеніе.		
	1879.	1880.	1881.	1879.	1880.	1881.	1879.	1880.	1881.	1879.	1880.	1881.
С.-Петербургскомъ.	2	2	2	7	11	7	7	11	7	100	100	100
Московскомъ . . .	1	1	2	4	9	8	3	9	7	75	100	87,5
Одесскомъ.	1	2	3	2	9	19	2	9	18	100	100	94,7
Оренбургскомъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевскомъ.	—	1	1	—	3	2	—	2	2	—	66,6	100
Варшавскомъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Виленскомъ. . . .	2	2	2	6	2	5	5	2	5	83,8	100	100
Всего .	6	8	10	19	34	41	17	33	39	89,7	93,3	96,6
										93,2		

б) Механико-техническому.

Въ учебныхъ округахъ.	Число училищъ, имѣющихъ механико-техничес. отдѣленіе.			Число учениковъ въ механико-технич. отдѣл. дополн. класса.			Число выдержавшихъ окончательное испытаніе.			Процентное отношеніе.		
	1879.	1880.	1881.	1879.	1880.	1881.	1879.	1880.	1881.	1879.	1880.	1881.
С.-Петербургскомъ.	6	6	6	27	39	35	23	38	35	85,2	97,4	100
Московскомъ. . . .	4	5	7	30	38	49	24	35	44	80	92,1	90
Одесскомъ.	4	5	5	55	82	75	39	80	75	70,9	97,5	100
Оренбургскомъ . .	2	2	2	5	15	11	5	15	11	100	100	100
Кіевскомъ.	4	5	5	49	60	72	36	57	71	73,4	95	98,6
Варшавскомъ . . .	2	2	2	31	45	54	31	44	54	100	97,7	100
Виленскомъ	3	3	3	33	27	37	33	25	35	100	92,6	94,6
Всего .	25	28	30	230	306	333	191	294	325	87	96	97,6
										93,5		

в) Химико-техническому.

Въ учебныхъ округахъ.	Число училищъ, имѣющихъ химико-технич. отд. въ допол. кл.			Число учениковъ въ химико-технич. отд. дополнительн. класса.			Число выдержавшихъ окончательное испытаніе.			Процентное отношеніе.		
	1879.	1880.	1881.	1879.	1880.	1881.	1879.	1880.	1881.	1879.	1880.	1881.
С.-Петербургскомъ.	3	3	4	14	18	21	12	15	19	85,7	83,3	90,5
Московскомъ . . .	2	3	4	9	22	14	8	20	14	88,8	91	100
Одесскомъ	2	2	3	21	24	44	17	20	43	81	83,3	97,7
Оренбургскомъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевскомъ.	3	4	4	50	36	42	38	35	42	76	97,2	100
Варшавскомъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Виленскомъ. . . .	3	3	4	30	33	55	27	32	49	90	97	89,1
Всего .	13	15	19	124	133	176	102	122	167	84,3	90,3	95,4
										90		

Всѣхъ учениковъ въ различныхъ отдѣленіяхъ VI класса и трехъ отдѣленіяхъ дополнительнаго класса къ началу экзаменовъ 1878 г. было 902, изъ нихъ выдержали испытаніе 630 или

70%. Въ отчетномъ же трехлѣтіи это процентное отношеніе выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

Въ учебныхъ округахъ.	Число учениковъ VI класса и дополнительнаго кл. къ началу экзаменовъ.			Число выдержавшихъ испытаніе.			Процентное отношеніе.		
	1879.	1880.	1881.	1879.	1880.	1881.	1879.	1880.	1881.
С.-Петербургскомъ . .	150	174	186	117	155	158	78	89,6	85
Московскомъ	186	277	329	131	188	276	70,4	68	83,9
Одесскомъ	335	367	381	235	308	360	70,1	84	94,8
Оренбургскомъ	21	34	36	21	29	31	100	92,3	86,1
Кіевскомъ	274	323	387	162	217	325	60	67,1	84
Варшавскомъ	181	151	230	123	146	197	68	96,6	85,6
Виленскомъ	204	214	244	142	174	213	69,6	81,3	87,2
Всего	1351	1540	1793	931	1217	1560	73,7	82,8	86,6
							81		

Судя по этимъ процентнымъ вычисленіямъ, нельзя не признать результаты испытаній, произведенныхъ по окончаніи учебнаго года въ 1879, 1880 и 1881 гг., довольно удовлетворительными во всѣхъ учебныхъ округахъ, представившихъ по сему предмету подробныя свѣдѣнія, такъ какъ въ общемъ выводѣ и въ частности по каждому округу процентъ успѣвавшихъ оказывается выше средняго. Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что существующія при VI-мъ и дополнительномъ классахъ различныя отдѣленія составляютъ одну изъ особенностей, наиболѣе характеристическихъ для нашихъ реальныхъ училищъ, и потому касающіяся означенныхъ отдѣленій подробности, при оцѣнкѣ результатовъ окончательныхъ выпускныхъ испытаній, имѣютъ гораздо болѣе значенія для опредѣленія состоянія реальныхъ училищъ

и успѣшности въ нихъ преподаванія, нежели многія другія данныя, по которымъ весьма часто реальныя училища мало чѣмъ отличаются отъ гимназій.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за предыдущіе годы неоднократно было высказываемо, что свѣдѣнія о числѣ успѣвающихъ учениковъ за первое полугодіе каждаго учебнаго года бываютъ обыкновенно менѣе благопріятны, нежели результаты переводныхъ и выпускныхъ испытаній. Это обстоятельство объясняется отчасти нерадивостью самихъ учениковъ, отчасти затрудненіями, которыя они встрѣчаютъ послѣ перевода ихъ въ высшіе классы, когда, не успѣвъ ознакомиться съ новыми для нихъ предметами курса, они не въ состояніи еще слѣдить съ полнымъ успѣхомъ за преподаваніемъ.

Для примѣра, при семъ прилагается таблица, показывающая процентное отношеніе успѣшности на экзаменахъ и по отмѣткамъ преподавателя за вторую половину года.

Въ учебныхъ округахъ.	% переведенныхъ въ высшіе классы и окончившихъ курсъ.			% получившихъ удовлетворительныя отмѣтки по всѣмъ предметамъ къ концу года.		
	1879.	1880.	1881.	1879.	1880.	1881.
С.-Петербургскій	67,6	73,4	73,2	56,5	61	63,6
Московскій	68,6	74,3	73,6	64,1	70,4	72,6
Одесскій	64,5	75,2	72,9	56	57	55,5
Оренбургскій	62	76	75	64	80	83
Кіевскій	65,1	71,4	77,1	60	60	60,9
Виленскій	70,5	78,7	76,3	72,5	78	73,8
Варшавскій	63	69	77	68	68	76

Приведенныя здѣсь числа обозначаютъ процентъ успѣвавшихъ по всѣмъ предметамъ курса въ общей сложности; если же взять отдѣльно числа успѣвавшихъ по главнымъ предметамъ, то результаты оказываются и въ этомъ случаѣ болѣе удовлетворительными; такъ, напримѣръ, число успѣвавшихъ въ концѣ каждаго изъ трехъ отчетныхъ годовъ составляло:

Въ учебныхъ округахъ.	По русскому языку.			По математикѣ.		
	1879.	1880.	1881.	1879.	1880.	1881.
С.-Петербургскомъ.	75	80,8	78,6	73,5	77	71,2
Московскомъ	80,9	84,3	77,4	79,3	83,4	79,2
Одесскомъ.	73,3	73,9	74,2	72	74,5	72,3
Оренбургскомъ	—	—	88	—	—	91
Виленскомъ.	—	—	—	—	—	—
Варшавскомъ.	72	77	77	76	78	74

Незначительное число уроковъ, пропущенныхъ учениками въ продолженіи года, вообще свидѣтельствуетъ объ ихъ усердіи.

Таковое составляло въ среднемъ выводѣ на каждаго ученика:

По учебнымъ округамъ.	Въ 1879 г.	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.
С.-Петербургскому.	25,6	49,7	56,8
Московскому	42,3	45,3	44,3
Одесскому.	38,7	48,7	46
Казанскому	38,7	37,4	недостав. св.
Оренбургскому	41	30	37,3
Кіевскому.	51,5	53,8	56,8
Виленскому	53,6	51	53
Варшавскому	48	54	49
Восточной Сибири	47	41,7	54
Западной Сибири	52	59	59,7

Наиболѣе вліянія на пропускъ уроковъ учениками оказывало временное нездоровье иныхъ, продолжительная болѣзнь другихъ.

Число смертныхъ случаевъ за отчетный періодъ выразилось въ весьма незначительныхъ цифрахъ, именно: въ 1879 г. ихъ было 36, въ 1880—39 и въ 1881—33.

Случаи эпидемическихъ болѣзней проявлялись довольно рѣдко и не развивались въ учебныхъ заведеніяхъ лишь благодаря принятымъ заблаговременно мѣрамъ со стороны начальства и заботамъ со стороны врачей; тѣмъ не менѣе, отзывались увеличеніемъ числа пропускаемыхъ уроковъ. Такъ, по случаю появленія въ 1881 г. въ I классѣ Пермскаго реальнаго училища дифтерита, по распоряженію губернскаго санитарнаго комитета,

классныя занятія были временно прекращены. Такое же распоряженіе послѣдовало въ С.-Петербургскомъ учебномъ округѣ при появленіи дифтерита въ г. Череповцѣ, въ томъ же 1881 году.

Какъ въ предъидущіе годы, такъ и въ отчетное трехлѣтіе въ реальныхъ училищахъ были задаваемы на каникулярное время письменныя работы, которыя затѣмъ пересматривались и повѣрялись преподавателями соотвѣтствующихъ предметовъ; оцѣнка ихъ принималась во вниманіе при аттестаціи учениковъ за первую четверть учебнаго года.

Въ слѣдующей таблицѣ показано процентное отношеніе къ общему числу учащихся числа обучающихся одновременно двумъ новымъ иностраннымъ языкамъ, пѣнію и гимнастикѣ въ реальныхъ училищахъ, поименованныхъ въ таблицѣ пяти учебныхъ округовъ:

Въ учебныхъ округахъ.	Обоимъ новымъ языкамъ.			Пѣнію.			Гимнастикѣ.		
	1879.	1880.	1881.	1879.	1880.	1881.	1879.	1880.	1881.
С.-Петербургскомъ . . .	65,9	52,1	53,8	50,3	45	43,4	94,6	94,2	92
Московскомъ.	57,6	60,2	59,1	68,9	69,5	69,6	93	89,9	91,9
Одесскомъ.	42,2	29,7	12,1	43,3	38,7	34,3	92,6	98,8	99,2
Виленскомъ	82,2	69,5	65,9	24,6	26,2	20,6	91,2	—	70,6
Варшавскомъ.	50,4	49,1	52,4	21,5	20,2	31,1	79,3	72,7	72,3

Въ учебныхъ округахъ: С.-Петербургскомъ, Одесскомъ и Виленскомъ, судя по этимъ даннымъ, замѣчается постепенное уменьшеніе процента обучающихся обоимъ новымъ иностраннымъ языкамъ. Попечитель Виленскаго учебнаго округа, между прочимъ, объясняетъ это явленіе слѣдующимъ образомъ:

Одновременное изученіе обоихъ новыхъ иностранныхъ языковъ весьма полезно съ общеобразовательной точки зрѣнія, а также и въ практическомъ отношеніи; въ особенности оно удобно въ III и IV классахъ, гдѣ ни количество, ни качество учебныхъ занятій не обременительно для учащихся. Въ иныхъ условіяхъ находятся V и VI классы основнаго отдѣленія. Имѣя въ виду, что по § 12 устава 1872 г. для учениковъ реальныхъ училищъ обязательно изученіе только одного изъ двухъ иностранныхъ языковъ, французскаго или нѣмецкаго, по ихъ выбору, тайный совѣтникъ Сергіевскій предложилъ завѣдующимъ реальными училищами ввѣреннаго ему округа: а) къ посѣщенію уроковъ французскаго языка не допускать тѣхъ учениковъ V и VI классовъ основнаго отдѣленія, которые до того времени не занимались этимъ предметомъ; б) учениковъ, которые оказываютъ слабые успѣхи въ необязательномъ новомъ языкѣ, устранять отъ занятія этимъ предметомъ; в) къ занятіямъ новымъ необязательнымъ языкомъ допускать лишь тѣхъ учениковъ V и VI классовъ, которые оказываютъ удовлетворительные успѣхи по главнымъ предметамъ обученія; г) учениковъ, хотя бы и прилежныхъ, но мало даровитыхъ и не обладающихъ вполнѣ удовлетворительнымъ состояніемъ здоровья, отклонять отъ занятій французскимъ языкомъ какъ предметомъ необязательнымъ. Это распоряженіе, послѣдовавшее въ 1879 г. одновременно съ приглашеніемъ учебныхъ начальствъ къ учрежденію, по мѣрѣ возможности, особыхъ классовъ для моделированія изъ глины, имѣло послѣдствіемъ указанное въ вышеприведенной таблицѣ постепенное пониженіе процента учениковъ, обучающихся обоимъ языкамъ.

Гимнастика въ настоящее время считается обязательнымъ предметомъ во всѣхъ реальныхъ училищахъ; отъ занятій ею освобождаются только ученики, которымъ гимнастическія упражненія воспрещены врачами, по состоянію ихъ здоровья, и число таковыхъ, какъ видно изъ той же таблицы, весьма незначительно.

Поведеніе учащихся, судя по отмѣткамъ, какія они получали, было довольно удовлетворительно. Высшихъ отмѣтокъ за поведеніе, 5 и 4, удостоены 96,5% всѣхъ учениковъ; отмѣтку 3 (хорошо) заслужили 3,2% и неодобрительной отмѣткой (2) аттестовано только 0,3%. Въ доставленныхъ по сему предмету свѣдѣніяхъ показаны въ среднемъ выводѣ за 1879 г. 243 взысканія на 100 учениковъ, въ 1880 г.—239, въ 1881 г.—204, считая въ томъ числѣ: замѣчаніе класснаго наставника или его помощника, выговоры болѣе или менѣе строгіе, одиночное сидѣніе въ классѣ, задержаніе на короткое время въ училищѣ по окончаніи уроковъ, работы, назначаемыя въ праздничные дни при надлежащемъ надзорѣ и т. п. Самымъ тяжкимъ наказаніемъ считается увольненіе изъ учебнаго заведенія по опредѣленію педагогическаго совѣта; такихъ случаевъ оказалось въ реальныхъ училищахъ семи учебныхъ округовъ, доставившихъ о томъ свѣдѣнія, не болѣе 64 въ 1879 г., въ 1880 г.—27 и въ 1881 г.—28, что̀ составляетъ отъ 2 до 6 человѣкъ на 1.000; въ томъ числѣ исключены были изъ учебнаго заведенія съ воспрещеніемъ поступить въ какое-либо другое училище въ 1879 г.—5, въ 1880 г.—3 и въ 1881 г.—1.

Общее число выбывшихъ изъ реальныхъ училищъ до окончанія курса простиралось въ 1879 г. до 2.783 человѣкъ, въ 1880 г.—до 2.581, въ 1881 г.—до 2.633; подробныя свѣдѣнія о томъ, изъ какихъ классовъ они выбыли, какого рода занятія избрали или намѣрены были избрать по выходѣ изъ училищъ, показаны въ прилагаемой при семъ таблицѣ:

ВЪ УЧЕБНЫХЪ ОКРУГАХЪ.	Число учениковъ, выбывшихъ до					
	I.	II.	III.	IV.	V.	
					Основное отдѣленіе.	Коммерческое отдѣлен
С.-Петербургскомъ	62	132	153	119	76	4
Московскомъ	153	297	248	271	179	5
Оренбургскомъ.	41	58	61	43	23	5[1])
Одесскомъ	160	232	247	287	236	4
Кіевскомъ	142	189	165	172	135	10
Виленскомъ.	44	102	83	94	102	11
Варшавскомъ	57	67	61	63	82	15
Общій итогъ	659	1.077	1.018	1.049	833	54
За исключеніемъ Виленскаго	615	975	935	955	731	43

[1]) 3 изъ горнозаводскаго и 2 изъ сельско-хозяйственнаго отдѣленій.
[2]) 1 изъ сельско-хозяйственнаго отдѣленія.

кончанія курса изъ класса.						Въ томъ числѣ уволены для перехода.					
VI.		Дополнительн. кл.									
Основное отдѣленіе.	Коммерческое отдѣлен.	Общее отдѣленіе.	Механико-техническое отдѣленіе.	Химико-техническое отдѣленіе.	ВСЕГО.	Въ другія реальныя училища.	Въ другія учебныя заведенія минист. нар. просвѣщенія.	Въ учебныя завед. другихъ вѣдомствъ.	На службу государ. ствен. и частную.	Уволены по другимъ причинамъ.	Умерли.
48	7	—	13	8	622	72	38	176	127	187	22
11	4	2	10	6	1.286	238	63	188	308	461	28
18	1[3])	—	1	—	251	44	15	16	41	131	4
54	3	6	34	15	1.378	518	6	233	354	245	22
90	14	2	25	16	960	310	35	103	184	306	22
54	8	2	4	14	518	Свѣдѣ	ній	не	до	ставлено.	
58	8	—	33	—	444	31	35	23	70	281	4
33	45	12	120	59	5.459	—	—	—	—	—	—
79	37	10	116	45	4.941	1.213	192	739	1.084	1.611	102

Къ 1-му января 1879 года числилось всѣхъ учениковъ въ реальныхъ училищахъ семи учебныхъ округовъ въ общей сложности 10.212 и въ теченіе послѣдующихъ трехъ лѣтъ вновь поступило въ реальныя училища 9.038 человѣкъ (въ 1879 г.—2.804, въ 1880 г.—2.927, въ 1881 г.—3.307); такимъ образомъ общее число посѣщавшихъ классы составитъ за это время 19.250 и число выбывшихъ изъ училищъ до окончанія курса (5.459) образуетъ въ отношеніи къ нимъ, среднимъ числомъ, по 9,4% въ годъ. Изъ той же таблицы усматривается, что наибольшее абсолютное число выбывшихъ до окончанія курса въ отчетное трехлѣтіе оказалось въ низшихъ классахъ реальныхъ училищъ, именно: изъ I-го класса выбыло 659, изъ II-го—1.077, изъ III-го—1.018, изъ IV-го—1,049, обстоятельство совершенно естественное, такъ какъ численность учащихся въ этихъ классахъ гораздо значительнѣе, нежели въ высшихъ. Въ высшихъ классахъ наиболѣе выбыло до окончанія курса учениковъ изъ основнаго отдѣленія V-го класса—833 и VI-го класса—533, изъ коммерческихъ отдѣленій выбыло всего 99 учениковъ за всѣ три года, изъ трехъ отдѣленій дополнительнаго класса—191.

Значительная часть выбывающихъ въ упомянутыхъ учебныхъ округахъ (за исключеніемъ Виленскаго, изъ котораго свѣдѣнія доставлены неполныя), а именно: 1.405 или 28,4% перешла продолжать свое образованіе въ другія реальныя училища, или иныя учебныя заведенія министерства народнаго просвѣщенія, а 739 или 15%—для поступленія въ учебныя заведенія другихъ вѣдомствъ. Такимъ образомъ, только половина показанныхъ выбывшими, т. е. 2.797 учениковъ, покинули вовсе учебныя заведенія; изъ остальныхъ умерло 102, или 2% всѣхъ показанныхъ выбывшими; поступило на государственную или частную службу 1.084 или 21,9%; затѣмъ къ числу прочихъ 1.611 (32,6%) относятся уволенные за безуспѣшность, за неодобрительное поведеніе, по невзносу платы за ученіе или такіе, которые покинули учебныя заведенія до-

бровольно по домашнимъ обстоятельствамъ, для поправленія здоровья послѣ продолжительной болѣзни, или сознавая свою неспособность продолжать ученіе, ученики, неявившіеся въ училище послѣ экзаменовъ, праздниковъ или вакацій, и наконецъ, всѣ недоставившіе свѣдѣній о причинахъ своего выбытія.

При сравненіи числа учениковъ въ основномъ и коммерческомъ отдѣленіяхъ VI класса за послѣдній годъ отчетнаго трехлѣтія, въ семи перечисленныхъ выше учебныхъ округахъ, оказывается, что въ 47 училищахъ, при коихъ открытъ былъ высшій или VI-й классъ основнаго отдѣленія, общее число въ немъ учениковъ было 1.135, что̀ составляетъ среднимъ числомъ на каждое училище по 24, въ 18-ти же высшихъ классахъ коммерческаго отдѣленія было только 107 учениковъ, что̀ составляетъ среднимъ числомъ 6 учениковъ на каждое училище. Малое число учениковъ коммерческихъ отдѣленій объясняется отчасти желаніемъ большинства оканчивающихъ первые четыре класса продолжать свое образованіе въ высшихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, доступа къ которымъ коммерческія отдѣленія не предоставляютъ; а потому большинство учащихся въ реальныхъ училищахъ направляются въ основное отдѣленіе V и VI классовъ и затѣмъ въ дополнительный классъ, предоставляющій это право. Совершенное даже отсутствіе учениковъ въ коммерческихъ отдѣленіяхъ привело къ упраздненію таковыхъ въ 1880 г. при Бѣлостокскомъ и Пинскомъ реальныхъ училищахъ и въ 1881 г. при Виленскомъ. Рѣдкое исключеніе составляетъ въ этомъ отношеніи одно лишь Варшавское реальное училище, въ которомъ при коммерческомъ отдѣленіи VI-го класса числилось 29 учениковъ и реальныя отдѣленія церковныхъ училищъ: Св. Петра, Св. Анны и реформатскаго въ С.-Петербургѣ. Въ первыхъ двухъ существуетъ однако же и общее отдѣленіе дополнительнаго класса. Во всѣхъ трехъ училищахъ ученики обязательно обучаются языкамъ: русскому, нѣмецкому, французскому и англійскому.

Число учащихся въ училищахъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій въ 1881 г. простиралось до 813, въ томъ числѣ православнаго исповѣданія числилось 377 или 46,4%, евангелическо-лютеранскаго и реформатскаго 396 или 48,7%, прочихъ исповѣданій 40 или 4,9%; дѣтей дворянъ и чиновниковъ 125 или 15,3%, изъ городскихъ сословій 471 или 57,9%, иностранцевъ 183 или 22,5%, духовнаго званія 2 и сельскихъ сословій 32 (4,3%); окончившихъ курсъ числилось въ томъ же году 45, выбывшихъ до окончанія курса 128.

Пансіоновъ при реальныхъ училищахъ не существовало, за исключеніемъ одного при 1-мъ С.-Петербургскомъ реальномъ училищѣ, въ которомъ воспитывалось: въ 1879 г.—59, въ въ 1880 г.—58 и въ 1881 г.—67 учениковъ. По отзыву попечителя учебнаго округа, устройство этого пансіона и соблюдаемый въ немъ порядокъ слѣдуетъ признать во всѣхъ отношеніяхъ образцовымъ. Наибольшее число общихъ ученическихъ квартиръ, состоящихъ подъ непосредственнымъ надзоромъ учебнаго начальства, къ концу отчетнаго времени находилось въ Кіевскомъ учебномъ округѣ именно 163, въ которыхъ проживало 701 ученикъ, въ Московскомъ ихъ было 104 съ 217 уч. Варшавскомъ—59 съ 295 уч., Виленскомъ—19 съ 144 уч., С.-Петербургскомъ—7 и 86 уч., въ Оренбургскомъ—5 и 25 учениковъ.

Помѣщенія реальныхъ училищъ въ отчетное время не были еще повсемѣстно достаточно удобны и просторны. Изъ 79 реальныхъ училищъ 57 помѣщались въ собственныхъ домахъ, 7 въ городскихъ и общественныхъ зданіяхъ, отведенныхъ для ихъ пользованія безплатно и 15 въ наемныхъ домахъ. Изъ 79 занимаемыхъ реальными училищами помѣщеній только 58 оказываются достаточно удобными, остальные 21, хотя и не вполнѣ удовлетворяютъ потребностямъ училищъ, заняты однако же временно, впредь до пріисканія болѣе подходящихъ къ правильному устройству учебнаго заведенія. Заботами окружнаго учебнаго начальства устроены при реальныхъ училищахъ библіо-

теки—ученическія и фундаментальныя, кабинеты, лабораторіи, которыя вмѣстѣ съ другими имѣющимися при сихъ училищахъ учебными пособіями можно считать вполнѣ достаточными для успѣшнаго преподаванія наукъ.

Въ каждомъ учебномъ округѣ попечитель считалъ своею обязанностью въ теченіе года производить подробный осмотръ нѣкоторыхъ изъ училищъ округа. Ревизія другими попечителями поручалась помощникамъ, а также и окружнымъ инспекторамъ.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, возможно признать, что реальныя училища, по мѣрѣ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи министерства народнаго просвѣщенія, неуклонно стремятся къ цѣли, предуказанной имъ Высочайшею волею въ Бозѣ почившаго родителя Вашего Императорскаго Величества въ уставѣ 15 мая 1872 года.

Женскія гимназіи и прогимназіи.

Со времени изданія положенія о женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ 24-го мая 1870 года, когда въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія состояло только 37 женскихъ училищъ 1-го разряда и 94 такихъ же училищъ 2-го разряда, до перваго года отчетнаго трехлѣтія число этихъ училищъ, переименованныхъ вышесказаннымъ положеніемъ въ женскія гимназіи и прогимназіи, возросло до 249, такъ что къ началу 1879 года считалось: 79 гимназій, 167 прогимназій и 3 высшихъ училища съ правами женскихъ гимназій. Затѣмъ, въ теченіе отчетнаго трехлѣтія число женскихъ гимназій увеличилось 18-ю, прогимназій 12-ю, а всего 30-ю учебными заведеніями. Слѣдовательно съ 1879 по 1882 годъ среднимъ числомъ ежегодно прибавлялось по 10 такихъ учебныхъ заведеній, и къ началу 1882 года считалось уже женскихъ гимназій 97, прогимназій 179 и высшихъ училищъ съ правами гимназій 3. Но собственно преобразованіе и открытіе женскихъ гимназій и прогимназій за отчетное трехлѣтіе распредѣлялось по годамъ слѣдующимъ образомъ: въ 1879 г. преобразованы: Вѣрненская прогимназія въ Туркестанскомъ краѣ въ гимназію, а Алексѣевская женская школа въ г. Благовѣщенскѣ, Амурской области, въ четырехклассную прогимназію и открыты: одна гимназія и одна прогимназія въ Харьковскомъ учебномъ округѣ (въ Харьковѣ) и по одной прогимназіи въ учебныхъ округахъ: въ Московскомъ (въ г. Юхновѣ) и Виленскомъ (въ г. Динабургѣ), а также въ Восточной Сибири (въ г. Иркутскѣ). Въ 1880 году преобразованы въ гимназіи одна прогимназія въ г. Казани и 2 училища 1-го разряда въ г. Харьковѣ и открыты прогимназіи въ учебныхъ округахъ Московскомъ (въ гг. Бѣломъ, Зарайскѣ

и Гжатскѣ), въ Кіевскомъ (въ г. Новозыбковѣ), въ Одесскомъ (въ гг. Измаилѣ и Болградѣ), въ Западной Сибири (въ г. Бійскѣ) и въ Восточной Сибири (въ г. Минусинскѣ). Въ 1881 г. преобразованы въ гимназіи: прогимназіи Енисейская въ Восточной Сибири, Иваново-Вознесенская и 2 училища 1-го разряда (въ Москвѣ и Орлѣ) въ Московскомъ учебномъ округѣ, Лубенская и 2 училища 1-го разряда (въ Кіевѣ) въ Кіевскомъ, Сарапульская въ Казанскомъ и Ревельская въ Дерптскомъ, а также 2 училища 1-го разряда въ Харьковскомъ (въ Харьковѣ); кромѣ того, училище при Петропавловской лютеранской церкви въ Москвѣ причислено къ разряду гимназій и открыты прогимназіи: одна въ С.-Петербургскомъ (въ г. Островѣ), одна въ Московскомъ (въ г. Брянскѣ), двѣ въ Харьковскомъ (въ гг. Рыльскѣ и Путивлѣ) и двѣ въ Оренбургскомъ (въ гг. Перми и Осѣ) учебныхъ округахъ; наконецъ въ томъ же 1881 году учреждено въ г. Гольдингенѣ городское дѣвичье шестиклассное училище, которое, какъ и Рижское городское дѣвичье шестиклассное училище, показано въ числѣ гимназій. Такимъ образомъ наибольшее увеличеніе гимназій, а именно на 13, было въ 1881 году, а прогимназій въ 1880 г., когда число ихъ увеличилось на 7.

Изъ числа 97 женскихъ гимназій 11, находящіяся въ С.-Петербургскомъ, Московскомъ, Харьковскомъ и Кіевскомъ учебныхъ округахъ, хотя содержатся частными лицами, но по правамъ сравнены съ правительственными. Къ началу 1882 года 83 гимназіи имѣли осмиклассный составъ. Въ тѣхъ изъ гимназій, въ которыхъ наплывъ учащихся былъ весьма значителенъ, открывались параллельныя отдѣленія, число которыхъ къ концу 1881 года простиралось до 56, не считая при этомъ параллельныхъ отдѣленій при приготовительныхъ классахъ, существующихъ при большинствѣ гимназій.

Впрочемъ, какъ ни значительно было ежегодное приращеніе женскихъ гимназій и прогимназій, оно, повидимому, еще не отвѣчало увеличенію числа учащихся въ нихъ. На это, между прочимъ, указываетъ уже и то обстоятельство, что при всей

ограниченности средствъ содержанія женскихъ гимназій и прогимназій, должно было открывать параллельные классы не только при гимназіяхъ, но даже и при прогимназіяхъ, при которыхъ къ началу 1882 года существовало до 15 такихъ классовъ. Дѣйствительно, если сравнить число учащихся въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ (41.320), которое было къ началу отчетнаго трехлѣтія, съ числомъ учащихся въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ (51.367) къ концу сказаннаго трехлѣтія, оказывается, что въ трехлѣтній періодъ число ученицъ увеличилось на 10.047 или на 24% слишкомъ, т. е. среднимъ числомъ приходилось на каждую вновь открытую гимназію или прогимназію вновь поступившихъ въ тотъ же періодъ времени болѣе, чѣмъ по 334 ученицы. Среднее же число ученицъ въ каждой изъ гимназій и прогимназій, не смотря на приращеніе тѣхъ и другихъ, увеличилось въ отчетное трехлѣтіе на 17. Вообще замѣтное увеличеніе учащихся въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ обусловливается тѣмъ, что у насъ не существуетъ учебныхъ заведеній, болѣе соотвѣтственныхъ потребностямъ дѣвицъ изъ того сословія, къ которому принадлежитъ самый многочисленный и при томъ мало измѣняющійся % учащихся въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, особенно въ низшихъ классахъ, въ которыхъ обыкновенно бываетъ и наибольшее число ученицъ (около $^4/_5$ или 80%). Къ сословію этому принадлежатъ городскіе жители, которыхъ дѣти, обучавшіяся въ сказанныхъ учебныхъ заведеніяхъ, составляли въ отчетное трехлѣтіе приблизительно отъ 45 до 46%. Въ отдѣльности же въ гимназіяхъ къ городскому сословію принадлежало около 34% и въ прогимназіяхъ около 55% (въ томъ числѣ мѣщанъ свыше 40%). Такимъ значительнымъ процентомъ учащихся изъ низшаго сословія въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ и объясняется почему выбывающія до окончанія курса изъ этихъ учебныхъ заведеній составляютъ почти вдвое большее число, сравнительно съ оканчивающими въ нихъ курсъ. Въ теченіе отчетнаго трехлѣтія ежегодно выбывало до окончанія курска до 15%, а по окончанія курса до 8% изъ общаго

числа учениць гимназій и прогимназій, причемъ на низшіе классы тѣхъ и другихъ учебныхъ заведеній падало до 82% всего числа выбывшихъ до окончанія курса. Фактъ этотъ ведетъ къ заключенію, что наши городскія сословія, преимущественно въ уѣздныхъ городахъ, считаютъ достаточнымъ для образованія дѣтей своихъ прохожденіе только низшихъ классовъ гимназій и прогимназій. Безъ сомнѣнія, въ томъ же фактѣ должно искать и причину того, что городскія сословія принимаютъ сравнительно незначительное участіе въ содержаніи женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, такъ какъ изъ общей суммы, издерживавшейся ежегодно въ теченіе отчетнаго трехлѣтія на этотъ предметъ, только около 11% падало на городскія общества. Остальная же, затѣмъ, сумма распредѣлялась слѣдующимъ образомъ: свыше 34% приходилось на сборъ за ученіе, около 24% на пожертвованія и другія источники, около 16% на средства государственнаго казначейства и около 15% на земства. Хотя въ частности эти процентныя отношенія оставались почти одинаковыми съ 1879 по 1882 г., но въ общемъ расходы по содержанію среднихъ женскихъ учебныхъ заведеній ежегодно значительно увеличивались, вслѣдствіе приращенія этихъ учебныхъ заведеній. Такъ въ 1881 г. сумма эта, простиравшаяся до 2.953.383 р., представляла увеличеніе сравнительно съ 1880 г. на 314.275 р. или свыше 10%, а сравнительно съ 1879 г. на 534.874 р. или свыше 18%.

Изъ сопоставленія расходовъ по содержанію женскихъ гимназій и прогимназій съ числомъ этихъ учебныхъ заведеній и учащихся въ нихъ видно, что содержаніе одной гимназіи или прогимназіи вообще обходилось приблизительно въ 10.800 р., а обученіе одной учащейся 58 р.; но въ частности содержаніе одной гимназіи приблизительно обходилось въ 20.200 р. и одной прогимназіи въ 4.800 р., а обученіе одной учащейся въ гимназіи въ 68 р. и въ прогимназіи въ 40 р.

Учебно-воспитательная часть въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ въ продолженіе всего отчетнаго трехлѣтія находи-

лась въ удовлетворительномъ положеніи. Состоя подъ непосредственнымъ руководствомъ начальствующихъ лицъ въ мѣстныхъ мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ только тѣхъ прогимназій, которыя учреждены въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній и гдѣ предсѣдательство въ педагогическихъ совѣтахъ такихъ прогимназій принадлежитъ мѣстнымъ штатнымъ смотрителямъ или учителямъ-инспекторамъ городскихъ училищъ, женскія гимназіи и прогимназіи въ постепенномъ своемъ развитіи по учебно-воспитательной части точно слѣдуютъ указаніямъ положенія 24-го мая 1870 г. Участіе начальствующихъ лицъ мужскихъ училищъ въ руководствѣ женскихъ гимназій и прогимназій оказываетъ плодотворное вліяніе на эти послѣднія не только потому, что педагогическая опытность сказанныхъ лицъ облегчаетъ правильное веденіе въ сихъ заведеніяхъ учебновоспитательной части, но и потому, что, за недостаткомъ средствъ, многія изъ нихъ, не имѣя часто возможности пріобрѣтать нужныя книги для библіотекъ и учебныя пособія, при посредствѣ такихъ начальниковъ, нерѣдко пользуются тѣми и другими изъ мужскихъ училищъ. Кромѣ того, правильной постановкѣ учебнаго дѣла въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ много содѣйствуетъ утвержденный бывшимъ министромъ народнаго просвѣщенія графомъ Толстымъ въ 1874 году учебный планъ, установившій для VIII-го или дополнительнаго класса гимназій такую организацію, которая вполнѣ отвѣчаетъ педагогическимъ требованіямъ сихъ заведеній. Съ этого времени, между прочимъ, женскія гимназіи и прогимназіи стали въ болѣе независимое положеніе отъ учительскаго персонала мужскихъ училищъ, получивъ возможность давать въ VIII или дополнительномъ классѣ гимназій такое педагогическое образованіе ученицамъ, вступающимъ по окончаніи семилѣтняго гимназическаго курса въ этотъ классъ, что онѣ безъ затрудненій пріобрѣтаютъ званіе домашнихъ наставницъ и учительницъ и съ пользою замѣняютъ учителей въ низшихъ классахъ гимназій и въ прогимназіяхъ. По мѣрѣ такой замѣны учителей учи-

тельницами, постепенно устраняются и затрудненія при распредѣленіи учебныхъ часовъ въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, такъ какъ при исключительно мужскомъ персоналѣ преподающихъ должно было въ этомъ отношеніи согласоваться не съ педагогическими цѣлями, а съ тѣмъ свободнымъ временемъ, которымъ могли располагать преподаватели мужскихъ училищъ. Теперь же не представляется уже такого стѣсненія въ выборѣ преподающихъ, и число учительницъ въ гимназіяхъ и особенно въ прогимназіяхъ стало ежегодно увеличиваться, такъ что въ 1881 году въ нѣкоторыхъ прогимназіяхъ всѣ учебные предметы, кромѣ закона Божія, преподавались учительницами и, притомъ, съ такимъ успѣхомъ, что общій уровень знаній учащихся представлялся вполнѣ удовлетворительнымъ, такъ какъ число ученицъ, имѣвшихъ хорошія отмѣтки по успѣхамъ, составляло 92% въ прогимназіяхъ и 96% въ гимназіяхъ. Не менѣе удовлетворительнымъ оказывается вліяніе учительницъ на учащихся и въ воспитательномъ отношеніи, какъ можно заключить изъ того, что средній общій годовой баллъ по поведенію ученицъ въ отчетное трехлѣтіе выражался цифрою 4,96, какъ въ гимназіяхъ, такъ и въ прогимназіяхъ.

Но при удовлетворительномъ состояніи нашихъ женскихъ гимназій и прогимназій въ учебновоспитательномъ отношеніи вообще, въ частности замѣчается существенный недостатокъ въ томъ, что число обучающихся рукодѣлію въ нѣкоторыхъ учебныхъ округахъ, какъ видно изъ отчетовъ попечителей, было настолько незначительно, что въ иные годы далеко не достигало и половины общаго числа ученицъ. Въ виду того, что занятіе рукодѣліемъ составляетъ необходимую принадлежность женскаго образованія, особенно для дѣтей изъ недостаточныхъ классовъ, къ которымъ большею частью и принадлежатъ обучающіяся въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, министерство народнаго просвѣщенія обратило на это обстоятельство особенное вниманіе и приступило уже къ обсужденію вопроса объ изысканіи мѣръ, которыя должны быть приняты, чтобы всѣ ученицы въ

нашихъ среднихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ обучались рукодѣлію.

Къ числу правительственныхъ мѣръ, послѣдовавшихъ въ отчетное трехлѣтіе съ цѣлью болѣе точнаго опредѣленія правъ учащихся въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, должно быть отнесено предоставленіе ученицамъ, получившимъ одобрительныя свидѣтельства объ окончаніи курса въ прогимназіяхъ или въ четырехъ низшихъ классахъ гимназій, права на званіе начальныхъ учительницъ.

Среднія спеціальныя заведенія.

Учительскіе институты, цѣль которыхъ состоитъ въ приготовленіи учителей для городскихъ училищъ, возникли на основаніи положенія 31-го мая 1872 года. По важности задачи учительскихъ институтовъ, отъ успѣшнаго исполненія которой зависитъ установленіе на прочномъ основаніи правильнаго начальнаго образованія и въ виду новизны самаго дѣла, требовавшаго извѣстнаго опыта и тщательнаго выбора знающихъ и вполнѣ способныхъ руководителей и преподавателей, открытіе этихъ учебныхъ заведеній происходило не одновременно, но въ теченіе 6 лѣтъ, а именно со второй половины 1872 года до второй половины 1878 года включительно. Такимъ образомъ въ 1872 году открыты были учительскіе институты въ учебныхъ округахъ С.-Петербургскомъ и Московскомъ, въ 1874 г. въ Кіевскомъ (Глуховскій) и Одесскомъ (Ѳеодосійскій), въ 1875 г. въ Виленскомъ, въ 1876 г. въ Харьковскомъ (Бѣлгородскій) и въ Казанскомъ и, наконецъ, въ 1878 г. въ Оренбургскомъ. Слѣдовательно, къ 1 января 1879 г. существовало 8 учительскихъ институтовъ, т. е. то число, которое опредѣлено для нихъ законами 31 мая 1872 года и 28 декабря 1876 года. Въ 1879 году послѣдовалъ уже первый выпускъ по окончаніи курса 14 воспитанниковъ въ Бѣлгородскомъ учительскомъ институтѣ и 20 воспитанниковъ въ Казанскомъ. Наконецъ, съ открытіемъ въ 1880 году 3-го класса въ Оренбургскомъ учительскомъ институтѣ, составъ всѣхъ учительскихъ институтовъ былъ полный, и въ 1881 году всѣ они произвели выпуски 110 воспитанниковъ, изъ числа которыхъ 13 приходилось на Оренбургскій учительскій институтъ.

Въ теченіе отчетнаго трехлѣтія число учащихся въ учительскихъ институтахъ колебалось между 436 и 443, и, по сред-

нему выводу, составляло для каждаго года около 439 учениковъ. Изъ этого числа около 15% приходилось на С.-Петербургскій институтъ, почти по 14% на институты: Өеодосійскій, Глуховскій и Московскій, 13% на Оренбургскій, 11% на Казанскій, 10% на Виленскій и около 9% на Бѣлгородскій. Отношеніе это сохраняется приблизительно и въ отдѣльности для каждаго изъ трехъ отчетныхъ годовъ; причемъ число учащихся въ каждомъ изъ 8 учительскихъ институтовъ, также по среднему выводу, измѣнялось только между 55 и 54. Самыя большія уклоненія отъ этихъ общихъ выводовъ представляютъ: въ 1879 году Глуховскій учительскій институтъ съ 70 учащимися и Бѣлгородскій съ 44 учащимися, въ 1880 году тотъ же Глуховскій съ 64 учащимися и Бѣлгородскій съ 44 учащимися, въ 1881 году Өеодосійскій съ 68 учащимися и Бѣлгородскій съ 37 учащимися. Возвышеніе и пониженіе числа учениковъ въ институтахъ объясняется большимъ или меньшимъ ежегоднымъ пріемомъ, смотря по степени подготовки лицъ, желающихъ поступить въ эти учебныя заведенія. Безъ сомнѣнія, колебаніе въ числѣ поступающихъ въ учительскіе институты устранится по мѣрѣ большаго развитія городскихъ училищъ, когда воспитанники ихъ будутъ составлять главный контингентъ поступающихъ въ учительскіе институты. Уже и въ отчетное трехлѣтіе въ тѣхъ институтахъ, въ которыхъ ежегодное число учениковъ почти не измѣнялось, какъ, напримѣръ, въ Московскомъ, главный контингентъ учащихся, именно 70%, составляли ученики, поступившіе изъ городскихъ училищъ.

Съ другой стороны, возвышеніе или пониженіе числа учащихся въ учительскихъ институтахъ обусловливается большимъ или меньшимъ числомъ ежегодно выбывающихъ изъ этихъ заведеній воспитанниковъ до окончанія курса по неуспѣшности, болѣзни и домашнимъ или другимъ обстоятельствамъ. По среднему выводу, число выбывшихъ изъ институтовъ до окончанія курса приходилось на каждый изъ годовъ отчетнаго трехлѣтія по 42 воспитанника, т. е. нѣсколько болѣе 5 на каждый ин-

ститутъ. Наибольшее отступленіе отъ этой средней нормы, въ смыслѣ увеличенія числа выбывшихъ до окончанія курса, представляетъ Ѳеодосійскій институтъ, изъ котораго въ 1880 и 1881 отчетныхъ годахъ выбывало до окончанія курса по 11 воспитанниковъ, а въ смыслѣ уменьшенія—Виленскій институтъ, изъ котораго въ 1879 г. до окончанія курса выбылъ 1 воспитанникъ, и Казанскій, изъ котораго въ 1880 году вовсе не было выбывшихъ до окончанія курса, а въ 1881 году было только 2.

Еще болѣе число учениковъ въ институтахъ зависитъ отъ числа ежегодно выбывающихъ по окончаніи курса. Изъ 303 воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ институтахъ, въ теченіе отчетнаго трехлѣтія приходилось среднимъ числомъ по 101 воспитаннику на каждый годъ или почти по 13 воспитанниковъ на каждый институтъ ежегодно.

Что касается образовательной системы учительскихъ институтовъ, то она состоитъ не только въ основательномъ ознакомленіи учащихся съ теоріею преподаваемыхъ предметовъ, но и въ практическомъ упражненіи ихъ въ самомъ преподаваніи. Съ этою цѣлью трехгодичный курсъ институтовъ распредѣляется такъ, что теоретическое преподаваніе предметовъ заканчивается, если не совсѣмъ, то по большинству предметовъ, въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ; третій же годъ преимущественно назначается на повтореніе пройденнаго и практическія занятія въ городскихъ училищахъ, находящихся при каждомъ изъ учительскихъ институтовъ. Практическія занятія состоятъ въ томъ, что воспитанники III класса даютъ по-очереди уроки въ этихъ училищахъ въ присутствіи преподавателя соотвѣтствующаго предмета и своихъ товарищей по классу. Уроки эти подвергаются въ назначенное время подробному разбору тѣхъ же товарищей практиканта, которые, въ бесѣдѣ, подъ руководствомъ преподавателя, указываютъ уклоненія въ данномъ урокѣ отъ извѣстныхъ правилъ дидактики и методики. Вообще научная сторона въ учительскихъ институтахъ представляется въ отчетномъ трехлѣтіи удовлетворительною, какъ можно видѣть изъ того, что на

каждый годъ этого трехлѣтія по среднему выводу приходилось изъ общаго числа учащихся не менѣе 86% такихъ, которые имѣли удовлетворительныя отмѣтки. О содѣйствіи, оказываемомъ учительскими институтами къ развитію городскихъ училищъ, т. е. въ приготовленіи для нихъ учителей, можно отчасти судить по даннымъ, приводимымъ въ отчетѣ попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, которыя показываютъ, что въ теченіе девятилѣтняго существованія С.-Петербургскаго учительскаго института изъ 229 обучавшихся въ немъ воспитанниковъ и 62 прикомандированныхъ учителей уѣздныхъ училищъ окончили курсъ съ аттестатами 111 воспитанниковъ и получили званіе городскаго учителя по особому экзамену 47 уѣздныхъ учителей. Кромѣ того, изъ 40 постороннихъ лицъ, подвергавшихся при институтѣ испытанію на званіе учителя городскаго училища, 19 удостоились этого званія. Слѣдовательно въ теченіе 9 лѣтъ С.-Петербургскій учительскій институтъ выдалъ 177 аттестатовъ на право учителей городскихъ училищъ. Благодаря такой дѣятельности С.-Петербургскаго учительскаго института, уже въ 1881 году изъ числа 18 окончившихъ курсъ въ этомъ институтѣ 6 могли получить назначеніе на должности учителей городскихъ училищъ на Кавказѣ и въ Сибири, гдѣ нѣтъ учительскихъ институтовъ.

Воспитательная часть въ институтахъ въ теченіе отчетнаго трехлѣтія представляла также удовлетворительные результаты. Мѣрами къ развитію религіознаго чувства воспитанниковъ служили обычныя общія ежедневныя молитвы, посѣщеніе, въ сопровожденіи дежурнаго преподавателя, Богослуженія въ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни, и точное исполненіе всѣхъ обязанностей, предписываемыхъ православною церковью. Вообще нравственному развитію воспитанниковъ содѣйствовали самая дисциплина институтскихъ интернатовъ, значительное количество умственныхъ работъ и постоянный контроль со стороны членовъ педагогическаго совѣта. Поведеніе воспитанни-

ковъ характеризуется по среднему выводу за каждый годъ отчетнаго трехлѣтія отмѣткою 4,8.

Существующія при учительскихъ институтахъ библіотеки были въ теченіе отчетнаго трехлѣтія, по возможности, пополняемы въ достаточномъ количествѣ. Къ 1 января 1882 года въ 8 институтскихъ библіотекахъ считалось 15.528 названій книгъ, въ томъ числѣ ежегодное приращеніе по среднему выводу въ минувшемъ трехлѣтіи было по 1.107 названій, на сумму 3.332 руб. 3 коп. Въ кабинетахъ физическихъ и естественныхъ наукъ къ 1 января 1882 года состояло 5.621 предметъ, число которыхъ ежегодно въ отчетное трехлѣтіе увеличивалось среднимъ числомъ по 330, на сумму 2.191 руб. 95 коп.

Содержаніе учительскихъ институтовъ по среднему выводу для каждаго года отчетнаго трехлѣтія обходилось 257.013 р., изъ которыхъ около 94% падало на государственное казначейство и только около 6% на другіе источники. Слѣдовательно среднее годичное содержаніе каждаго изъ 8 учительскихъ институтовъ за сказанное время обходилось въ 32.126 р., а среднее ежегодное содержаніе одного ученика въ 564 руб.

Дополнительные курсы, учреждаемые временно при учительскихъ институтахъ для усовершенствованія учителей уѣздныхъ училищъ въ преподаваніи, открывались въ теченіе отчетнаго трехлѣтія при учительскихъ институтахъ: С.-Петербургскомъ въ 1879 году, Московскомъ въ 1879, 1880 и 1881 годахъ, Бѣлгородскомъ въ 1879 и 1880 годахъ и Оренбургскомъ въ 1881 году. Вообще число уѣздныхъ учителей, прикомандированныхъ въ сказанные институты въ теченіе всего трехлѣтія, простиралось до 72, изъ которыхъ 69 удостоены были свидѣтельствъ на званіе городскаго учителя. Слѣдовательно, по среднему выводу, въ каждомъ отчетномъ году изъ 24 прикомандированныхъ въ институты 23 пріобрѣтали право на преподаваніе въ городскихъ училищахъ. Занятія этихъ учителей во время пребыванія на дополнительныхъ курсахъ происходили подъ руководствомъ директоровъ и преподавателей. При этомъ теоретическія свѣдѣнія сооб-

щались учителямъ въ назначенные для того особенные вечерніе часы, а практическія упражненія велись, какъ и упражненія воспитанниковъ институтовъ, въ городскихъ училищахъ.

Городскія училища, существующія въ двухклассномъ составѣ при учительскихъ институтахъ, имѣютъ двоякое назначеніе: доставляя обучающимся въ нихъ образованіе по установленной программѣ, они въ тоже время служатъ и педагогическимъ цѣлямъ учительскихъ институтовъ, какъ учебныя заведенія, въ которыхъ практикуются воспитанники институтовъ въ преподавательской дѣятельности. При этомъ приняты всѣ возможныя мѣры, чтобы такая двойственность задачи не нарушала правильнаго хода обученія въ городскихъ училищахъ. Съ этою, между прочимъ, цѣлью присутствуетъ постоянно на урокахъ практикантовъ классный учитель городскаго училища и впослѣдствіи восполняетъ пробѣлы, если таковые были сдѣланы практикантами. При такомъ веденіи дѣла, преподаваніе въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ, снабженныхъ въ достаточной степени учебными пособіями, идетъ съ надлежащею правильностью и даетъ удовлетворительные результаты. Постепенно увеличивающееся число учащихся въ сихъ училищахъ достигаетъ, по среднему выводу для каждаго изъ трехъ отчетныхъ годовъ, до 619 во всѣхъ училищахъ, т. е. по 77 въ училищѣ.

Виленскій и Житомирскій еврейскіе учительскіе институты, преобразованные, на основаніи Высочайшаго указа 16 марта 1873 года, изъ раввинскихъ училищъ, имѣютъ цѣлью приготовлять учителей для еврейскихъ начальныхъ училищъ. Въ основу этихъ институтовъ приняты, согласно положенію 24 марта 1873 года, тѣже образовательныя и спеціально-педагогическія начала, какія опредѣлены и для вышесказанныхъ 8 учительскихъ институтовъ, съ тѣмъ только различіемъ, что еврейскіе учительскіе институты имѣютъ четырехклассный составъ вмѣсто трехкласснаго и во всѣхъ классахъ, кромѣ общихъ предметовъ, преподаются и еврейскіе. Въ теченіе 8 лѣтъ своего существованія институты эти достигли достаточной устойчивости

какъ въ учебномъ, такъ и въ нравственно-воспитательномъ отношеніи. По среднему выводу для каждаго года отчетнаго трехлѣтія, изъ 123 учащихся въ нихъ, число имѣвшихъ удовлетворительныя отмѣтки составляло 81%, а общій годовой баллъ по поведенію выражался отмѣткою 4,5. Такіе результаты педагогической дѣятельности обоихъ институтовъ подтверждаются и тѣмъ, что они ежегодно въ отчетное трехлѣтіе, по среднему выводу изъ числа 123 воспитанниковъ, обучавшихся въ нихъ, выпускали по 23 учителя для еврейскихъ начальныхъ училищъ, учреждаемыхъ по положенію 24 марта 1873 года. Вслѣдствіе сего, число этихъ училищъ къ началу 1882 года возросло вообще до 43 съ 3.549 учащимися, а въ отдѣльности: въ Виленскомъ округѣ до 22 училищъ съ 1.598 учащимися, въ Кіевскомъ до 15 училищъ съ 1.468 учащимися и Одесскомъ до 6 училищъ съ 494 учащимися.

Дополнительные курсы въ теченіе отчетнаго трехлѣтія открывались только въ 1879 году при Виленскомъ еврейскомъ институтѣ для 6 учителей, изъ которыхъ 5 удостоены свидѣтельствъ, дающихъ имъ право на занятіе должностей въ еврейскихъ начальныхъ училищахъ по положенію 24 марта 1873 г.

Начальныя еврейскія училища съ приготовительными классами существовали при обоихъ еврейскихъ институтахъ и вполнѣ отвѣчали своему назначенію, служа мѣстомъ какъ образованія для учащихся въ нихъ, такъ и практическихъ занятій для институтскихъ воспитанниковъ. Ежегодное среднее число учащихся за отчетное трехлѣтіе простиралось до 138 въ каждомъ изъ нихъ.

Изъ еврейскихъ учительскихъ институтовъ Виленскій, а равно и существующее при немъ начальное училище съ приготовительнымъ классомъ, помѣщаются весьма удобно въ двухъ каменныхъ домахъ, пріобрѣтенныхъ въ собственность института въ 1873 году. Но наемное помѣщеніе въ 7 домахъ для Житомірскаго учительскаго института съ платою 4.250 р. въ годъ представляетъ большія неудобства какъ въ педагогическомъ,

такъ и гигіеническомъ отношеніи. Вслѣдствіе сего Житомірская городская дума отвела въ 1879 году усадьбу для постройки зданій института. Постройка эта, начатая въ апрѣлѣ 1880 года, въ слѣдующемъ году была почти окончена и институту предстояло перемѣщеніе въ новое зданіе.

При 77.500 р. средняго годичнаго содержанія обоихъ институтовъ за отчетное трехлѣтіе, воспитаніе одного ученика обходилось въ 626 р. Значительность этой затраты на содержаніе одного воспитанника объясняется съ одной стороны тѣмъ, что какъ въ учительскихъ институтахъ для христіанъ, такъ и въ еврейскихъ комплектъ довольно малочисленъ, а съ другой и тѣмъ, что всѣ воспитанники живутъ въ интернатѣ на полномъ иждивеніи отъ казны. Сумма, служащая источникомъ содержанія еврейскихъ учительскихъ институтовъ, почти всецѣло относится на свѣчной сборъ съ евреевъ и только 0,14% этой суммы приходится на спеціальныя средства.

Между правительственными мѣрами, направленными къ болѣе точному опредѣленію правъ еврейскихъ учительскихъ институтовъ, нельзя не упомянуть о законѣ 6 февраля 1879 года, которымъ институты эти причислены ко второму разряду учебныхъ заведеній по отношенію къ отбыванію воинской повинности, съ предоставленіемъ воспитанникамъ, неокончившимъ въ нихъ полнаго курса, правъ окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ третьяго разряда.

Высшее ремесленное училище, учрежденное въ г. Лодзи въ замѣнъ существовавшей тамъ реальной гимназіи, состоитъ по уставу 31 мая 1869 года изъ шести классовъ и имѣетъ цѣлью дать обучающимся въ немъ возможность пріобрѣсти тѣ спеціальныя научныя свѣдѣнія, которыя необходимы для успѣшнаго производства ремесленной и промышленной дѣятельности, наиболѣе соотвѣтствующей мѣстнымъ условіямъ. До какой степени это учебное заведеніе удовлетворяетъ въ сказанномъ смыслѣ мѣстнымъ потребностямъ, видно, между прочимъ, изъ увеличивающагося въ немъ ежегодно числа уча-

щихся, которыхъ къ 1 января 1879 года было 317, къ 1 января 1880 года 330 и къ 1 января 1881 года оно уже достигло до 364. Среднее число успѣшно учившихся воспитанниковъ составляло для каждаго года отчетнаго трехлѣтія около 80%. Окончившихъ курсъ приходилось на каждый годъ по 19, а общій средній баллъ по поведенію выражался отмѣткою 4,6. Практическія занятія учениковъ двухъ старшихъ классовъ велись обыкновенно въ вечернее внѣклассное время въ химической лабораторіи подъ руководствомъ преподавателей химіи и красильнаго искусства. Во время лѣтнихъ вакацій воспитанники 3-хъ высшихъ классовъ осматривали фабрики и заводы подъ руководствомъ преподавателей спеціальныхъ предметовъ, а ученики VI класса, кромѣ того, посвящали до двухъ недѣль практическимъ занятіямъ на фабрикахъ и заводахъ. Сочувствіе общества къ Лодзинскому высшему ремесленному училищу выражалось назначеніемъ въ пользу учащихся стипендій, въ числѣ которыхъ въ отчетное трехлѣтіе была учрежденная стипендія Имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II изъ % съ капитала въ 3.000 руб., пожертвованнаго для этой цѣли Лодзинскимъ фабрикантомъ Юліусомъ Гейнцель.

Спеціально-образовательное вліяніе Лодзинскаго высшаго ремесленнаго училища не ограничивается распространеніемъ знаній только между учащимися въ немъ, но простирается и на постороннихъ лицъ посредствомъ существующаго при немъ съ 1874 года воскресно-рисовальнаго класса. Въ отчетное трехлѣтіе, среднимъ числомъ, на каждую четверть года приходилось посѣщающихъ этотъ классъ по воскреснымъ днямъ (съ 10 до 12 утра) отъ 24 до 51, а всего въ годъ до 130, преимущественно изъ ремесленниковъ, которые изучали рисованіе и черченіе примѣнительно къ роду занятій ихъ на фабрикахъ и въ мастерскихъ. Содержаніе воскресно-рисовальнаго класса обезпечивалось взносомъ отъ каждаго посѣщающаго его

по одному рублю за $^1/_4$ года и незначительными частными пожертвованіями.

Одесское коммерческое училище, открытое 21 августа 1862 года, преобразовано по уставу 1870 года изъ четырехъ-класснаго въ шести-классный составъ. При этомъ въ четырехъ низшихъ классахъ сохранился общеобразовательный курсъ, а въ двухъ старшихъ введенъ спеціально-коммерческій. Въ теченіе отчетнаго трехлѣтія въ жизни этого учебнаго заведенія, пользующагося также сочувствіемъ общества, не послѣдовало какихъ-либо замѣтныхъ перемѣнъ. Число учащихся по среднему выводу для каждаго года отчетнаго трехлѣтія простиралось до 250, изъ которыхъ 72% приходится на учениковъ еврейскаго исповѣданія; число воспитанниковъ, имѣвшихъ удовлетворительныя отмѣтки по успѣхамъ, составляло 60%, а общій баллъ по поведенію выражался 4,5; окончившихъ курсъ приходилось по 20 человѣкъ на каждый годъ. Одесское коммерческое училище содержится на счетъ: а) суммъ, вносимыхъ ежегодно лицами, принадлежащими къ купеческому сословію (около 30.000 р.), б) платы за ученіе (свыше 12.000 р.) и в) процентовъ отъ пожертвованныхъ капиталовъ (свыше 900 р.).

Въ послѣднемъ году отчетнаго трехлѣтія число среднихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, увеличилось еще тремя, имѣющими своею задачею образованіе свѣдущихъ лицъ по разнымъ техническимъ производствамъ, соотвѣтственно мѣстнымъ потребностямъ. Увеличеніе это произошло вслѣдствіе того, что въ числѣ 74 учебныхъ заведеній, переданныхъ, на основаніи Высочайшихъ повелѣній 17 апрѣля и 10 іюля 1881 года, изъ вѣдѣнія министерства финансовъ въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія, находятся слѣдующія техническія училища—съ правами второразрядныхъ учебныхъ заведеній по отбыванію воинской повинности: 1) Коммисаровское, въ Москвѣ, которое, по отчету сего училища за 1878 годъ, состояло изъ 5 классовъ (не считая приготовительнаго) и имѣло до 248 уча-

щихся, а средства содержанія въ этомъ году простирались до 55.311 руб. и распредѣлялись такимъ образомъ, что приходилось: 29% на Государственное Казначейство, 68% на сборъ за ученіе и 3% на другіе источники, 2) Кунгурское д. с. с. Губкина, въ Пермской губерніи, состоявшее къ 1 января 1882 г. изъ 5 классовъ съ 86 учащимися. Изъ 33.149 руб., употребленныхъ въ 1881 году на содержаніе его, 77% относились на проценты съ капитала, пожертвованнаго учредителемъ и 23% на уплату за право ученія и 3) Иркутское, при шестилѣтнемъ курсѣ (не считая приготовительнаго класса) имѣвшее къ 1 января 1882 года до 188 учащихся. Изъ суммы 38.929 руб., употребленныхъ въ 1881 году на содержаніе сего училища, приходилось 39% на Государственное Казначейство, 29% на сборъ за ученіе и 32% на пожертвованія и другіе источники.

Учительскія семинаріи.

Учительскія семинаріи имѣютъ своимъ назначеніемъ, какъ и учительскіе институты, приготовленіе учителей для низшихъ училищъ и различаются отъ этихъ послѣднихъ только болѣе сжатымъ курсомъ своей учебной программы. Такое различіе въ объемѣ этихъ, по существу однородныхъ, заведеній обусловливается тѣмъ, что учительскіе институты приготовляютъ учителей для городскихъ училищъ по положенію 31 мая 1872 года, которыя даютъ болѣе расширенное начальное образованіе, тогда какъ учительскія семинаріи приготовляютъ учителей для городскихъ и сельскихъ училищъ, которыя даютъ только низшее начальное образованіе.

Къ началу 1879 года въ вѣдомствѣ народнаго просвѣщенія состояло 62 учительскія семинаріи и школы. Въ теченіе отчетнаго трехлѣтія число ихъ увеличилось открытіемъ 30 августа

1879 г. туркестанской учительской семинаріи въ г. Ташкентѣ, къ которой, на основаніи Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1880 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, примѣнено временно, на четыре года, положеніе объ Иркутской учительской семинаріи, съ соблюденіемъ при томъ нѣкоторыхъ особыхъ правилъ и назначено на содержаніе ея 42.700 р., съ отнесеніемъ этой суммы на мѣстные доходы Ферганской области. Открытіе Туркестанской учительской семинаріи имѣетъ важное значеніе для края, такъ какъ, въ виду ежегодно увеличивающагося въ немъ числа начальныхъ училищъ, которыхъ къ началу 1882 г. считалось уже до 45, и при трудности пріискать для нихъ подготовленныхъ учителей, семинарія эта имѣетъ задачею удовлетвореніе самой насущной потребности края не только въ смыслѣ образовательномъ, но и въ государственномъ, какъ педагогическое учебное заведеніе, основанное на русскихъ началахъ, къ распространенію которыхъ среди туземнаго населенія призваны готовящіеся въ ней къ учительскому званію.

Подобное же значеніе имѣютъ и разрѣшенныя къ открытію, на основаніи законовъ 10 ноября 1880 г. и 13 октября 1881 г., двѣ учительскія школы: Киргизская въ г. Троицкѣ, Оренбургской губерніи, съ ежегоднымъ содержаніемъ по 17.580 руб. и инородческая въ г. Бирскѣ, Уфимской губерніи, съ ежегоднымъ содержаніемъ по 15.955 руб. Но открытіе первой изъ этихъ учительскихъ школъ пріостановлено, съ Высочайшаго соизволенія, вслѣдствіе возникшаго вопроса о необходимости избранія болѣе центральнаго для нея пункта среди киргизскаго населенія. Такимъ пунктомъ избранъ былъ г. Орскъ, тоже Оренбургской губерніи, имѣющій при томъ преимущество передъ городомъ Троицкомъ въ экономическомъ и другихъ отношеніяхъ. 10 іюня 1882 г. послѣдовало разрѣшеніе на открытіе киргизской учительской школы въ г. Орскѣ. Что касается Бирской учительской школы, то для помѣщенія ея пріобрѣтенъ уже домъ съ усадьбою, на приспособленіе котораго къ потребностямъ школы употреблено 21.556 р. изъ средствъ министерства народнаго

просвѣщенія. Но открытіе этой школы послѣдовало только 3 октября 1882 г. Съ преобразованіемъ въ 1880 г. Вятской земской учительской школы, имѣвшей также задачею своею распространеніе сельско-хозяйственныхъ и техническихъ знаній, въ реальное училище, число учительскихъ школъ, содержимыхъ земствомъ, уменьшилось на одну.

Затѣмъ къ 1 января 1882 года, не считая разрѣшенныхъ къ открытію двухъ вышесказанныхъ инородческихъ школъ, общее число учительскихъ семинарій и школъ осталось то же, которое было къ началу 1879 года. Изъ 62 учительскихъ семинарій и школъ, къ 1 января 1882 года было: 51 содержимыхъ правительствомъ, 9—земствомъ, и 2—на счетъ частныхъ средствъ.

Изъ числа учительскихъ семинарій и школъ, содержимыхъ правительствомъ, 43 имѣютъ трехгодичный курсъ, 7—четырехгодичный и 1 двухгодичный. Такое различіе въ продолжительности курса вызвано мѣстными условіями. Тамъ, гдѣ большинство или значительная часть учениковъ составляютъ инородцы, оказалось необходимымъ для лучшаго усвоенія ими правильной русской рѣчи продолжить на одинъ годъ пребываніе ихъ въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ. На этомъ основаніи положеніями объ учительскихъ семинаріяхъ Рижской, Казанской, Иркутской и Туркестанской, а также о трехъ татарскихъ учительскихъ школахъ, допущенъ для этихъ учебныхъ заведеній четырехгодичный курсъ. Одна только первая Дерптская учительская семинарія, въ которой всѣ предметы, за исключеніемъ русскаго языка, географіи и исторіи Россіи, преподаются на нѣмецкомъ языкѣ, имѣетъ, по положенію 1861 года, двухлѣтній курсъ. Что касается второй Дерптской учительской семинаріи, учрежденной преимущественно для эстонскаго населенія, то, не смотря на трехклассный ея составъ, ученики съ открытіемъ при ней въ 1880 г. приготовительнаго класса, проходятъ четырехгодичный курсъ ученія.

Съ открытіемъ въ 1879 г. третьяго класса въ Благовѣщенской семинаріи и четвертаго класса въ Казанской татарской учительской школѣ, а въ 1889 году третьяго класса во 2-й Дерптской семинаріи, 50 правительственныхъ учительскихъ семинарій и школъ достигли полнаго развитія. Наконецъ въ Туркестанской учительской семинаріи со второй половины 1881 года открытъ уже III-й классъ. Въ Опатовской учительской семинаріи, Радомской губерніи, ученіе не производилось и въ отчетное трехлѣтіе: воспитанники этой семинаріи для продолженія своего образованія были перемѣщены въ Андреевскую семинарію, Кѣлецкой губерніи, а инспекторъ и нѣкоторые изъ преподавателей ея прикомандированы для занятій къ другимъ семинаріямъ и, кромѣ того, принимали участіе въ трудахъ на происходившихъ въ лѣтнее время въ г. Радомѣ временныхъ педагогическихъ курсахъ. Начальное же училище при Опатовской семинаріи временно составляетъ 2-й классъ начальнаго училища въ посадѣ Сольцы, изъ котораго послѣ пожара, бывшаго въ немъ въ 1876 году, семинарія переведена въ г. Опатовъ.

Изъ двухъ заведеній, подготовляющихъ учителей для народныхъ школъ и содержимыхъ на частныя средства, Екатерининскій учительскій институтъ въ г. Тамбовѣ, учрежденный на пожертвованный оберъ-камергеромъ Э. Д. Нарышкинымъ капиталъ, состоитъ изъ трехъ классовъ съ трехгодичнымъ курсомъ, а женская учительская семинарія въ Москвѣ при братствѣ св. Равноапостольной Маріи имѣетъ два класса съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ.

Изъ земскихъ учительскихъ школъ имѣютъ: Казанская, Самарская и Тверская—женскія по 4 класса съ четырехгодичнымъ курсомъ, Новгородская, Рязанская и Курская—мужскія по 3 класса съ трехгодичнымъ курсомъ, С.-Петербургская, состоящая изъ двухъ отдѣленій—мужскаго и женскаго и Костромская—женская по 2 класса съ двухгодичнымъ курсомъ.

При учрежденіи учительскихъ семинарій и школъ министерство народнаго просвѣщенія, руководствуясь мыслью удов-

летворить настоятельной потребности въ учителяхъ, озабочивалось вмѣстѣ съ тѣмъ возможно правильнымъ распредѣленіемъ семинарій по мѣстностямъ, соотвѣтственно этой потребности. Такимъ образомъ, въ каждой изъ 45 губерній и 3 областей, устроивалось по одной семинаріи. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ только тѣ 10 губерній, въ которыхъ, кромѣ учительскихъ семинарій, или открыты такія же семинаріи и школы для инородческихъ населеній, какъ въ губерніяхъ Лифляндской, Казанской, Таврической, Уфимской и Варшавской [1]), или устроены учительскія школы, содержимыя земствами и частными лицами, какъ въ губерніяхъ: С.-Петербургской, Новгородской, Курской, Казанской, Самарской, Московской и Тверской, изъ которыхъ въ двухъ послѣднихъ земскія мужскія учительскія школы были позже преобразованы въ правительственныя учительскія семинаріи. Вслѣдствіе сего, какъ въ Московской, такъ и въ Тверской губерніяхъ, кромѣ женскихъ учительскихъ школъ, содержимыхъ въ первой на частныя средства, а во второй на счетъ земства, возникли правительственныя учительскія семинаріи. Въ трехъ губерніяхъ: Новгородской, Курской и Херсонской существуютъ по двѣ учительскія семинаріи, изъ которыхъ одна содержится земствомъ, а другая на счетъ средствъ казначейства или на смѣшанныя средства земства и казны (Череповская, Новгород. губерніи). Существованіе двухъ семинарій въ столь обширныхъ губерніяхъ какъ Новгородская (10 уѣздовъ) и Курская (11 уѣздовъ) сначала, при недостаткѣ учителей въ сельскихъ школахъ, можно было признать вполнѣ цѣлесообразнымъ, но въ настоящее время онѣ остаются уже излишними и потому въ каждой изъ сихъ губерній одна семинарія можетъ быть безъ ущерба закрыта. Что же касается двухъ

---

[1]) Существующія въ Варшавской губерніи двѣ учительскія семинаріи переименованы, согласно съ общепринятою въ имперіи системою, изъ двухъ педагогическихъ курсовъ, учрежденныхъ въ этой губерніи по уставу 5—17 янв. 1866 г. для начальныхъ учителей польской и нѣмецкой національности.

семинарій въ Херсонской губерніи, то продолженіе ихъ дѣятельности нельзя не признать желательнымъ, такъ какъ въ сосѣднихъ губерніяхъ: Екатеринославской, Полтавской и Подольской нѣтъ учительскихъ семинарій; кромѣ того въ учительскія семинаріи Одесскаго учебнаго округа разрѣшено принимать какъ воспитанниковъ изъ поселенцевъ (бывшихъ нѣмецкихъ колонистовъ), водворенныхъ въ весьма значительномъ количествѣ на казенныхъ земляхъ южныхъ губерній, такъ и стипендіатовъ изъ Болгаръ. Важность мѣстнаго значенія обѣихъ семинарій Херсонской губерніи сознается земствомъ и частными лицами: первое приняло на свои средства расходы по отдѣлкѣ и приспособленію зданій для одной изъ семинарій, а послѣднія дѣлаютъ довольно значительныя ежегодныя пожертвованія для обѣихъ семинарій. Такимъ образомъ, не смотря на заботливость министерства о равномѣрномъ распредѣленіи учительскихъ семинарій, очевидно, что, съ одной стороны, при необходимости въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ учреждать, кромѣ учительскихъ семинарій, такія же учебныя заведенія для инородцевъ, а съ другой, при устраиваніи земствами и частными лицами на свой счетъ учительскихъ школъ, независимо отъ правительственныхъ учительскикъ семинарій, не могло быть равномѣрное распредѣленіе сихъ послѣднихъ по учебнымъ округамъ, такъ, чтобы одна учительская семинарія находилась въ каждой губерніи.

Этимъ и объясняется, почему въ одной Европейской Россіи, не считая западныхъ даже окраинъ, Прибалтійской и Привислинской, 13 губерній съ 20-милліоннымъ населеніемъ вовсе не имѣютъ ни учительскихъ семинарій, ни учительскихъ школъ, не только состоящихъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, но и другихъ вѣдомствъ, такъ какъ обѣ семинаріи вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи находятся въ губерніяхъ С.-Петербургской и Московской, а изъ состоящихъ въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ одна семинарія (Колпинская) находится въ С.-Петербургской губерніи, а три семинаріи и одна кистерская школа въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

Говоря объ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ, нельзя не упомянуть и о тѣхъ изъ нихъ, которыя, хотя не пользуются правами правительственныхъ заведеній сего рода, но тѣмъ не менѣе содѣйствуютъ къ распространенію образованія среди инородцевъ. Къ разряду такихъ школъ принадлежитъ, между прочимъ, Уфимская черемисская языческая школа, переданная въ 1879 г. изъ вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія. Школа эта не была перенесена, какъ прежде предполагалось, въ г. Бирскъ, но, на основаніи того же закона, которымъ учреждена инородческая школа въ этомъ городѣ, оставлена на прежнихъ основаніяхъ, съ производствомъ изъ казны на содержаніе 30 учениковъ по 3.000 руб. въ годъ. Главная заслуга Уфимской черемисской школы состоитъ въ томъ, что она приготовила учителей для 22 инородческихъ языческихъ школъ, изъ которыхъ 10 открыты въ началѣ 1880 года. Учители всѣхъ 22 школъ ежегодно вызываются на краткосрочные педагогическіе курсы, открываемые при Уфимской языческой школѣ для доставленія возможности этимъ учителямъ усовершенствоваться въ знаніяхъ и въ пріемахъ начальнаго обученія. Для осуществленія такой полезной мѣры, законоположеніемъ 12 февраля 1879 года предоставлено министру народнаго просвѣщенія употреблять по 400 рублей въ годъ изъ суммъ министерства на содержаніе и проѣздъ учителей, вызываемыхъ изъ инородческихъ языческихъ школъ на указанные курсы.

Еще болѣе оказывается полезною въ смыслѣ распространенія знанія русскаго языка между инородцами Чувашская школа въ г. Симбирскѣ, которая, продолжая свою дѣятельность также на прежнихъ основаніяхъ, имѣла къ 1-му января 1882 г. до 62 учениковъ и кромѣ того 36 учащихся въ существующихъ при ней мужскомъ и женскомъ начальныхъ училищахъ. Въ 1881 году въ ней окончили курсъ 11 воспитанниковъ. Въ теченіе же всего отчетнаго трехлѣтія ежегодно, по среднему выводу, изъ 56 воспитанниковъ, исключительно принадлежащихъ

къ крестьянскому сословію, оканчивало курсъ по девяти, т. е. 16%. На содержаніе этой школы въ 1881 г. поступило до 10.868 р. 79 к., изъ которыхъ 52% относится на средства государственнаго казначейства, около 37% отпускались земствомъ и около 11% жертвуется частными лицами. Хотя вообще въ теченіе отчетнаго трехлѣтія средняя сумма, назначаемая на содержаніе этой школы, благодаря особенно пособію, оказываемому ей министерствомъ народнаго просвѣщенія, была нѣсколько значительнѣе израсходованной въ 1881 году, но тѣмъ не менѣе и эта сумма еще неудовлетворяетъ потребностямъ школы, въ виду того, что въ ней, кромѣ завѣдывающаго, состоитъ 7 преподавателей. Этимъ объясняется, почему въ теченіе отчетнаго трехлѣтія не сдѣлано никакихъ пріобрѣтеній для пополненія библіотеки и для учебныхъ пособій, за исключеніемъ 1879 г., когда она могла произвести на сей предметъ расходъ въ количествѣ всего 121 р. 37 к.

Къ тому же разряду инородческихъ школъ должна быть отнесена и учительская школа въ г. Аренсбургѣ, Лифляндской губерніи, содержимая на суммы духовнаго вѣдомства. Школа эта помѣщается въ собственномъ удобномъ домѣ, имѣетъ одинъ классъ съ трехлѣтнимъ курсомъ и интернатомъ для 20 воспитанниковъ, приготовляющихся къ занятію учительскихъ должностей въ вспомогательныхъ школахъ, существующихъ при приходскихъ училищахъ, которыя состоятъ въ вѣдѣніи совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. Преподаваніе всѣхъ предметовъ въ Аренсбургской школѣ ведется на русскомъ языкѣ, а учителями состоятъ завѣдующій школой мѣстный приходскій священникъ и учители Аренсбургской гимназіи.

Что касается правительственныхъ мѣръ, принятыхъ въ отчетное трехлѣтіе въ видахъ лучшаго обезпеченія матеріальнаго положенія учащихся въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ, то къ такимъ мѣрамъ, между прочимъ, должны быть отнесены Высочайшія повелѣнія, состоявшіяся въ 1879 и 1881 гг.,

которыми разрѣшено въ Херсонской и Преславльской семинаріяхъ размѣръ стипендій увеличить съ 120 руб. до 150 руб., уменьшивъ число стипендіатовъ съ 40 до 32, а въ Симферопольской и Казанской татарскихъ школахъ размѣръ стипендій возвысить съ 90 до 120 рублей, сокративъ число учащихся съ 40 до 30.

Важною также мѣрою, служащею къ возвышенію научнаго уровня въ учительскихъ семинаріяхъ, должно считать законъ 28 апрѣля 1881 г., которымъ предоставлено педагогическимъ совѣтамъ учительскихъ семинарій право остающіяся свободными казенныя стипендіи изъ числа положенныхъ по штатамъ для воспитанниковъ основныхъ классовъ семинарій, отдѣлять, въ случаѣ надобности, для учениковъ приготовительныхъ классовъ этихъ семинарій. Такимъ распространеніемъ казенныхъ стипендій на учениковъ приготовительныхъ классовъ учительскихъ семинарій открылась возможность увеличить число учащихся въ этихъ классахъ и тѣмъ усилить контингентъ лучшихъ изъ поступающихъ въ семинаріи учениковъ. Не меньшее значеніе, въ видахъ привлеченія лицъ крестьянскаго сословія къ поступленію въ учительскія семинаріи, имѣетъ законъ 15 мая того же 1879 г., по которому воспитанники учительскихъ семинарій и школъ, принадлежащіе къ податному сословію, исключены изъ оклада подушныхъ сборовъ.

Наконецъ, къ числу мѣръ, принятыхъ къ улучшенію санитарнаго состоянія учительскихъ семинарій, должно отнести учрежденіе при нѣкоторыхъ изъ этихъ учебныхъ заведеній, особенно въ мѣстностяхъ, гдѣ трудно найти штатныхъ врачей безъ жалованья, должности врачей съ жалованьемъ. Такая должность врача, съ содержаніемъ въ 800 рублей, учреждена по закону 12 ноября 1879 г. при Порѣцкой учительской семинаріи, а по закону 3 ноября 1881 г.—при Молодечненской учительской семинаріи.

Въ свою очередь министерство народнаго просвѣщенія, озабочиваясь правильною организаціею учительскихъ семинарій, по

отношенію къ разнымъ вопросамъ, вызываемымъ самою жизнью этихъ учебныхъ заведеній, продолжало принимать, на основаніи опыта, соотвѣтственныя мѣры къ рѣшенію подобныхъ вопросовъ. Такимъ образомъ оно установило правила, которыми точно опредѣляется порядокъ перехода воспитанниковъ изъ однѣхъ семинарій въ другія и опредѣлило способъ взысканія казенныхъ стипендій съ тѣхъ воспитанниковъ, кои оставляютъ семинаріи до окончанія курса или не желаютъ по окончаніи курса прослужить въ должности учителя обязательный срокъ. Съ другой стороны, въ видахъ содѣйствія правильному ходу учебнаго дѣла въ Оренбургской татарской учительской школѣ, для которой установлены, въ видѣ опыта, двухмѣсячныя лѣтнія вакаціи, вмѣсто одного мѣсяца, разрѣшены въ 1879 году занятія и по воскреснымъ днямъ, съ тѣмъ, чтобы въ эти дни назначаемы были преимущественно такіе уроки, кои даются учителями изъ магометанъ, а уроки другихъ преподавателей не были назначаемы раньше $12^1|_2$ часовъ дня, дабы не лишить сихъ преподавателей возможности бывать у Божественной литургіи. Наконецъ, принимая во вниманіе то образовательное и педагогическое значеніе, которое имѣетъ обученіе пѣнію въ начальныхъ училищахъ, министерство народнаго просвѣщенія, для большаго поощренія въ упражненіяхъ этимъ искусствомъ воспитанниковъ учительскихъ семинарій, сдѣлало въ томъ же 1879 г. распоряженіе, чтобы въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ, окончившимъ курсъ, помѣщались отмѣтки объ успѣхахъ по пѣнію.

Учащихся въ 62 учительскихъ семинаріяхъ и школахъ къ 1 января 1882 г. было 4.505, т. е. увеличилось сравнительно съ 1878 годомъ болѣе чѣмъ на $4^0|_0$. Среднимъ же числомъ на каждый годъ отчетнаго трехлѣтія приходилось, при ежегодномъ увеличеніи учащихся на 61 [1]), около 4.490 учащихся,

---

[1]) Собственно приращеніе это падаетъ, хотя и неравномѣрно, лишь на 1879 г. (164) и 1881 г. (24), а въ 1880 г. число учащихся, сравнительно съ предъидущимъ годомъ, даже уменьшилось на 10, вслѣдствіе вышесказаннаго преобразованія Вятской земской учительской школы въ реальное училище.

изъ которыхъ 88% падало на мужскія учительскія семинаріи и школы и 12% на женскія учительскія школы. Изъ сравненія этихъ процентныхъ отношеній съ такими же отношеніями за 1878 г. видно, что число учащихся въ женскихъ учительскихъ школахъ въ отчетномъ трехлѣтіи было болѣе на 1%. Возвысилось также и вообще число учащихся, приходившееся на одну учительскую семинарію или школу: въ отчетномъ трехлѣтіи оно выражалось цифрою 73, а въ 1878 году оно не превышало 70.

Распредѣленіе учащихся въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ по учебнымъ округамъ и управленіямъ находится въ прямой зависимости отъ числа этихъ учебныхъ заведеній. Гдѣ болѣе учительскихъ семинарій и школъ, тамъ и большее число учащихся въ нихъ, какъ, напримѣръ, въ Московскомъ и Варшавскомъ учебныхъ округахъ, составляющихъ въ этомъ отношеніи совершенную противоположность не только съ управленіями, находящимися на Азіатской территоріи, но и съ нѣкоторыми округами въ Европейской Россіи, какъ, напримѣръ, съ Кіевскимъ и Оренбургскимъ, въ которыхъ существуетъ наименьшее число учительскихъ семинарій.

По вѣроисповѣданію, изъ общаго числа учащихся въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ, среднимъ числомъ, приходилось на каждый изъ трехъ отчетныхъ годовъ: 84% на православныхъ, 10% на римско-католиковъ, 4% на лютеранъ и 2% на магометанъ. Послѣдователи инославныхъ и иновѣрческихъ исповѣданій обучаются только въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ пяти учебныхъ округовъ, именно: римско-католическаго въ Варшавскомъ, лютеранскаго въ Дерптскомъ и, на основаніи закона 28 октября 1878 г., въ Одесскомъ и магометане въ Казанскомъ, Оренбургскомъ и Одесскомъ.

По сословіямъ, изъ 4.505 учащихся въ 1881 г. въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ, приходилось: 380 или около 9% на дѣтей дворянъ, 625, или 14% на дѣтей лицъ духовнаго званія, 861 или около 19% на дѣтей лицъ, принадлежащихъ

къ городскимъ сословіямъ и 2639 или около 58% на дѣтей крестьянъ. Слѣдовательно обучавшіеся изъ крестьянскаго сословія не только превосходили числительностью обучавшихся изъ другихъ сословій, каждаго въ отдѣльности, но и составляли замѣтное большинство по отношенію ко всѣмъ другимъ сословіямъ даже вмѣстѣ взятымъ.

Вышеозначенная цифра 2.639, выражающая число обучавшихся изъ крестьянъ въ 1881 г. въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ, распредѣлялась по учебнымъ округамъ и управленіямъ такимъ образомъ, что приходилось: 8% на С.-Петербургскій округъ, 11% на Московскій, 15% на Харьковскій, по 13% на Казанскій и Виленскій, 3% на Кіевскій, 6% на Одесскій, 2% на Оренбургскій, 8% на Дерптскій, 18% на Варшавскій, около 1% на Западную Сибирь и по 1% на Восточную Сибирь и Туркестанскій край. Неравномѣрность такого распредѣленія учащихся изъ крестьянъ въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ по учебнымъ округамъ и управленіямъ, сохраняясь также почти одинаковою для каждаго года отчетнаго трехлѣтія, объясняется нетолько бо̀льшимъ или — мѐньшимъ числомъ учительскихъ семинарій и школъ въ томъ или другомъ учебномъ округѣ, но и тѣмъ, къ какому роду учебныхъ заведеній, т. е. мужскихъ или женскихъ, принадлежатъ онѣ. Въ мужскихъ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ ученики изъ крестьянъ составляютъ вообще, за исключеніемъ Западной Сибири, наибольшій процентъ, между тѣмъ какъ изъ 6 женскихъ учительскихъ школъ таковой (около 60%) замѣчается только въ двухъ, находящихся въ Казанскомъ учебномъ округѣ. Въ трехъ женскихъ учительскихъ школахъ Московскаго учебнаго округа ученицы изъ сельскаго сословія составляютъ немного болѣе 21%, тогда какъ изъ учениковъ мужскихъ учительскихъ семинарій и школъ сего округа почти половина, т. е. около 50%, суть дѣти крестьянъ. Еще менѣе значительнымъ представляется число ученицъ изъ крестьянскаго сословія въ женской учительской школѣ С.-Петербургскаго учебнаго округа, гдѣ онѣ не соста-

вляютъ и $4^1/_2$%, хотя въ мужскихъ семинаріяхъ этого округа число учениковъ изъ крестьянъ достигаетъ $45^1/_2$%. Независимо отъ вышесказаннаго, на увеличеніе учащихся изъ крестьянъ въ учительскихъ семинаріяхъ и мужскихъ школахъ оказываетъ также бо́льшее или меньшее вліяніе развитіе двухклассныхъ министерскихъ училищъ, ученики которыхъ составляютъ наибольшій контингентъ изъ крестьянъ, поступающихъ въ сказанныя учебныя заведенія. Отсутствіе такихъ училищъ въ Западной Сибири служитъ причиною недостаточнаго числа обучающихся изъ крестьянъ въ тамошней учительской семинаріи. Отчетъ по учебному управленію Западной Сибири указываетъ, что незначительное количество учениковъ изъ крестьянъ въ Омской учительской семинаріи зависитъ отъ недостатка хорошо устроенныхъ сельскихъ школъ въ Западной Сибири, хотя изъ того-же отчета видно, что школы эти, доставляющія преимущественно для семинаріи контингентъ учащихся изъ крестьянъ, постепенно улучшаются.

Тѣми же причинами обусловливается и неравномѣрный большею частью процентъ учащихся изъ крестьянъ въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ, который представляется, при сравненіи въ этомъ отношеніи одного учебнаго округа или управленія съ другими, какъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ: въ С.-Петербургскомъ округѣ изъ 548 учащихся въ 1881 г. въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ къ сельскому сословію принадлежало свыше 39%, въ Московскомъ изъ 727 свыше 40%, въ Харьковскомъ изъ 530 свыше 74%, въ Казанскомъ изъ 557 свыше 64%, въ Виленскомъ изъ 433 около 79%, въ Кіевскомъ изъ 174 около 52%, въ Одесскомъ изъ 340 свыше 48%, въ Оренбургскомъ изъ 111 свыше 50%, въ Дерптскомъ изъ 194 свыше 89%, въ Варшавскомъ изъ 664 свыше 70%, въ Западной Сибири изъ 89 около 22%, въ Восточной Сибири изъ 96 свыше 40%, въ Туркестанскомъ краѣ изъ 42 около 74%.

Число окончившихъ въ 1881 году курсъ въ 55 мужскихъ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ, достигшихъ полнаго раз-

витія, простиралось до 868 и въ 6 женскихъ—до 123, а всего 991 или около 22% общаго числа учащихся. Среднимъ же числомъ на каждый годъ отчетнаго трехлѣтія приходилось по 983 окончившихъ курсъ; причемъ самое большое число (1.020) приходилось на 1880 г., вслѣдствіе того, что въ этомъ году былъ выпускъ 29 воспитанницъ изъ учительской школы св. Равноапостольной Маріи въ Москвѣ, а самый меньшій (937) въ 1879 году. Сравнительно съ 1878 годомъ среднее число окончившихъ курсъ для каждаго изъ отчетныхъ годовъ представляетъ увеличеніе болѣе чѣмъ на 4%. Въ отдѣльности на каждую семинарію или школу приходилось среднимъ числомъ по 16 окончившихъ въ нихъ курсъ.

Изъ вышесказаннаго числа большинство, именно 530 или свыше 52%, принадлежало къ крестьянскому сословію. Процентъ этотъ, оставаясь почти одинаковымъ для каждаго года отчетнаго трехлѣтія по отношенію къ общему числу окончившихъ курсъ, представляетъ увеличеніе сравнительно съ 1878 годомъ на 17%.

Къ началу 1882 г. всѣ учительскія семинаріи и школы, за исключеніемъ Туркестанской, имѣли полную классную организацію. При семъ три изъ нихъ дали первый выпускъ въ 1879 г., одна въ 1880 г. и одна въ 1881 г. Сверхъ того, въ Острожской учительской семинаріи, съ окончаніемъ въ 1880 г. постройки новаго зданія, открыты были одновременно, всѣ три класса, положенные по уставу, такъ какъ, за невозможностью одновременнаго помѣщенія ихъ до того времени, одинъ изъ классовъ попеременно закрывался. Въ Иркутской учительской семинаріи со второй половины 1881 года, согласно положенію о сей семинаріи, установленъ двухлѣтній курсъ въ третьемъ классѣ и открыты три начальныхъ училища: одно для русскихъ дѣтей и два для дѣтей мѣстныхъ инородцевъ.

При выполненіи учебно-воспитательной задачи, учительскія семинаріи руководствовались изданною для нихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія въ 1875 г. инструкціею и тѣми ука-

заніями опыта, которыя представлялись въ развитіи жизни этихъ учебныхъ заведеній. Какъ разсадники будущихъ народныхъ учителей, они давали своимъ воспитанникамъ, подобно учительскимъ институтамъ, не только теоретическое образованіе, но и практическую подготовку, вырабатывая при этомъ постепенно лучшіе пріемы преподаванія въ начальной школѣ. При такихъ условіяхъ, несмотря на недавнее сравнительно свое существованіе, учительскія семинаріи успѣли уже образовать значительный контингентъ учителей, которые по развитію своему въ достаточной степени удовлетворяютъ требованіямъ нашей школы въ современномъ ея состояніи и считаются въ большинствѣ хорошими начальными учителями.

При теоретическомъ прохожденіи предметовъ по программамъ, составленнымъ педагогическими совѣтами на основаніи вышесказанной инструкціи 1875 г., вниманіе преподавателей учительскихъ семинарій и школъ особенно обращалось на прочность усвоенія воспитанниками пройденнаго. Причемъ имѣлось въ виду нестолько расширеніе объема преподаванія, сколько уясненіе тѣхъ свѣдѣній, которыя представлялись затруднительными для сознательнаго воспріятія учащимися. Въ тѣсной связи съ изученіемъ теоретическаго учебнаго курса находились письменныя упражненія, имѣвшія цѣлью, кромѣ навыка учениковъ въ свободномъ и правильномъ выраженіи своихъ мыслей, еще разработку какого-нибудь отдѣла по извѣстному предмету. Съ другой стороны, въ видахъ сообщенія учащимся въ стройной системѣ тѣхъ именно знаній, которыя необходимы для учителей сельскихъ начальныхъ школъ, преподаваніе учебныхъ предметовъ поставлено было въ возможное соотвѣтствіе съ дидактикою и методикою обученія общеобразовательнымъ предметамъ. Такимъ образомъ въ учительскихъ семинаріяхъ общеобразовательныя цѣли не заслоняли собою спеціальной задачи—подготовленія хорошихъ учителей. Соотвѣтственно этой задачи, отъ выпускныхъ воспитанниковъ учительскихъ семинарій и школъ требовались: отчетливое знаніе предметовъ семинарскаго курса,

знакомство съ общею педагогикою и дидактикою, а также съ лучшими пріемами начальнаго обученія.

Что касается практическихъ занятій, которыя воспитанники вели, подъ руководствомъ наставниковъ, въ начальныхъ училищахъ и которыя составляютъ одну изъ самыхъ существенныхъ частей семинарскаго курса, то, какъ при изложеніи ими уроковъ въ начальныхъ училищахъ, такъ и при разборѣ письменной передачи такихъ уроковъ, обращалось вниманіе не только на ихъ содержаніе, полноту и послѣдовательность катехизаціи, но и на форму уроковъ, на умѣнье практикантовъ выражаться правильно, ясно и просто, принаравливаясь притомъ къ уровню умственнаго развитія учащихся въ начальныхъ училищахъ. Не упускалось изъ виду также и умѣнье поддерживать классную дисциплину и разумно чередовать свои занятія между всѣми тремя отдѣленіями, на которыя обыкновенно раздѣляются классы начальныхъ училищъ.

Такой характеръ преподаванія сохранялся неуклонно во всѣхъ учительскихъ семинаріяхъ. Измѣненія, которыя были въ этомъ отношеніи въ нѣкоторыхъ изъ семинарій и школъ, не касались общаго характера преподаванія и состояли только: 1) въ распространеніи той системы, по которой, въ видахъ болѣе успѣшнаго преподаванія русскаго языка въ инородческихъ мѣстностяхъ, установлено преподаваніе мѣстныхъ нарѣчій, изъ коихъ въ отчетномъ періодѣ преподаваніе мордовскаго языка, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, состоявшагося 20 іюня 1879 г., введено въ Пензенской учительской семинаріи; 2) въ увеличеніи числа уроковъ по нѣкоторымъ предметамъ на счетъ другихъ предметовъ, какъ это было временно допущено въ семинаріяхъ Череповской, Херсонской, и Новоторжской, и 3) въ перенесеніи нѣкоторыхъ предметовъ изъ одного класса въ другой, какъ это было принято и въ прежніе годы въ Гатчинской учительской семинаріи вслѣдствіе педагогическихъ соображеній.

Насколько успѣхи воспитанниковъ учительскихъ семинарій и школъ отвѣчали требованіямъ программы учебныхъ предметовъ этихъ заведеній, можно судить по числу получившихъ удовлетворительныя отмѣтки по успѣхамъ на годичныхъ испытаніяхъ. Число это по среднему выводу, весьма близкому для каждаго года отчетнаго трехлѣтія, составляло вообще 86%, т. е. болѣе на 10%, чѣмъ въ 1878 г. Въ отдѣльности же по учебнымъ округамъ и управленіямъ оно составляло въ С.-Петербургскомъ и Одесскомъ учебныхъ округахъ по 78% въ Московскомъ и Харьковскомъ по 96%, въ Казанскомъ 87%, въ Виленскомъ 92%, въ Кіевскомъ 88%, въ Оренбургскомъ 86%, въ Дерптскомъ 80%, въ Варшавскомъ 95%, въ Западной Сибири 82%, въ Восточной Сибири 80% и въ Туркестанскомъ краѣ 81%. Изъ этихъ данныхъ видно, что вообще число успѣшно обучающихся въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ составляетъ свыше 4/5 общаго числа учащихся въ сихъ заведеніяхъ, а въ частности, по учебнымъ округамъ и управленіямъ, оно понижается не болѣе какъ на 8% и возвышается на 01%.

Въ числѣ образовательныхъ средствъ, содѣйствовавшихъ успѣшному ходу обученія въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ, служили также научныя пособія, которыя находили учащіе и учащіеся въ существующихъ при этихъ учебныхъ заведеніяхъ библіотекахъ и кабинетахъ. Поэтому пополненіе тѣхъ и другихъ по мѣрѣ возможности было предметомъ особенной заботливости педагогическихъ совѣтовъ. Такимъ образомъ въ теченіе отчетнаго трехлѣтія учительскими семинаріями и школами пріобрѣтено для библіотекъ книгъ въ количествѣ 28.578 томовъ на сумму 40.932 руб., что, среднимъ числомъ, составляетъ для каждаго изъ трехъ отчетныхъ годовъ по 9.526 томовъ на сумму 13.644 р. Въ отдѣльности же для каждой семинаріи или школы среднимъ числомъ пріобрѣтено: въ теченіе трехлѣтія 460 томовъ на сумму 660 р., а въ теченіе одного года до 153 томовъ на сумму 220 р. Естественно, что самое

значительное пріобрѣтеніе выпадаетъ на вновь открытую Туркестанскую семинарію, которою въ теченіе отчетнаго трехлѣтія пріобрѣтено 3.514 томовъ на сумму 4.674 р., такъ, что на каждый годъ приходится почти по 1.171 тому на сумму 1.558 р.

Кабинеты физическихъ и естественныхъ наукъ въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ пополнены въ теченіе отчетнаго трехлѣтія 1.218 экземплярами на сумму 7.092 р., что для каждаго изъ трехъ годовъ составляетъ, среднимъ числомъ, по 406 экземпляровъ на сумму 2.364 р. Въ отдѣльности же для каждой семинаріи, среднимъ числомъ, пріобрѣтено въ теченіе отчетнаго трехлѣтія 19 экземпляровъ на сумму 98 р. и ежегодно пріобрѣталось до 6 экземпляровъ на сумму около 33 р. И здѣсь по количеству пріобрѣтенія первое мѣсто принадлежитъ Туркестанской семинаріи, которою въ отчетное трехлѣтіе пріобрѣтено 168 экземпляровъ, преимущественно для физическаго кабинета, на сумму 484 р., въ томъ числѣ 146 экземпляровъ на сумму 426 р. въ 1881 году. Ознакомленіе съ употребленіемъ физическихъ приборовъ оказалось уже полезнымъ на практикѣ для воспитанниковъ Туркестанской семинаріи, въ виду того, что при ней въ концѣ 1881 года открыта, при содѣйствіи военно-топографическаго отдѣла Туркестанскаго военнаго округа, метеорологическая станція, гдѣ наблюденія будутъ производиться самими воспитанниками семинаріи подъ руководствомъ преподавателя. Такая же метеорологическая станція устроена еще прежде при Вытегорской учительской семинаріи, при которой, сверхъ того, существуетъ педагогическій и мѣстный музей, изъ коихъ въ первомъ собраны и расположены въ систематическомъ порядкѣ учебныя пособія, необходимыя для начальныхъ народныхъ учителей, а во второмъ—мѣстныя естественныя произведенія.

Другимъ средствомъ, которымъ располагали учительскія семинаріи въ смыслѣ образовательнаго вліянія на воспитанниковъ, служило обученіе пѣнію. Кромѣ образовательнаго своего зна-

чепія, пѣніе, особенно церковное, цѣнится, какъ извѣстно, весьма высоко крестьянами, которые по этому съ большимъ сочувствіемъ относятся къ тѣмъ школамъ, въ которыхъ дѣти ихъ научаются подъ руководствомъ учителей стройному церковному пѣнію. Слѣдовательно на обязанности учительскихъ семинарій лежитъ поддерживать таковое сочувствіе общества, въ средѣ котораго воспитанники семинарій должны будутъ проходить свое учительское поприще. Поэтому на обученіе пѣнію обращено въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ должное вниманіе. Во многихъ изъ семинарій, какъ пособіе при обученіи пѣнію, введено и обученіе игрѣ на скрипкѣ. Вообще обученіе пѣнію идетъ въ учительскихъ семинаріяхъ настолько успѣшно, что почти во всѣхъ начальныхъ училищахъ, въ которыхъ учителями состоятъ воспитанники этихъ учебныхъ заведеній, образованы довольно стройные хоры. Съ своей стороны, министерство народнаго просвѣщенія, въ видахъ поощренія воспитанниковъ семинарій къ болѣе успѣшному занятію пѣніемъ, сдѣлало, какъ сказано выше, въ сентябрѣ 1879 года распоряженіе, чтобы въ выдаваемыхъ имъ свидѣтельствахъ объ окончаніи курса выставлялись отмѣтки объ успѣхахъ въ изученіи пѣнія.

Какъ средство въ смыслѣ педагогической гигіены, гимнастика составляетъ въ учительскихъ семинаріяхъ также обязательный предметъ. Правильное изученіе гимнастики въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ было постоянною заботою учебнаго начальства, особенно въ тѣхъ видахъ, что семинаристамъ, какъ будущимъ учителямъ начальныхъ училищъ, придется прибѣгать къ гимнастическимъ упражненіямъ не только въ смыслѣ гигіеническомъ, но и въ педагогическомъ, употребляя ихъ во время классныхъ занятій, какъ средство для возбужденія вниманія учащихся.

Занятія ремеслами, садоводствомъ и огородничествомъ, имѣющія отчасти ту же цѣль, какъ и гимнастика въ смыслѣ гигіеническомъ, важны особенно потому, что, пріучая воспитанниковъ къ труду, они знакомятъ ихъ съ такими предметами, знаніе которыхъ впослѣдствіи можетъ оказаться весьма полез-

нымъ не только для нихъ самихъ, но и для общества, въ средѣ котораго придется имъ жить. Поэтому обученіе ремесламъ введено во всѣхъ семинаріяхъ, а занятія огородничествомъ и садоводствомъ въ большинствѣ семинарій, т. е, тамъ, гдѣ мѣстность позволяла разводить садъ или огородъ. Если, по незначительности времени, назначеннаго для ремесленныхъ занятій и невозможности пріискать для нѣкоторыхъ семинарій знающихъ мастеровъ, успѣхи семинаристовъ далеко не одинаковы, тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ изъ семинарій воспитанники пріобрѣли въ изучаемыхъ ими ремеслахъ столь значительный навыкъ и умѣнье, что приготовляютъ вещи, отъ продажи которыхъ выручается нѣкоторая сумма, употребляемая на улучшеніе ихъ матеріальнаго положенія. Въ другихъ семинаріяхъ воспитанники съ успѣхомъ занимаются огородничествомъ, причемъ воздѣланныя воспитанниками Псковской семинаріи огородныя произведенія заслужили въ 1880 году своимъ качествомъ награду серебряною медалью на сельскохозяйственной выставкѣ въ г. Псковѣ.

Переходя къ воспитательной части учительскихъ семинарій, должно замѣтить, что главною заботою педагогическихъ совѣтовъ этихъ заведеній было развитіе тѣхъ религіозно-нравственныхъ началъ, которыя положены въ основаніе всего строя семинарской жизни. По этому воспитанникамъ семинарій не только разъяснялось высокое значеніе религіи и обязанности воспитанниковъ, какъ будущихъ народныхъ учителей, но и требовалось точное исполненіе всего того, что предписывается правилами вѣры и нравственности. Къ выполненію воспитанниками такихъ требованій много содѣйствовалъ установившійся строй жизни семинаристовъ, которая въ теченіи цѣлаго дня проходитъ подъ наблюденіемъ наставниковъ, присутствующихъ при общихъ обычныхъ молитвахъ воспитанниковъ и не оставляющихъ ихъ вообще во внѣклассное время. Затѣмъ, въ вокресные и праздничные дни, разъясненіе законоучителями читаемыхъ въ эти дни евангелій, присутствіе всѣхъ воспитанниковъ въ церкви на все-

нощной и литургіи, причемъ они поютъ хоромъ на клиросахъ и замѣняютъ причетниковъ, прислуживая при священнодѣйствіяхъ,—все это благотворно дѣйствуетъ на воспитанниковъ и пріучиваетъ ихъ къ сознательному исполненію христіанскихъ обязанностей. Но естественно, что полное достиженіе такихъ воспитательныхъ цѣлей возможно только тамъ, гдѣ существуютъ интернаты и особенно если при семинаріяхъ устроены церкви. Въ противномъ же случаѣ, при отсутствіи общежитій, безпрерывный надзоръ за воспитанниками затрудняется невозможностью постояннаго посѣщенія ихъ отдѣльныхъ квартиръ. Посему педагогическіе совѣты семинарій въ подобныхъ случаяхъ озабочиваются учрежденіемъ общихъ ученическихъ квартиръ, хотя не всегда заботы эти сопровождаются успѣхомъ, по недостатку удобныхъ для того помѣщеній. Съ другой стороны, въ видахъ облегченія болѣе правильнаго надзора за воспитанниками, живущими на квартирахъ, наставники семинарій раздѣляли учениковъ на группы, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ преподавателей, имѣя въ своемъ вѣдѣніи извѣстную группу, лучше могъ изучить обстановку домашней жизни воспитанниковъ и, въ случаѣ надобности, принимать зависящія отъ него мѣры къ урегулированію ея. Всѣ эти мѣры оказываютъ должное вліяніе на воспитанниковъ, какъ можно судить по среднимъ годовымъ отмѣткамъ за ихъ поведеніе. Отмѣтки эти въ среднемъ выводѣ колебались въ отчетное трехлѣтіе между 4,5 и 4,6. Къ характеристикѣ быта воспитанниковъ семинарій, живущихъ въ общежитіяхъ, должно присовокупить, что они довольствуются совершенно простою пищею и сами поддерживаютъ чистоту и опрятность въ своихъ помѣщеніяхъ.

Приготовительные классы, открываемые при учительскихъ семинаріяхъ, на основаніи закона 8 ноября 1875 года, значительно облегчали дѣтямъ сельскаго сословія поступленіе въ семинаріи. Къ 1 января 1879 г. такіе классы существовали уже при 11 правительственныхъ семинаріяхъ. Въ 1880 году число ихъ увеличилось открытіемъ, на основаніи Высочайше

утвержденнаго 23 сентября 1880 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, приготовительнаго класса при второй Дерптской учительской семинаріи съ назначеніемъ на содержаніе его по 1.300 р. въ годъ. Такимъ образомъ къ началу 1882 года приготовительные классы существовали при 12 правительственныхъ семинаріяхъ, считая въ томъ числѣ и приготовительный классъ при Симферопольской татарской учительской школѣ, который вмѣстѣ съ тѣмъ замѣняетъ и начальное училище для практическихъ упражненій воспитанниковъ этой школы. Во всѣхъ 12 приготовительныхъ классахъ къ началу 1882 года было 265 учениковъ. Независимо отъ приготовительныхъ классовъ, приготовленіе кандидатовъ къ поступленію въ учительскія семинаріи, сообразно распоряженіямъ министерства, производилось по прежнему и при начальныхъ училищахъ, изъ которыхъ въ одномъ Варшавскомъ округѣ приготовлялось въ теченіе отчетнаго трехлѣтія до 324 кандидатовъ, или, среднимъ числомъ, по 108 ежегодно; причемъ изъ суммъ министерства употреблено на стипендіи такихъ кандидатовъ до 16.300 руб. и, кромѣ того, 114 учителямъ, занимавшимся приготовленіемъ сказанныхъ кандидатовъ, изъ тѣхъ же суммъ выдано 3.700 руб., считая по 20 руб. за каждаго изъ 185 подготовленныхъ кандидатовъ. Слѣдовательно, въ среднемъ выводѣ приходится, что по Варшавскому учебному округу ежегодно 38 учителямъ выдавалось около 1.233 руб. за приготовленіе почти 62 кандидатовъ.

Начальныя училища, существующія при 49 правительственныхъ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ, имѣютъ двоякое назначеніе. Будучи образовательными школами по своему устройству, они въ тоже время служатъ и педагогическимъ цѣлямъ семинарій, доставляя возможность воспитанникамъ сихъ послѣднихъ на практикѣ изучать дѣло преподаванія. При двухъ изъ правительственныхъ учительскихъ семинарій находятся по 3 начальныхъ училища. При Казанской учительской семинаріи существуютъ три начальныхъ училища: чувашское, черемисское и мордовское. Съ августа 1881 года открыты 3 начальныя учи-

лища и при Иркутской учительской семинаріи, а именно: русское, для бурятъ Иркутской губерніи и для бурятъ Забайкальской области. Число учащихся во всѣхъ 49 начальныхъ училищахъ простирается до 2.000. Всѣ начальныя училища, существующія при учительскихъ семинаріяхъ и школахъ, имѣютъ одноклассный составъ, за исключеніемъ училищъ при 1-й Дерптской и Вытегорской учительскихъ семинаріяхъ, изъ которыхъ при первой начальное училище имѣетъ 3 класса, а при второй—2 класса. Въ 1879 г. разрѣшено также преобразовать начальное училище при Киржачской учительской семинаріи въ двухклассное сельское училище министерства народнаго просвѣщенія, а въ училищѣ при Алферовской учительской семинаріи—вести практическія занятія съ воспитанниками семинаріи по предметамъ, положеннымъ въ программѣ двухклассныхъ сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.

Число земскихъ учительскихъ школъ, съ преобразованіемъ въ концѣ 1879—80 учебнаго года Вятской въ реальное училище, уменьшилось одною, такъ, что къ 1 января 1882 года такихъ школъ въ 4-хъ учебныхъ округахъ было 9, а именно: въ С.-Петербургскомъ 3, изъ которыхъ 1 женская, въ Московскомъ 3, изъ которыхъ 2 женскихъ, въ Харьковскомъ 1 мужская и въ Казанскомъ 2 женскихъ. По числу классовъ и продолжительности курса школы эти, какъ замѣчено выше, не представляютъ единства. Впрочемъ, преобразованіе Александровской Рязанской учительской школы и введеніе новаго устава въ Тверской учительской школѣ Максимовича, вызванныя въ 1878 году неудовлетворительнымъ состояніемъ этихъ заведеній, приблизили учебно-воспитательную организацію ихъ къ порядкамъ, существующимъ въ этомъ отношеніи въ правительственныхъ учительскихъ семинаріяхъ. Съ тѣхъ поръ въ обѣихъ школахъ, какъ учебная, такъ и воспитательная части ведутся правильно, на основаніяхъ, изложенныхъ въ инструкціи для учительскихъ семинарій. Къ 1 января 1882 года учащихся въ 4 мужскихъ земскихъ учительскихъ школахъ было 267 и въ 5 женскихъ

453, а всего 720. Цифра эта по сравненію съ подобною же цифрою 1880 года представляется большею на 10%, а по сравненію съ такою же цифрою 1879 года меньшею на 15%. Уменьшеніе это объясняется послѣдовавшимъ, какъ замѣчено выше, въ 1880 году преобразованіемъ Вятской земской учительской школы въ реальное училище. Приготовительные классы открыты при трехъ земскихъ учительскихъ школахъ и имѣли къ началу 1882 года 102 учащихся, а начальныя училища, устроенныя при семи такихъ школахъ, имѣли къ началу 1882 года 347 учащихся.

Изъ числа правительственныхъ учительскихъ семинарій и школъ 40 помѣщаются въ собственныхъ домахъ, изъ которыхъ 10 или неудобны или требуютъ исправленій. Остальныя затѣмъ 11 семинарій помѣщаются въ наемныхъ домахъ съ ежегодною платою за наемъ ихъ по 20.600 р. Въ теченіе отчетнаго трехлѣтія, кромѣ 21.445 р. 61 к., назначенныхъ по смѣтамъ на 1879, 1880 и 1881 годы, на строительныя и ремонтныя работы въ семинаріяхъ: Коростышевской, Бѣльской, Холмской, Андреевской, Псковской, Череповской и Сѣнницкой, употреблено еще изъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ и отъ суммъ на содержаніе семинарій, а равно и изъ частныхъ пожертвованій на ремонтъ и разныя приспособленія семинарій: 1) въ 1879 г. Волчанской, Благовѣщенской, двухъ Дерптскаго округа, Омской, и Иркутской 8.930 р. 24 к.; 2) въ 1880 г. Новинской, Поневѣжской, Волчанской, двухъ Дерптскаго округа и Омской 4.716 р. 68 к., и 3) въ 1881 г. Киржачской, Поневѣжской, Свислочской, Волчанской, Благовѣщенской и Омской, а также Симферопольской и Оренбургской татарскихъ учительскихъ школъ 6.228 р. 86 к., а всего въ теченіе отчетнаго трехлѣтія употреблено изъ сказанныхъ суммъ 19.875 р. 78 к., что среднимъ числомъ для каждаго года составляетъ по 6.625 р. 26 к.

Содержаніе учительскихъ семинарій и школъ въ теченіе отчетнаго трехлѣтія ежегодно обходилось среднимъ числомъ по

1.089.177 руб., т. е. на 44.238 р. или 4,23% болѣе сравнительно съ предшествовавшимъ 1878 годомъ.

Изъ общей суммы содержанія учительскихъ семинарій и школъ въ 1881 году приходилось на средства Государственнаго Казначейства почти 853.092 р. или около 76%, земства 156.974 р. или около 14%, городскихъ и сельскихъ обществъ 18.078 р. или около 2% и на пожертвованія и другіе источники 95.071 р. или около 8%. Такимъ образомъ болѣе ³/₄ общей суммы содержанія учительскихъ семинарій и школъ составляютъ средства Государственнаго Казначейства; на остальные же, затѣмъ, источники приходится около ¹/₄ этой суммы. Отношеніе это оставалось безъ измѣненія не только въ каждомъ изъ двухъ другихъ отчетныхъ годовъ, но и въ 1878 году. Средняя стоимость содержанія одной учительской семинаріи и школы составляла въ 1881 году 18.116 р., т. е. на 43 р. менѣе, чѣмъ въ 1879 году и на 1.690 р. болѣе, чѣмъ въ 1880 г. Обученіе же одного воспитанника учительской семинаріи или школы въ 1881 г. обошлось 249 р., т. е. на 1 р. дешевле, чѣмъ въ 1879 г. и на 22 р. дороже, чѣмъ въ 1880 году.

Изъ пожертвованій, сдѣланныхъ въ пользу учительскихъ семинарій, значительнѣе другихъ были слѣдующія: Пензенскимъ губернскимъ земствомъ назначено 27.000 р. на постройку зданія учительской семинаріи въ г. Пензѣ и пожертвовано въ пользу этой семинаріи историческихъ рисунковъ на 205 р.; Ярославскимъ губернскимъ земствомъ пожертовано въ 1879 г. 626 р. на расширеніе зданій Новинской учительской семинаріи; Московскою купеческою управою ежегодно вносилось по 1.000 рублей на содержаніе 10 стипендіатовъ при той же семинаріи; почетный попечитель Киржачской учительской семинаріи почетный гражданинъ Соловьевъ въ теченіе трехъ отчетныхъ лѣтъ пожертвовалъ до 3.256 р. на разныя нужды этой семинаріи, а сельскими обществами Минской губерніи въ теченіе того же времени и на тотъ же предметъ пожертвовано до 2.300 р. для Несвижской учительской семинаріи. Къ та-

кимъ же пожертвованіямъ должны быть отнесены и болѣе или менѣе значительные ежегодные взносы въ пользу учительскихъ семинарій отъ почетныхъ попечителей, должности которыхъ, установленныя въ 1872 году, учреждены при 14 учительскихъ семинаріяхъ.

Заключая отчетъ объ учительскихъ семинаріяхъ, считаю долгомъ засвидѣтельствовать, что характеръ просвѣтительной дѣятельности этихъ учебныхъ заведеній въ отчетное трехлѣтіе, какъ и прежде, не ограничивался только приготовленіемъ учителей, но и распространялся на другихъ сельскихъ учителей. Средствомъ къ тому служили кратковременные педагогическіе курсы, учреждавшіеся въ разныхъ мѣстностяхъ въ теченіе отчетнаго трехлѣтія. Изъ 40 такихъ кратковременныхъ курсовъ, бывшихъ въ это трехлѣтіе, 26 происходили при учительскихъ семинаріяхъ и школахъ. На эти 26 педагогическіе курсы привлекаемо было до 880 начальныхъ учителей, которые, подъ непосредственнымъ руководствомъ директоровъ и преподавателей семинарій, могли ознакомится съ лучшими пріемами начальнаго обученія. Въ мѣстностяхъ же, гдѣ начальные учители не русскаго происхожденія, на подобныхъ курсахъ учители укрѣплялись и въ знаніи русскаго языка. Такое значеніе имѣютъ педагогическіе курсы, устрояемые при учительскихъ семинаріяхъ Варшавскаго учебнаго округа, татарскихъ учительскихъ школахъ и инородческой школѣ въ г. Уфѣ. Кромѣ 26 вышесказанныхъ кратковременныхъ педагогическихъ курсовъ, подобные же курсы происходили въ теченіе отчетнаго трехлѣтія въ 14 другихъ мѣстностяхъ Европейской Россіи при другихъ учебныхъ заведеніяхъ, подъ руководствомъ инспекторовъ народныхъ училищъ или лицъ, извѣстныхъ своею педагогическою дѣятельностію. Число начальныхъ учителей и учительницъ, бывшихъ на этихъ курсахъ, простиралось до 420.

Низшія училища.

Уѣздныя и городскія училища.

Уѣздныя училища, преобразованіе которыхъ въ городскія училища по положенію 31 мая 1872 года началось съ 1874 года, постепенно уменьшаются въ числѣ. Такимъ образомъ, въ пятилѣтній періодъ преобразованія уѣздныхъ училищъ, съ 1874 г. по 1879 г., число ихъ уменьшилось на 118, и къ началу отчетнаго трехлѣтія изъ уѣздныхъ училищъ, существовавшихъ къ началу 1874 года въ числѣ 421, оставалось 303. Въ теченіе отчетнаго трехлѣтія преобразовано еще 79 уѣздныхъ училищъ. Затѣмъ, къ началу 1882 года ихъ оставалось 229, т. е. на пять болѣе того числа, которое должно соотвѣтствовать числу преобразованныхъ училищъ, вслѣдствіе того, что по Дерптскому учебному округу число уѣздныхъ училищъ показано въ 1880 году на 2 болѣе сравнительно съ 1879 г., а въ 1881 г. на 3 болѣе сравнительно съ 1880 г. Въ отдѣльности же па каждый отчетный годъ приходилось слѣдующее число преобразованныхъ уѣздныхъ училищъ: па 1879 годъ 38, на 1880 годъ 20, на 1881 годъ 21. Слѣдовательно, среднимъ числомъ на каждый отчетный годъ приходилось болѣе 26 уѣздныхъ училищъ, преобразованныхъ въ городскія. Къ числу причинъ, замедляющихъ нѣсколько преобразованіе уѣздныхъ училищъ въ городскія, должно отнести

несостоятельность нѣкоторыхъ городскихъ обществъ, вслѣдствіе которой они затрудняются въ устройствѣ для городскихъ училищъ соотвѣтственныхъ помѣщеній. Эта несостоятельность, въ соединеніи съ кратковременностью срока обученія въ уѣздныхъ училищахъ сравнительно съ городскими, при сохраненіи первыми одинаковыхъ правъ по отбыванію воинской повинности, даютъ нѣкоторымъ городскимъ обществамъ поводъ не спѣшить съ заявленіемъ желанія о преобразованіи уѣздныхъ училищъ въ городскія. Но какъ бы то ни было, переходное положеніе уѣздныхъ училищъ не могло содѣйствовать преуспѣянію этихъ учебныхъ заведеній. Особенно это замѣтно въ затрудненіяхъ, которыя встрѣчались при пополненіи учительскаго персонала, въ случаѣ открытія вакансій, такъ какъ, при ограниченномъ жалованьи, не превышающемъ 300 руб., временныя должности учителей уѣздныхъ училищъ не привлекаютъ вполнѣ подготовленныхъ кандидатовъ для занятія сихъ должностей. Правда, тѣ изъ учителей уѣздныхъ училищъ, которые были командированы на дополнительные курсы при учительскихъ институтахъ и успѣшно прошли эти курсы, по возвращеніи къ мѣстамъ своего служенія, съ большею пользою вели дѣло преподаванія, но, съ другой стороны, самое отсутствіе ихъ во время командировки лишало уѣздныя училища способнѣйшихъ учителей. Этимъ отчасти и объясняется, почему въ теченіе отчетнаго трехлѣтія такіе дополнительные курсы существовали только при четырехъ учительскихъ институтахъ.

Съ постепеннымъ уменьшеніемъ числа уѣздныхъ училищъ постепенно уменьшалось и число учащихся въ нихъ. Такъ, къ началу 1879 года было 23.874 учениковъ въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ, а къ началу 1882 года—только 17.320. Слѣдовательно, въ теченіе отчетнаго трехлѣтія число учащихся уменьшилось на 6.554 или болѣе чѣмъ на 27%. Это уменьшеніе въ продолженіе всего отчетнаго трехлѣтія распредѣлялось отдѣльно по годамъ такимъ образомъ: на 1879 годъ приходилось 2.650 или около 40%, на 1880 годъ—2.390 или

около 37%, на 1881 годъ—1.514 или около 23%. Среднимъ же числомъ въ каждомъ изъ отчетныхъ лѣтъ уменьшалось болѣе чѣмъ на 2.184 человѣка.

Не смотря, однако, на невыгоды переходнаго положенія и, вслѣдствіе того, на ежегодно уменьшающееся число учениковъ, уѣздныя училища все-таки продолжали приносить извѣстную пользу, доставляя возможность пріобрѣтать обучающимся въ нихъ общія свѣдѣнія, соотвѣтственно учебнымъ программамъ, изданнымъ для этихъ учебныхъ заведеній въ 1865 году. Въ отчетномъ трехлѣтіи изъ нихъ вышло до 10.272 учениковъ по окончаніи курса, что среднимъ числомъ для каждаго изъ трехъ лѣтъ составляетъ по 3.424 ученика. Молодые люди, окончившіе успѣшно курсъ уѣздныхъ училищъ, поступаютъ преимущественно на службу на телеграфныя станціи и желѣзныя дороги, въ сельскія волостныя учрежденія и разныя низшія присутственныя мѣста. Немалое число ихъ, по выдержаніи дополнительнаго испытанія, занимаетъ мѣста учителей сельскихъ начальныхъ училищъ. Что касается успѣховъ и поведенія учащихся въ уѣздныхъ училищахъ, то въ этомъ отношеніи отзывы попечителей учебныхъ округовъ удовлетворительны.

При четырехъ уѣздныхъ училищахъ Московскаго (2) и Казанскаго (2) учебныхъ округовъ существуютъ дополнительные курсы для преподаванія бухгалтеріи, содержимые на средства мѣстныхъ обществъ, а при Семипалатинскомъ трехклассномъ уѣздномъ училищѣ въ Западной Сибири до преобразованія его, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 27 января 1881 года объ устройствѣ училищной части въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ, въ городское пятиклассное училище, существовали дополнительные курсы татарскаго языка. При другихъ уѣздныхъ училищахъ устраивались ремесленные классы. Такихъ классовъ было: въ 1879 году 6, въ 1880 г.—8, въ 1881 г.—7.

Городскія училища, учреждаемыя на основаніи положенія 31 мая 1872 года, съ цѣлью доставить дѣтямъ всѣхъ

сословій начальное умственное и религіозно-нравственное образованіе, принадлежатъ по типу своему къ новымъ учебнымъ заведеніямъ, для правильнаго развитія которыхъ потребовались новыя преподавательскія силы. Этими силами снабжаютъ ихъ учительскіе институты, приготовляя для нихъ учителей. При такихъ условіяхъ самое развитіе городскихъ училищъ совершается постепенно, т. е. по мѣрѣ приготовленія для нихъ учителей, не смотря на то, что о потребности въ учебныхъ заведеніяхъ подобнаго рода можно заключить уже изъ того, что вслѣдъ за обнародованіемъ вышесказаннаго положенія 31 мая 1872 года, независимо отъ общей системы преобразованія уѣздныхъ училищъ въ городскія, были устроены, по образцу городскихъ училищъ, училища въ Варшавѣ въ 1872 году, въ Ревелѣ и Бердянскѣ въ 1873 году. Съ тѣхъ поръ число ихъ къ началу отчетнаго трехлѣтія увеличилось до 139. Затѣмъ, въ теченіе отчетнаго трехлѣтія оно возрасло до 262, увеличившись на 123 или на 88%, такъ, что среднимъ числомъ ежегодное приращеніе составляетъ по 41 училищу. Изъ учебныхъ округовъ наибольшее приращеніе городскихъ училищъ въ отчетномъ трехлѣтіи относится къ Казанскому (24), въ которомъ оно составляетъ почти $^1/_5$ общаго приращенія для всѣхъ учебныхъ округовъ, а наименьшее—къ Виленскому (3), въ которомъ оно не превосходитъ $^1/_{41}$ общаго приращенія. Только въ Дерптскомъ учебномъ округѣ, въ которомъ городскія училища имѣютъ русскій преподавательскій языкъ, число ихъ уменьшилось на 1, вслѣдствіе того, что городское училище въ м. Гривѣ, содержимое Курляндскимъ дворянствомъ, отнесено съ 1880 г. къ числу уѣздныхъ училищъ. Между учрежденными въ отчетное трехлѣтіе городскими училищами было до 31 открыто на самыхъ отдаленныхъ нашихъ окраинахъ, какъ, напримѣръ, въ Туркестанскомъ краѣ (18), въ возсоединенной части Бессарабіи (6) и въ областяхъ Акмолинской и Семипалатинской (7). По количеству классовъ изъ 262 училищъ, существовавшихъ къ началу 1882 года, болѣе 44% трехклассныхъ, свыше 41%

двухклассныхъ, слишкомъ 12% четырехклассныхъ, 1% одноклассныхъ и менѣе чѣмъ по $^1/_2$% пятиклассныхъ и шестиклассныхъ. Какъ, впрочемъ, ни значительно было приращеніе городскихъ училищъ въ отчетное трехлѣтіе, но оно, безъ сомнѣнія, было бы еще больше, если бы тому не препятствовалъ, кромѣ причинъ, о которыхъ сказано выше, и недостатокъ въ подготовленныхъ учителяхъ и ихъ помощникахъ. Этотъ недостатокъ вызвалъ даже распоряженіе, которымъ въ видѣ временной мѣры дозволено занимать мѣста помощниковъ учителей городскихъ училищъ лучшимъ изъ сельскихъ учителей, получившихъ образованіе въ учительскихъ семинаріяхъ. Независимо отъ сего, въ городскихъ училищахъ Туркестанскаго края разрѣшено на должности учителей и ихъ помощниковъ опредѣлять лицъ, имѣющихъ свидѣтельства на званіе учителя уѣзднаго училища, впредь до приготовленія для сего края достаточнаго числа учителей, которые удовлетворяли бы условіямъ образованія указаннымъ въ статьѣ 20 Высочайше утвержденнаго положенія о городскихъ училищахъ. Послѣдняя мѣра въ законодательномъ порядкѣ послѣдовала уже въ началѣ 1882 года.

Еще въ бо́льшей пропорціи возрасло число учащихся, не смотря на то, что многимъ изъ желающихъ поступить въ городскія училища приходилось отказывать по недостатку мѣстъ. Къ 1 января 1879 года учащихся въ городскихъ училищахъ было 13.882, тогда какъ къ началу 1882 года ихъ считалось уже до 28.105, т. е. увеличилось болѣе чѣмъ вдвое, при среднемъ ежегодномъ приращеніи въ 4.741, или болѣе чѣмъ вдвое средняго числа (2.184), выражающаго ежегодное уменьшеніе учениковъ въ уѣздныхъ училищахъ за то же время. Соотвѣтственно большему приращенію учащихся, по сравненію съ увеличеніемъ числа училищъ, измѣнилась и цифра, выражающая число учениковъ, приходившееся на одно училище. Такъ, къ началу 1879 года цифра эта составляла менѣе 97, къ началу 1882 года она была уже нѣсколько болѣе 107. Что касается числа окончившихъ курсъ въ городскихъ училищахъ,

то оно также съ каждымъ годомъ возрастаетъ значительно. Въ отчетномъ трехлѣтіи изъ 2.634 учениковъ, окончившихъ курсъ въ этихъ училищахъ, приходилось свыше 21% на 1879 годъ, около 35% на 1880 годъ и свыше 44% на 1881 годъ. Среднимъ же числомъ на каждый изъ этихъ лѣтъ приходилось до 878 окончившихъ курсъ, при среднемъ ежегодномъ увеличеніи ихъ болѣе чѣмъ на 292. Изъ сопоставленія числа окончившихъ курсъ въ городскихъ училищахъ съ общимъ числомъ учениковъ, а также съ выбывшими до окончанія курса, видно, что среднее число оканчивающихъ курсъ въ городскихъ училищахъ для каждаго года отчетнаго періода составляло около 4% по отношенію къ среднему числу учениковъ, тогда какъ число выбывающихъ до окончанія курса, также по среднему выводу, доходило ежегодно до 17% слишкомъ, т. е. число послѣднихъ превосходило число первыхъ слишкомъ въ 4 раза. Фактъ этотъ объясняется тѣмъ, что большинство учащихся по окончаніи курса въ низшихъ классахъ переходитъ въ другія учебныя заведенія.

Къ мѣрамъ, направленнымъ къ большему обезпеченію содержанія городскихъ училищъ, должно отнести законъ 9 декабря 1880 года объ обращеніи въ ихъ спеціальныя средства денегъ, выручаемыхъ отъ продажи вещей, которыя выдѣлываются въ ремесленныхъ классахъ сихъ училищъ. Вообще, при болѣе или менѣе обезпеченномъ содержаніи городскія училища имѣютъ большею частью удовлетворительныя помѣщенія и снабжены въ достаточномъ количествѣ классными принадлежностями и пособіями, дающими возможность вести съ успѣхомъ преподаваніе. Въ основу обученія въ городскихъ училищахъ принято концентрическое распредѣленіе учебнаго матеріала по классамъ, такъ что каждый курсъ знаній представляетъ собою какъ бы нѣчто законченное, а каждый послѣдующій курсъ — расширеніе и развитіе предъидущаго. Благодаря такому способу обученія, ученики, выходящіе и изъ низшихъ классовъ городскихъ училищъ, выносятъ, въ извѣстной степени, законченное элемен-

тарное образованіе. Съ другой стороны, такое обученіе, какъ наиболѣе соотвѣтственное возрасту учениковъ, содѣйствуетъ и развитію ихъ не въ одномъ только образовательномъ отношеніи. Подтвержденіемъ тому служатъ, между прочимъ, вполнѣ одобрительные отзывы попечителей учебныхъ округовъ объ успѣхахъ учениковъ городскихъ училищъ.

Хотя изъ изложеннаго видно, что состояніе городскихъ училищъ представляется удовлетворительнымъ, но этимъ однако не исключается еще потребность въ принятіи, по указанію опыта, нѣкоторыхъ мѣръ къ усовершенствованію сихъ учебныхъ заведеній. Въ настоящее время въ министерствѣ народнаго просвѣщенія разсматриваются вопросы относительно болѣе соотвѣтственнаго распредѣленія по классамъ учебной программы городскихъ училищъ, а также условія, при коихъ можетъ быть допущено предметное преподаваніе, вмѣсто класснаго, принятаго въ этихъ заведеніяхъ.

Начальныя училища.

Первый годъ отчетнаго трехлѣтія начался окончательнымъ приведеніемъ въ исполненіе закона 27 апрѣля 1876 года, которымъ опредѣлено въ губерніяхъ, имѣющихъ земскія учрежденія, увеличить число инспекторовъ народныхъ училищъ прибавленіемъ еще 74. Такое увеличеніе института инспекторовъ народныхъ училищъ происходило постепенно въ теченіе трехъ лѣтъ, до 1879 года, когда назначенная на сей предметъ сумма въ количествѣ 148.000 р. сполна внесена была въ смѣту министерства народнаго просвѣщенія. Съ окончательнымъ осуществленіемъ вышесказаннаго закона 1876 года, число инспекторовъ въ губерніяхъ съ земскими учрежденіями, а равно и въ Оренбургской губерніи, на которую также распространены законы 29 мая 1869 г. и 25 мая 1874 г. относительно народнаго образованія въ упомянутыхъ губерніяхъ, съ 1 января 1879 года простиралось до 165; въ томъ числѣ съ содержаніемъ отъ казны 144 и отъ земства 21. Въ теченіе отчетнаго трехлѣтія вновь учреждены еще три должности инспекторовъ, изъ которыхъ одна въ 1880 г., для Чебоксарскаго уѣзда, Казанской губерніи, на счетъ земства, а двѣ другія въ 1881 г., именно для возсоединенной части Бессарабіи—на счетъ казны и для Новохоперскаго уѣзда, Воронежской губерніи,—на счетъ земства. Въ томъ-же 1881 году, по ходатайству земства, одна должность инспектора—съ содержаніемъ отъ земства для Слободскаго уѣзда, Вятской губерніи, упразднена.

Затѣмъ къ 1 января 1882 года инспекторовъ народныхъ училищъ въ сказанныхъ губерніяхъ состояло 167, въ томъ числѣ съ содержаніемъ отъ казны 145 и отъ земства 22. Принимая во вниманіе, что въ этихъ губерніяхъ въ 1881 г. считалось до 15.200 начальныхъ училищъ, на каждаго инспек-

тора среднимъ числомъ приходилось въ этомъ году завѣдываніе отъ 91 до 92 начальныхъ училищъ, т. е. отъ 14 до 15 менѣе чѣмъ въ 1878 году.

Число начальныхъ училищъ, находившихся къ 1 января 1882 г. въ завѣдываніи одного инспектора, собственно должно быть, при вышесказанномъ числѣ этихъ училищъ, нѣсколько менѣе, именно отъ 1 до 2, если бы таже необходимость, вслѣдствіе которой въ 1878 году учреждена во внутренней или Букеевской Киргизской ордѣ должность особаго инспектора народныхъ училищъ изъ числа инспекторовъ, назначенныхъ къ опредѣленію въ 1879 году по закону 27 апрѣля 1876 года для губерній внутреннихъ, не вызвала въ 1879 году учрежденія, съ Высочайшаго разрѣшенія подобной же должности для 300 тысячнаго киргизскаго населенія Тургайской области изъ числа тѣхъ же инспекторовъ.

Съ назначеніемъ мѣстнаго инспектора, въ Тургайской области немедленно приступлено было къ устройству училищъ съ интернатами въ четырехъ уѣздахъ этой области, а вмѣстѣ съ тѣмъ дано и новое средство къ выполненію Высочайшей воли относительно употребленія русской азбуки въ транскрипціи киргизскаго языка изданіемъ по этой транскрипціи учебника русскаго языка и перваго тома христоматіи, составленныхъ вновь назначеннымъ въ Тургайскую область инспекторомъ народныхъ училищъ Алтынсаринымъ. Вообще заботы правительства объ образованіи киргизскаго населенія не остаются безрезультатными: дѣло обученія въ училищахъ идетъ успѣшно, и киргизы относятся къ русскому образованію съ такимъ довѣріемъ и вниманіемъ, что въ школахъ Букеевской орды приходится отказывать ежегодно въ пріемѣ отъ 50 до 100 сверхъ штата ученикамъ, за неимѣніемъ средствъ содержанія и достаточнаго помѣщенія. Въ виду такихъ фактовъ, нельзя сомнѣваться, что, съ устройствомъ учительской школы для киргизъ, дѣло образованія этихъ инородцевъ быстро двинется впередъ и притомъ на прочныхъ основаніяхъ. Между тѣмъ, съ одной

стороны, въ видахъ увеличенія содержанія училищъ Тургайской области, въ 1880 году Высочайше разрѣшено, начиная съ 1881 года, отпускать на эти училища, въ добавокъ къ отпускавшейся до того времени суммѣ, по 4.535 р. въ годъ, а съ другой, для привлеченія киргизскихъ обществъ къ содѣйствію по устройству народнаго образованія, учреждены должности почетныхъ блюстителей, по одному при каждомъ училищѣ.

Если правильная постановка учебнаго дѣла въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ и вообще тамъ, гдѣ еще не введены земскія учрежденія, потребовала постепеннаго распространенія и на эти мѣстности инспекторскаго института, то очевидно, что дѣйствія этого института должны быть всецѣло направлены къ осуществленію той цѣли, для которой послѣдовало и самое учрежденіе его. Для облегченія этой трудной задачи инспекціи, министерство народнаго просвѣщенія, руководствуясь какъ общею системою, принятою для инспекторскаго надзора въ Имперіи, такъ и тѣми особенностями, которыя присущи той или другой мѣстности, гдѣ предстоитъ дѣйствовать инспекціи, считало своимъ долгомъ выяснить въ подробности задачи инспекціи по отношенію къ завѣдуемымъ ею учебнымъ заведеніямъ. Въ такомъ смыслѣ даны были министерствомъ народнаго просвѣщенія въ 1879 году инструкціи инспекторамъ народныхъ училищъ Туркестанскаго края, училищнымъ совѣтамъ дирекцій народныхъ училищъ Виленскато учебнаго округа, директору и инспектору народныхъ училищъ Архангельской губерніи. Независимо отъ сего, министерство народнаго просвѣщенія, признавая вообще полезнымъ, чтобы инспекторы народныхъ училищъ, подъ предсѣдательствомъ директора сихъ училищъ подлежащей губерніи, собирались, по мѣрѣ надобности, преимущественно въ лѣтнее время для общихъ совѣщаній о мѣрахъ, клонящихся къ улучшенію народнаго образованія въ губерніи, сдѣлало въ этомъ смыслѣ въ томъ-же 1879 г. распоряженіе посредствомъ особаго циркуляра.

Несмотря, однако, на увеличеніе числа инспекторовъ и мѣры принимаемыя министерствомъ, чтобы дать надлежащее направленіе ихъ дѣятельности, возростающее число начальныхъ училищъ далеко превышаетъ ту численную норму, которая должна соотвѣтствовать числу инспекторовъ. Значительное приращеніе начальныхъ училищъ въ теченіе отчетнаго трехлѣтія послѣдовало и отъ передачи въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія начальныхъ училищъ изъ другихъ вѣдомствъ. Такъ переданы: 1) изъ вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ: а) въ 1879 году, кромѣ четырехъ окружныхъ училищъ и двухъ заводскихъ школъ, находящихся въ Терской области—на Кавказѣ, 44 заводскія школы, существующія въ губерніяхъ: Пермской, Уфимской, Оренбургской, Вятской, Олонецкой и Екатеринославской, и б) въ 1881 году 14 центральныхъ училищъ и 509 школъ въ бывшихъ болгарскихъ и нѣмецкихъ колоніяхъ, а также 13 школъ въ колоніяхъ евреевъ-земледѣльцевъ въ Бессарабской, Екатеринославской, Таврической, Херсонской, Самарской и Саратовской губерніяхъ и 2) въ томъ-же 1881 году изъ вѣдомства министерства финансовъ кромѣ 2 высшихъ, 3 среднихъ и 3 съ правами уѣздныхъ училищъ, переданы еще: а) 13 начальныхъ школъ, существующихъ при заводахъ и фабрикахъ, б) 13 школъ Императорскаго русскаго техническаго общества, и в) кромѣ двухъ шкиперскихъ курсовъ—въ Архангельской губерніи и трехъ мореходныхъ классовъ, находящихся на Кавказѣ, 35 мореходныхъ классовъ, существующихъ въ губерніяхъ: Архангельской, С.-Петербургской, Эстляндской, Лифляндской, Курляндской, Ярославской, Астраханской, Олонецкой, Тобольской, Таврической, Екатеринославской, Херсонской и Бессарабской и въ областяхъ Донской и Уральской.

Независимо отъ сего, преобразовательныя мѣры, предпринимаемыя къ лучшему устройству начальныхъ народныхъ училищъ, потребовали учрежденія такихъ училищъ на новыхъ началахъ въ самыхъ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи. Такимъ

образомъ, закономъ 27 января 1881 г. объ устройствѣ училищной части въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ Западной Сибири, постановлено учредить съ 1 іюля 1881 г. въ каждой изъ этихъ двухъ областей по одному начальному училищу съ предоставленіемъ министерству народнаго просвѣщенія опредѣлить, по соглашенію съ мѣстнымъ генералъ-губернаторомъ, какъ учебный курсъ, такъ и внутреннее устройство этихъ заведеній и съ назначеніемъ 1.900 р. штатнаго содержанія для обоихъ училищъ, т. е. по 950 руб. для каждаго. Наконецъ, какъ на попытку облегчить распространеніе въ народной массѣ начальнаго образованія, нельзя не указать на открытіе въ томъ-же 1881 г. въ четырехъ казачьихъ поселкахъ Омскаго уѣзда, Акмолинской области, подвижныхъ школъ на средства Сибирскаго казачьяго войска.

Общее число начальныхъ училищъ въ Имперіи къ 1 января 1882 года простиралось до 22.781. [1]) Число это представляетъ увеличеніе по сравненію съ 1880 г. на 4,5%, а по сравненію съ 1879 г. на 9,1%. Такое увеличеніе начальныхъ училищъ въ 1881 году сравнительно съ двумя предшествовавшими годами обусловливается не только учрежденіемъ новыхъ училищъ, но и вышесказанною передачею въ этомъ году изъ вѣдомства министерствъ государственныхъ имуществъ и финансовъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія до 600 школъ. Число это составляетъ болѣе 1/2 или около 60% приращенія училищъ въ 1881 г. по отношенію къ 1880 г. и нѣсколько менѣе 1/3 или около 31% по отношенію къ 1879 году.

---

[1]) За исключеніемъ приготовительныхъ классовъ и начальныхъ училищъ, находящихся при учительскихъ семинаріяхъ и школахъ, еврейскихъ училищъ различныхъ наименованій и частныхъ училищъ III разряда. Свѣдѣнія о всѣхъ этихъ училищахъ помѣщены въ особыхъ отдѣлахъ сего отчета. Сюда не входятъ также начальныя народныя училища Кавказскаго края и Финляндіи, а равно подвѣдомственныя министерству внутреннихъ дѣлъ сельскія лютеранскія училища, въ числѣ 1.969 съ 124.988 учащимися, въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

Изъ общаго числа училищъ, существовавшихъ къ 1 января 1882 года, приходилось: 7,5% на С.-Петербургскій учебный округъ, 22,2% на Московскій, 11,7% на Харьковскій, 13,0% на Казанскій, 8,1% на Виленскій, 7,1% на Кіевскій, 6,1% на Одесскій, 5,0% на Оренбургскій, 2,1% на Дерптскій, 12,5% на Варшавскій, 2,9% на Западную Сибирь, 0,9% на Восточную Сибирь, 0,1 % на Туркестанскій край. Изъ этихъ данныхъ видно, что въ 1881 году наибольшій % начальныхъ училищъ былъ въ Московскомъ учебномъ округѣ (22,2%), а наименьшій въ Туркестанскомъ краѣ (0,1%). Въ прочихъ учебныхъ округахъ и управленіяхъ процентъ этотъ измѣнялся по отношенію къ общему числу начальныхъ училищъ въ Имперіи отъ 13% (въ Казанскомъ учебномъ округѣ) до 0,9% (въ Восточной Сибири). Подобныя процентныя отношенія числа училищъ въ каждомъ изъ учебныхъ округовъ и управленій къ общему числу этихъ училищъ въ Имперіи были и въ двухъ предшествовавшихъ годахъ, съ тѣмъ только различіемъ, что въ 1879 и 1880 годахъ, т. е. до перехода училищъ, находящихся въ бывшихъ нѣмецкихъ колоніяхъ Самарской и Саратовской губерній изъ вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, по числу училищъ, Казанскій округъ занималъ не второе, а четвертое мѣсто, стоя въ этомъ отношеніи послѣ Варшавскаго и Харьковскаго учебныхъ округовъ. Что же касается Одесскаго учебнаго округа, то хотя въ немъ, вслѣдствіе сказаннаго перехода училищъ въ бывшихъ колоніяхъ болгарскихъ, нѣмецкихъ и евреевъ-земледѣльцевъ изъ вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ, а также мореходныхъ школъ изъ министерства финансовъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, число училищъ замѣтно увеличилось, но оно не было однако настолько значительно, чтобы этотъ округъ, по числу училищъ, въ 1881 г. занялъ мѣсто, относительно общаго числа училищъ во всей Имперіи,

выше того, которое онъ занималъ въ этомъ отношеніи среди другихъ учебныхъ округовъ въ 1879 году.

Принимая, что сухопутная территорія Европейской и Азіатской Россіи, за исключеніемъ Кавказа и Финляндіи, простирается до 276.000 кв. м. съ 92-хъ-милліоннымъ населеніемъ, число начальныхъ училищъ, существовавшихъ въ Имперіи*) къ 1 января 1882 года, было настолько несоотвѣтственнымъ пространству и населенію, что приходилось 1 начальное училище только на 12,03 кв. м. и 4.010 населенія. Впрочемъ по сравненію съ двумя предшествовавшими годами отношеніе это представляется болѣе выгоднымъ, такъ какъ въ 1880 году одно начальное училище приходилось на 12,57 кв. м. и 4.191 населенія, а въ 1879 году на 13,13 кв. м. и на 4.377 населенія, т. е., по сравненію съ 1881 годомъ, въ 1880 году одна школа приходилась болѣе, чѣмъ на $^1/_4$ кв. м. и 191 населенія, а въ 1879 году болѣе, чѣмъ на $^2/_5$ кв. м. и на 367 населенія.

Въ отдѣльности по учебнымъ округамъ и управленіямъ въ 1881 году одна школа приходилась: въ С.-Петербургскомъ учебномъ округѣ на 15,09 кв. м. и 3.115 населенія, въ Московскомъ на 1,86 кв. м. и 3.097 населенія, въ Харьковскомъ на 2,90 кв. м. и 4.400 населенія, въ Казанскомъ на 4,43 кв. мил. и на 3.262 населенія, въ Виленскомъ на 2,97 кв. м. и на 4.025 населенія, въ Кіевскомъ на 2,88 кв. м. и на 6.751 населенія, въ Одесскомъ на 3,14 кв. м. и на 3.986 населенія, въ Оренбургскомъ ча 24,10 кв. м. и на 5.288 населенія, въ Дерптскомъ на 3,20 кв. м. и на 4.621 населенія, въ Варшавскомъ на 0,79 кв. м. и на 2.507 населенія, въ Западной Сибири на 75,22 кв. м. и на 4.084 населенія, въ Восточной Сибири на 850,03 кв. мил. и на 7.616 населенія, въ Туркестанскомъ краѣ на 426,82 кв. м. и на 70.612 населенія.

---

*) Не считая также, какъ сказано выше, училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ и тѣхъ, которыя показаны въ особыхъ отдѣлахъ сего отчета.

Слѣдовательно самыя невыгодныя отношенія по числу школъ къ пространству, не говоря уже о Сибири и Туркестанскомъ краѣ, представляются въ Оренбургскомъ и С.-Петербургскомъ учебныхъ округахъ, изъ которыхъ въ составъ послѣдняго входитъ самая большая по пространству въ Европейской Россіи Архангельская губернія, которой одной территорія обширнѣе территоріи вмѣстѣ взятыхъ такихъ четырехъ учебныхъ округовъ, какъ Кіевскій, Одесскій, Дерптскій и Варшавскій, а между тѣмъ сѣверныя части ея или мало населены или вовсе необитаемы, въ составѣ же Оренбургскаго учебнаго округа находится Тургайская область и внутренняя Киргизская Орда, занимающія значительное пространство (свыше 10.500 кв. м.) съ кочевымъ населеніемъ. Самое большее число школъ по отношенію къ пространству представляетъ Варшавскій учебный округъ, въ которомъ одна школа приходится менѣе, чѣмъ на одну квадратную милю. Во всѣхъ остальныхъ округахъ одна школа приходится на пространство отъ 1,86 кв. мил. (въ Московскомъ учебномъ округѣ) до 4,43 кв. м. (въ Казанскомъ учебномъ округѣ).

Число школъ по отношенію къ населенію особенно недостаточнымъ представляется въ Восточной Сибири и Туркестанскомъ краѣ сколько по разбросанности на огромномъ пространствѣ жителей, столько же отъ разноплеменнаго состава ихъ. Въ Туркестанскомъ краѣ къ этимъ невыгодамъ присоединяется еще новость введенія въ немъ вообще правильной учебной организаціи. Что касается Европейской Россіи, то самое невыгодное отношеніе числа школъ къ населенію представляютъ учебные округа: Кіевскій, Дерптскій и Оренбургскій. Если такое явленіе въ Оренбургскомъ округѣ дѣлается понятнымъ вслѣдствіе тѣхъ причинъ, которыя показаны выше, то кажущійся недостатокъ школъ въ Кіевскомъ и Дерптскомъ учебныхъ округахъ объясняется тѣмъ, что въ числѣ школъ перваго изъ этихъ округовъ не показаны церковно-приходскія школы Югозападнаго края, какъ объяснено въ прилагаемой при семъ

вѣдомости, а въ число школъ послѣдняго не вошли школы, находящіяся въ вѣдомствѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, какъ сказано выше. Сравнительно болѣе выгоднымъ представляется число школъ по отношенію къ населенію въ Варшавскомъ учебномъ округѣ, въ которомъ одна школа приходится на 2.557 населенія, а въ прочихъ учебныхъ округахъ одна школа приходится на населеніе отъ 3.097 (въ Московскомъ уч. окр.) до 4.400 (въ Харьковскомъ у. о.).

Въ 1879 и 1880 годахъ число школъ по отношенію къ пространству и населенію, будучи, какъ замѣчено выше, вообще меньшимъ, распредѣлялось по учебнымъ округамъ и управленіямъ въ томъ же порядкѣ, какъ и въ 1881 г.

Къ началу 1882 г. изъ общаго числа 1.207.435 учащихся въ начальныхъ училищахъ Имперіи, которое было болѣе числа учащихся въ 1880 г. на 88.355 или почти на 7 %, а въ 1879 г. на 130.466 или на 10%, приходилось на каждую изъ 22.781 школы по 53 учащихся, т. е. однимъ учащимся болѣе, чѣмъ въ 1880 г. и двумя учащимся болѣе, чѣмъ въ 1879 г. Такое ежегодное увеличеніе числа учащихся, приходившихся на одну школу, показываетъ, что оно возростало въ отчетное трехлѣтіе въ большей пропорціи, нежели число школъ.

По общему числу учащихся первое мѣсто принадлежитъ Московскому учебному округу, а по числу учащихся, приходившемуся на одну школу, учебнымъ округамъ Казанскому и Харьковскому. Самое же меньшее число въ томъ и другомъ отношеніяхъ представляютъ Туркестанскій край, Западная и Восточная Сибирь.

Въ виду тѣхъ-же причинъ, которыя вліяли въ 1881 г. на распредѣленіе какъ вообще числа учащихся въ начальныхъ училищахъ Имперіи по учебнымъ округамъ и управленіямъ, такъ и въ частности числа учащихся въ каждомъ изъ учебныхъ округовъ и управленій по школамъ, подобныя же данныя въ томъ и другомъ отношеніяхъ представляются и въ 1879 и въ 1880 годахъ, съ тѣмъ только различіемъ, что въ эти годы по

числу учащихся второе мѣсто принадлежало не Казанскому, а Варшавскому, въ которомъ въ тоже время было и наибольшее число учениковъ, приходившееся на одну школу.

Уже изъ вышеприведенныхъ данныхъ можно отчасти заключить, что число учащихся въ начальныхъ училищахъ не соотвѣтствуетъ ни пространству территоріи, ни численности народонаселенія. Но особенно это представляется очевиднымъ изъ того, что въ 1881 году приходился 1 учащійся только на 0,22 кв. м. и на 75 человѣкъ населенія, а общее число учащихся въ начальныхъ училищахъ по отношенію къ общему числу населенія выражалось 1,32%; въ 1880 г. 1 учащійся приходился на 0,24 кв. м. и на 81 человѣка общаго населенія, причемъ общее число учащихся составляло 1,23% населенія; въ 1879 г. 1 учащійся приходился на 0,25 кв. м. и 84 человѣка населенія, а число учащихся вообще по отношенію къ населенію доходило только до 1,18%. Не смотря, однако, на такое недостаточное число учащихся въ начальныхъ училищахъ, утѣшительнымъ фактомъ въ приведенныхъ числовыхъ данныхъ является то, что съ каждымъ годомъ число учениковъ возростаетъ. Такъ въ 1881 г. оно представляется болѣе значительнымъ: 1) относительно пространства территоріи сравнительно съ 1880 г. на 0,02, а съ 1879 г. на 0,03 и 2) по числу учащихся относительно народонаселенія на 9% сравнительно съ 1880 г. и на 14% сравнительно съ 1879 г.

Чтобы видѣть, какъ выражались въ послѣднемъ отчетномъ году въ отдѣльности по учебнымъ округамъ и управленіямъ эти болѣе или менѣе благопріятные результаты увеличенія числа учащихся, приводится нижеслѣдующая таблица съ данными, относящимися къ 1881 году.

Въ учебныхъ округахъ.	Пространство въ кв. миляхъ на 1 учащагося.	Число жителей на 1 учащагося.	% учащихся по отношенію къ населенію.
С.-Петербургскомъ	0,3	68	1,43
Московскомъ	0,03	56	1,75
Харьковскомъ	0,04	74	1,33
Казанскомъ.	0,07	61	1,60
Виленскомъ.	0,07	100	0,99
Кіевскомъ	0,52	121	0,82
Одесскомъ	0,05	65	1,51
Оренбургскомъ	0,43	96	1,03
Дерптскомъ.	0,08	114	0,87
Варшавскомъ	0,01	45	2,20
Западной Сибири.	2,97	162	0,61
Восточной Сибири	31,1	281	0.35
Туркестанскомъ краѣ	11,8	1960	0,05

Изъ сихъ данныхъ усматривается, что самое выгодное мѣсто по числу учащихся, какъ относительно пространства, такъ и

населенія, принадлежитъ Варшавскому и Московскому учебнымъ округамъ; затѣмъ слѣдуютъ учебныя округа и управленія, въ которыхъ болѣе выгодное мѣсто по числу учащихся относительно пространства невсегда соотвѣтствуетъ такому же мѣсту относительно населенія. Такъ, по болѣе значительному числу учащихся относительно пространства учебныя округа и управленія идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ: Харьковскій, Одесскій, Казанскій, Виленскій, Дерптскій, [1]) С.-Петербургскій, Оренбургскій, Кіевскій, Западная Сибирь, Туркестанскій край и Восточная Сибирь. По болѣе же выгодному числу учащихся относительно населенія эти учебныя округа и управленія, за исключеніемъ Одесскаго и Западной Сибири, представляются уже въ другомъ порядкѣ, а именно: Казанскій, Одесскій, Харьковскій, Оренбургскій, Виленскій, Дерптскій, Кіевскій, Западная Сибирь, Восточная Сибирь и Туркестанскій край. Тотъ же порядокъ въ распредѣленіи числа учащихся относительно пространства и населенія по учебнымъ округамъ и управленіямъ существовалъ въ 1879 и 1880 гг., только при менѣе еще выгодныхъ условіяхъ въ томъ и другомъ отношеніи.

Переходя, за тѣмъ, къ указанію, какое число дѣтей школьнаго возраста, т. е. отъ 7 до 14 лѣтъ, посѣщаетъ школы, должно замѣтить, что при 92-милліономъ населеніи число дѣтей этого возраста, если относить къ нему 15%, будетъ составлять 13.800.000. Сравнивая это число съ числомъ учащихся въ нашихъ начальныхъ школахъ, оказывается, что послѣднее въ 1881 году составляло нѣсколько болѣе 8,78% или около 1/11 того числа, которое должно было бы посѣщать школы. Въ 1880 году число посѣщавшихъ школы выражалось нѣсколько болѣе, чѣмъ 8,1% или около 1/12, а въ 1879 году 7,76% или также около 1/12. Слѣдовательно въ 1881 г. число учащихся школьнаго возраста увеличилось на 0,69% сравнительно съ 1880 г.

---

[1]) Не считая училищъ, находящихся въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ.

и на 1,03% сравнительно съ 1879 г., а въ частяхъ это увеличеніе выражалось дробью $^1/_{133}$ при сравненіи съ каждымъ изъ этихъ послѣднихъ годовъ. Соотвѣтственно такому общему ежегодному приращенію числа дѣтей школьнаго возраста, посѣщавшихъ училища, возвышалось число ихъ и въ отдѣльности по учебнымъ округамъ и управленіямъ и въ 1881 году выражалось въ слѣдующихъ процентныхъ отношеніяхъ: въ С.-Петербугскомъ учебномъ округѣ оно составляло 9,56% или около $^1/_{10}$, въ Московскомъ 10,5% или около $^1/_9$, въ Харьковскомъ 9% или около $^1/_{11}$, въ Казанскомъ 10,67% или около $^1/_9$, въ Виленскомъ 6,62% или около $^1/_{15}$, въ Кіевскомъ 5,49% или около $^1/_{18}$, въ Одесскомъ 10,1% или около $^1/_9$, въ Оренбургскомъ 6,9% или около $^1/_{14}$, въ Дерптскомъ 5,81% или около $^1/_{17}$, въ Варшавскомъ 14,8% или около $^1/_6$, въ Западной Сибири 4,1% или около $^1/_{24}$, въ Восточной Сибири 2,36% или около $^1/_{42}$, въ Туркестанскомъ краѣ 0,34% или около $^1/_{194}$.

Что же касается раздѣленія учащихся по различію половъ, то оно представляетъ большую неравномѣрность. Такъ, въ 1881 году учащихся въ мужскомъ населеніи считалось 2,21% и 1 ученикъ приходился на 45, а въ женскомъ 0,51% и 1 ученица на 194.

Подобная же несоразмѣрность по различію половъ учащихся встрѣчается и въ школьномъ возрастѣ. Такъ, число учащихся въ школьномъ возрастѣ составляло: въ 1881 г. 1 ученикъ приходился на 6 мальчиковъ школьнаго возраста и 1 ученица на 32 дѣвочки того же возраста, а въ 1879 и 1880 гг. 1 ученикъ изъ 7 мальчиковъ и 1 ученица изъ 34 дѣвочекъ.

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ видно, что число учащихся по различію половъ въ нашихъ начальныхъ училищахъ, какъ относительно населенія вообще, такъ и школьнаго возраста въ особенности, крайне еще недостаточно. Насколько этотъ недостатокъ обнаруживается въ отдѣльности по учебнымъ округамъ и управленіямъ показываютъ нижеслѣдующія данныя за 1881 г.

Учебные округа.	% учащ. изъ школьнаго возраста въ мужскомъ населеніи.	% учащ. изъ школьнаго возраста въ женскомъ населеніи.	На сколько жит. мужскаго нас. приходится 1 учащійся.	На сколько жител. женск. насел. приходится 1 учащаяся.	На сколько мальчик. школьн. возр. приходится 1 учащійся.	На сколько дѣвочекъ школьн. возр. приходится 1 учащаяся.
С.-Петербургскій.	14%	4%	44	161	6	25
Московскій.	21%	3%	33	155	4	30
Харьковскій	18%	2%	42	300	5	49
Казанскій	17%	4%	39	146	5	22
Виленскій	14%	0,9%	45	688	6	103
Кіевскій	9%	1%	72	660	10	83
Одесскій	15%	4%	42	162	6	24
Оренбургскій	11%	2%	62	231	9	34
Дерптскій	8%	3%	77	190	11	28
Варшавскій.	20%	9%	32	71	4	10
Западная Сибирь	6%	1%	102	408	15	60
Восточная Сибирь	3%	0,6%	172	1059	25	157
Туркестанскій край	0,7%	0,3%	836	1724	124	205

Отсюда видно, что, при незначительномъ % учащихся въ каждомъ изъ учебныхъ округовъ и управленій вообще, особенно замѣтенъ недостатокъ учащихся въ женскомъ населеніи. Даже въ Варшавскомъ учебномъ округѣ, который сравнительно съ другими округами представляетъ болѣе выгодныя условія въ этомъ отношеніи, изъ 10 дѣвочекъ школьнаго возраста обучается только одна, тогда какъ въ мужскомъ населеніи одинъ мальчикъ изъ 4 посѣщаетъ школу.

Но какъ ни великъ недостатокъ учащихся въ начальныхъ училищахъ, все-таки его можно признать приближающимся къ нормѣ если принять во вниманіе, что 1 школа едва приходится на 16 населенныхъ мѣстностей, находящихся нерѣдко на большомъ разстояніи. Слѣдовательно, при такихъ условіяхъ далеко не всѣ желающіе учиться могутъ посѣщать школы.

Кромѣ недостатка школъ и учащихся въ нихъ, къ причинамъ, замедляющимъ ходъ народнаго образованія, должно быть отнесено и соотвѣтственно малое число оканчивающихъ курсъ въ нашихъ начальныхъ школахъ сравнительно съ числомъ неоканчивающихъ курса, хотя нормальнымъ курсомъ одноклассныхъ начальныхъ училищъ считается только трехлѣтній. Въ отчетное трехлѣтіе изъ общаго числа учащихся въ начальныхъ школахъ ежегодно оканчивало курсъ нѣсколько болѣе 7%, а выходило до окончанія курса свыше 20% въ 1881 и 1880 гг. и свыше 23% въ 1879 году. Слѣдовательно оставлявшихъ школы до окончанія курса было почти втрое болѣе въ 1881 и 1880 гг. и болѣе, чѣмъ втрое въ 1879 году. Въ отдѣльности же по учебнымъ округамъ и управленіямъ окончившіе курсъ въ 1881 году, и въ каждый изъ двухъ предшествовавшихъ годовъ, а равно и выбывшіе изъ начальныхъ училищъ до окончанія курса составляли по отношенію къ общему числу учащихся въ сихъ училищахъ слѣдующіе проценты:

Учебные округа.	% окончившихъ курсъ	% выбывшихъ до окончанія курса.
С.-Петербургскій	9%	18%
Московскій	8%	21%
Харьковскій	7%	22%
Казанскій	9%	18%
Виленскій	7%	20%
Кіевскій	6%	20%
Одесскій	5%	17%
Оренбургскій	9%	18%
Дерптскій	12%	16%
Варшавскій	3%	23%
Западная Сибирь	6%	18%
Восточная Сибирь	5%	26%
Туркестанскій край	—	—

Слѣдовательно въ одномъ только Дерптскомъ учебномъ округѣ % окончившихъ курсъ въ начальныхъ училищахъ былъ менѣе на $^1/_4$ выбывшихъ изъ сихъ училищъ до окончанія курса. Во всѣхъ же другихъ учебныхъ округахъ и управленіяхъ % выбывшихъ изъ начальныхъ училищъ до окончанія курса превосходитъ % окончившихъ курсъ отъ двухъ до семи разъ слишкомъ.

Крайне малое число нашихъ школъ и учащихся въ нихъ по сравненію съ пространствомъ и населеніемъ показываетъ, что въ народѣ еще невполнѣ укоренилось сознаніе о необходимости распространенія повсемѣстной грамотности. Естественно, къ распространенію такого сознанія въ народной массѣ лучше всего можетъ содѣйствовать правильно организованная школа,

которая, давая основательное элементарное образованіе и притомъ, по возможности, въ непродолжительное время, уже этимъ самимъ доказывала бы пользу своего существованія. Типомъ такой школы у насъ служатъ сельскія двухклассныя и одноклассныя начальныя училища министерства народнаго просвѣщенія, учреждаемыя на основаніи закона 29 мая 1869 года, число которыхъ къ началу 1882 года простиралось до 1.409; *) въ томъ числѣ двухклассныхъ 410, одноклассныхъ 858 и инородческихъ 141. Между тѣмъ къ началу 1879 г. подобныхъ училищъ считалось до 1.009, изъ которыхъ было двухклассныхъ 320, одноклассныхъ 586 и инородческихъ 103. Слѣдовательно въ теченіе отчетнаго трехлѣтія учреждено 400 училищъ, изъ которыхъ было 90 двухклассныхъ, 272 одноклассныхъ и 38 инородческихъ,—что, среднимъ числомъ, составитъ для каждаго изъ трехъ отчетныхъ лѣтъ болѣе 133 училищъ; въ томъ числѣ 30 двухклассныхъ, около 91 одноклассныхъ и около 12 инородческихъ. Число учащихся, также по среднему выводу, для каждаго отчетнаго года приходилось на двухклассное училище до 99, а на одноклассное и инородческое отъ 49 до 51. Училища эти, и особенно двухклассныя, въ достаточной степени отвѣчаютъ своему назначенію, давая болѣе законченное элементарное образованіе и служа въ тоже время образцами, по примѣру которыхъ учреждаются новыя училища сельскими обществами даже и безъ пособія отъ казны. Въ виду такого значенія министерскихъ училищъ, директоры и инспекторы посѣщаютъ эти училища чаще нежели другія школы и, по возможности, содѣйствуютъ къ преуспѣянію ихъ.

Если министерскія училища имѣютъ задачею служить образцами для училищъ, учреждаемыхъ земствами, обществами и частными лицами, то учительскія семинаріи и школы, при-

---

*) Изъ нихъ 921 училище (въ томъ числѣ 391 двухклассныхъ, 429 одноклассныхъ и 110 инородческихъ) существуетъ въ 34 губерніяхъ и 1 области, имѣющихъ земскія учрежденія.

готовляя учителей для этихъ училищъ, даютъ средства къ осуществленію этой цѣли не только министерскимъ, но и другимъ училищамъ. Такимъ образомъ въ отчетномъ трехлѣтіи 2.938 учительскихъ мѣстъ въ начальныхъ училищахъ были заняты лицами, кончившими курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ. Слѣдовательно въ каждый изъ отчетныхъ годовъ поступало на должности учителей начальныхъ училищъ вообще среднимъ числомъ по 979 кончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ и въ отдѣльности въ каждомъ изъ учебныхъ округовъ и управленій до 75 такихъ учителей. Но очевидно, что число поступающихъ изъ учительскихъ семинарій и школъ на должности начальныхъ учителей далеко не соотвѣтствуетъ потребности въ подготовленныхъ учителяхъ, а потому, что-бы удовлетворить, хотя отчасти, этой потребности, въ отчетное трехлѣтіе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, съ одной стороны, учреждались при учительскихъ семинаріяхъ и школахъ, или подъ руководствомъ лицъ, извѣстныхъ своею педагогическою дѣятельностью, кратковременные педагогическіе курсы въ 40 мѣстностяхъ для 1.300 начальныхъ учителей, съ цѣлью ознакомить не совсѣмъ подготовленныхъ изъ нихъ съ лучшими пріемами элементарнаго обученія, а, съ другой стороны, директоры и инспекторы народныхъ училищъ при посѣщеніи этихъ школъ старались, между прочимъ, по мѣрѣ надобности, объяснять учителямъ тѣ пріемы, которымъ они должны слѣдовать. Независимо отъ сего, въ видахъ дальнѣйшаго самообразованія начальныхъ учителей и усовершенствованія ихъ въ веденіи школьнаго обученія, въ іюлѣ 1881 г. министерствомъ народнаго просвѣщенія разрѣшено приглашать на съѣзды и болѣе подготовленныхъ изъ начальныхъ учителей для совмѣстнаго обсужденія и разъясненія возникающихъ въ ихъ практикѣ недоумѣній, сомнѣній и вопросовъ.

Прямымъ послѣдствіемъ пополненія контингента начальныхъ учителей лицами, болѣе или менѣе пріобрѣвшими извѣстную подготовку, было постепенное улучшеніе учебной части въ школахъ.

Не говоря уже о начальныхъ училищахъ, которыя существуютъ въ городахъ, мѣстечкахъ и посадахъ и которыя и прежде находились въ довольно удовлетворительномъ положеніи вслѣдствіе лучшаго обезпеченія ихъ въ матеріальномъ отношеніи, даже сельскія училища, находящіяся въ вѣдѣніе училищныхъ совѣтовъ, улучшаются постепенно въ учебномъ отношеніи, смотря потому, насколько сочувственно относятся къ нимъ земства, общества и частныя лица, выражая это увеличеніемъ средствъ содержанія устройствомъ при училищахъ ночлежныхъ помѣщеній, поощреніемъ дѣятельности учителя. Тамъ, гдѣ эти условія, при которыхъ только и возможно удовлетворительное состояніе начальной школы, существуютъ, имѣются и удобныя по возможности помѣщенія и достаточное количество учебныхъ пособій, тамъ и болѣе правильно посѣщаются школы учащимися и лучше поддерживается энергія учителя, составляющая, при умѣломъ преподаваніи, едва-ли не главную причину успѣшнаго хода дѣла въ начальной школѣ. Но не вездѣ земства, общества и частныя лица въ одинаковой мѣрѣ выражаютъ свое сочувствіе къ содержимымъ ими школамъ, изъ которыхъ многія, вслѣдствіе недостатка средствъ, находятся въ неудовлетворительномъ положеніи, имѣя неудобныя помѣщенія, недостаточную классную обстановку и крайнюю нужду въ учебныхъ пособіяхъ. Все это не можетъ не отражаться неблагопріятно на самомъ ходѣ учебнаго дѣла, начиная съ того, что для такихъ школъ трудно пріискать сколько нибудь подготовленныхъ учителей. Нерѣдко даже самый важнѣйшій изъ предметовъ народной школы—Законъ Божій—не преподается въ подобныхъ школахъ. Такъ, въ одной Новгородской губерніи предметъ этотъ въ 1881 г. не преподавался въ 103 училищахъ. Попечители учебныхъ округовъ Харьковскаго, Одесскаго и Оренбургскаго въ своихъ отчетахъ также указываютъ на случай рѣдкаго или совершеннаго непосѣщенія законоучителями школъ, вслѣдствіе малаго вознагражденія, назначеннаго имъ за преподаваніе, а иногда даже вслѣдствіе неназначенія имъ вовсе за то никакого вознагражденія. Правда,

на это обстоятельство давно уже было обращено вниманіе министерства, которое еще въ 1879 г. циркуляромъ приглашало управленія учебныхъ округовъ, а равно подвѣдомые имъ училищные совѣты, директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ, что-бы во всѣхъ случаяхъ, касающихся православнаго духовенства по дѣятельности его въ народныхъ школахъ, чтобы они старались привлекать мѣстныхъ священно-служителей къ преподованію въ школахъ, не пользуясь возможностью поручать таковое учителю, хотя-бы онъ былъ и изъ духовнаго званія, дабы мѣстныя епархіальныя начальства и находящееся въ ихъ вѣдѣніи приходское духовенство имѣли ближайшее участіе и пользовались подобающимъ имъ значеніемъ въ школьномъ образованіи и развитіи народа. Вслѣдствіе сего, по заявленіямъ и ходатайствамъ мѣстныхъ органовъ министерства, во многихъ училищахъ или увеличено или назначено вознагражденіе за преподаваніе законоучителямъ, которые по мѣрѣ возможности постепенно и привлекаются къ посѣщенію школъ.

Но самую слабую сторону многихъ начальныхъ школъ составляетъ неудобство ихъ помѣщеній по тѣснотѣ, недостатку свѣта и вентиляціи. Директоры и инспекторы народныхъ училищъ, какъ мѣстные органы министерства народнаго просвѣщенія, считали своею обязанностью указывать содержателямъ училищъ на необходимость для успѣха школьнаго дѣла принимать возможныя мѣры къ улучшенію помѣщеній.

По сему многія изъ земствъ, обществъ и частныхъ лицъ принимали возможныя мѣры къ улучшенію училищныхъ зданій, постройкою новыхъ и исправленіемъ существующихъ.

Одновременно съ симъ принимались мѣры и къ снабженію училищъ болѣе соотвѣтственною педагогическимъ требованіямъ классною обстановкою, а также книгами и вообще учебными пособіями. Изъ отчетовъ попечителей учебныхъ округовъ видно, что и въ этомъ отношеніи послѣдовали замѣтныя улучшенія въ отчетное трехлѣтіе. Особенно эти улучшенія замѣтны по снабженію училищъ книгами, которыхъ, среднимъ числомъ, въ

каждый отчетный годъ пріобрѣталось приблизительно до 1.390.000 книгъ на сумму 350.000 р.; въ томъ числѣ: для двухклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія до 80.000 книгъ на сумму 40.000 р. и для одноклассныхъ училищъ до 1.310.000 книгъ на сумму 310.000 р. Слѣдовательно по среднему выводу на каждое училище приходилось болѣе 60 книгъ на сумму свыше 15 р.; въ отдѣльности же на каждое двухклассное училище приходилось до 100 книгъ на сумму около 50 р. и на каждое одноклассное училище около 50 книгъ на сумму 14 р. Изъ книгъ для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ допускаются только тѣ, которыя указаны въ каталогѣ, ежегодно печатаемомъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія и разсылаемомъ по училищамъ. Но, для огражденія начальныхъ народныхъ школъ отъ наплыва книгъ вреднаго содержанія и вообще неразрѣшенныхъ къ употребленію, министерствомъ народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и б. главнымъ начальникомъ б. III. отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, 17 ноября 1879 г. изданъ циркуляръ, которымъ установлены правила относительно снабженія упомянутыхъ училищъ книгами, возлагающія обязанность просмотра жертвуемыхъ училищамъ книгъ, прежде поступленія ихъ въ библіотеки сихъ училищъ, на училищные совѣты, директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ и вообще на тѣхъ правительственныхъ лицъ, которыя непосредственно завѣдуютъ начальными школами.

Что касается инородческихъ школъ, то книги на инородческихъ нарѣчіяхъ, назначаемыя для сихъ школъ и невходящія въ каталогъ книгъ, одобренныхъ для училищъ, допускаются и употребляются въ нихъ только съ разрѣшенія министерства. Такимъ образомъ въ началѣ 1880 года разрѣшены министерствомъ къ употребленію въ инородческихъ училищахъ издаваемые переводческою коммиссіею при братствѣ св. Гурія въ Казани переводы священныхъ, церковныхъ, вѣроучительныхъ и вообще назидательныхъ христіанскихъ книгъ на разныя ино-

родческія нарѣчія, напечатанныхъ русскими буквами для облегченія инородцамъ перехода къ изученію русскаго языка.

Ограждая школу отъ наплыва неодобренныхъ къ употребленію въ ней книгъ, министерство народнаго просвѣщенія въ то же время предпринимало мѣры къ огражденію школы и отъ неблагонадежныхъ преподавателей. Съ этою цѣлью въ февралѣ 1880 г. послѣдовалъ циркуляръ министерства, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 18 день января 1880 г. положенія комитета министровъ, разъясняющій, при какихъ условіяхъ выходящіе до окончанія курса воспитанники высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній могутъ быть допускаемы попечителями учебныхъ округовъ къ занятію учительскихъ должностей въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

На содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ въ 1881 году употреблено до 10.284.528 р. Сумма эта болѣе суммъ, израсходованныхъ на тотъ же предметъ: въ 1880 г. на 733.480 р. или на 7%, въ 1879 году на 1.525.158 р. или на 14%.

Изъ суммы 10.284.528 р., въ 1881 г. отпускалось до 1.183.266 или около 12% изъ средствъ государственнаго казначейства, до 3.683.546 р. или около 36% изъ средствъ земства, до 4.195.752 р. или свыше 40% изъ суммъ городскихъ и сельскихъ обществъ и до 1.221.964 р. или до 12% относились на пожертвованія и другіе источники. Изъ сравненія этихъ расходовъ по содержанію начальныхъ народныхъ училищъ съ подобными же расходами двухъ предшествующихъ годовъ видно, что въ 1881 году издержано: 1) изъ средствъ государственнаго казначейства болѣе, чѣмъ въ 1880 г. на 15.140 р., а въ 1879 г. на 102.580 р., такъ, что превышенія эти по отношенію къ общимъ превышеніямъ расходовъ на содержаніе училищъ въ 1881 г. составляли около 2% для 1880 года и свыше 6½% для 1879 года; 2) изъ средствъ земствъ болѣе, чѣмъ въ 1880 г. на 447.265 р., а въ 1879 г. на 602.742 р., что составляетъ по отношенію къ общимъ превышеніямъ на содер-

жаніе училищъ въ 1881 г. около 60% для 1880 г. и свыше 39½% для 1879 г., и 3) изъ средствъ городскихъ и сельскихъ обществъ болѣе, чѣмъ въ 1880 г. на 281.227 р., а въ 1879 г. на 717.415 р., что составляетъ по отношенію къ общимъ превышеніямъ расходовъ на содержаніе училищъ въ 1881 г. около 38% для 1880 г. и свыше 47% для 1879 г. 4). Что же касается пожертвованій и другихъ источниковъ, то въ 1881 году эти средства увеличились только по сравненію съ 1879 годомъ на 102.392 р. или на 6½% общаго превышенія; по отношенію же къ 1880 году они были въ 1881 году менѣе на 10.153 р. Изъ всѣхъ этихъ данныхъ должно заключить, что а) за отчетные годы общіе расходы по содержанію начальныхъ народныхъ училищъ увеличивались на 7% ежегодно, б) самое значительное повышеніе расходовъ на содержаніе училищъ падаетъ на городскія и сельскія общества и в) самое меньшее— на пожертвованія и другіе источники.

Что касается суммъ, израсходованныхъ каждымъ учебнымъ округомъ и управленіемъ на содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ, то онѣ по отношенію къ общей суммѣ, употребленной на тотъ же предметъ во всей Имперіи, составляли въ 1881 году:

1)	въ	Московскомъ	учеб. округѣ . .	22,34%
2)	»	Казанскомъ	» » . .	12,86
3)	»	Харьковскомъ	» » . .	11,53
4)	»	Одесскомъ	» » . .	9,44
5)	»	С.-Петербургскомъ	» » . .	8,75
6)	»	Кіевскомъ	» » . .	8,43
7)	»	Варшавскомъ	» » . .	7,20

8)	въ Оренбургскомъ	учеб.	округѣ. .	6,10
9)	» Виленскомъ	»	» . .	5,31
10)	» Дерптскомъ	»	» . .	2,46
11)	» Западной Сибири	»	» . .	1,71
12)	» Восточной Сибири	»	» . .	1,42
13)	» Туркестанскомъ краѣ	»	» . .	0,31

Расходы по содержанію училищъ въ каждомъ учебномъ округѣ или управленіи соотвѣтствуютъ по большей части числу училищъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ только Одесскій и Варшавскій учебные округа, изъ которыхъ первый по числу начальныхъ народныхъ училищъ занимаетъ 8-е мѣсто между учебными округами, а по количеству содержанія 4-е, тогда какъ второй по числу училищъ занимаетъ 3-е мѣсто, а по количеству содержанія 7-е. Этимъ и объясняется значительная разность въ цѣнности содержанія одного училища и одного учащагося въ этихъ двухъ округахъ, какъ это видно изъ сопоставленія суммы, употребленной въ 1881 году, какъ вообще въ Имперіи, такъ и въ отдѣльности по учебнымъ округамъ, на содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ, съ числомъ этихъ училищъ и учащихся въ нихъ въ томъ же году. Изъ такого сопоставленія оказывается, что содержаніе въ Имперіи одного училища обошлось въ этомъ году въ 448 р., а обученіе одного учащагося въ 8 р. слишкомъ. Въ отдѣльности же по учебнымъ округамъ и управленіямъ содержаніе одного училища и обученіе одного учащагося въ 1881 году обошлось:

Учебные округа и управленія.	Содержаніе одного училища въ рубляхъ.	Содержаніе одного учащагося въ рубляхъ.
Въ С.-Петербургскомъ	521	11
» Московскомъ	489	8
» Харьковскомъ	439	7
» Казанскомъ.	448	7
» Виленскомъ.	293	7
» Кіевскомъ	526	9
» Одесскомъ	685	11
» Оренбургскомъ.	544	9
» Дерптскомъ.	484	12
» Варшавскомъ	271	4
» Западной Сибири.	263	10
» Восточной Сибири	667	24
» Туркестанскомъ краѣ	877	24

Изъ общей суммы расходовъ на содержаніе училищъ въ 1881 году употреблено до 1.266.770 р., или около 12% на двухклассныя начальныя народныя училища и 9.017.758 или около 88% на одноклассныя. Расходы эти представляютъ увеличеніе сравнительно: 1) съ расходами 1880 г. на тотъ же предметъ на 156.207 р. или 12% для двухклассныхъ училищъ и на 577.275 или 6% для одноклассныхъ училищъ и 2) съ расходами въ 1879 году на 348.106 р. или 26% для двухклассныхъ училищъ и 1.230.503 р. или 13% для одноклассныхъ училищъ.

При такомъ ежегодномъ увеличеніи расходовъ по содержанію какъ тѣхъ, такъ и другихъ училищъ, содержаніе одного

двухкласснаго училища обходилось въ 1881 г. въ 1.735 р., въ 1880 г.—въ 1.402 р. и въ 1879 г.—въ 1.389 р., а содержаніе одного одноклассного училища въ 1881 г.—въ 406 р., въ 1880 г.—въ 396 р., и въ 1879 г.—въ 387 р. Такимъ образомъ содержаніе одного двухкласснаго училища въ 1881 году было болѣе на 333 р., чѣмъ въ 1880 г. и на 336 р., чѣмъ въ 1879 г., а содержаніе одного одноклассного училища въ 1881 году возросло на 10 р. противъ 1880 г. и на 19 р. противъ 1879 года.

Уже одно значительное различіе въ содержаніи между двухклассными и одноклассными училищами, которое въ первыхъ было болѣе, нежели въ послѣднихъ въ 1881 году слишкомъ въ 4 раза, а въ два предшествовавшіе года слишкомъ въ 3 раза, показываетъ, что одноклассныя начальныя училища не могутъ считаться обезпеченными въ средствахъ содержанія. Если же къ этому присоединить крайнюю несоразмѣрность въ распредѣленіи содержанія между этими училищами, то сдѣлается понятнымъ, почему весьма многія изъ нихъ страдаютъ отъ тѣхъ недостатковъ, на которые указано было выше. Вообще самымъ нагляднымъ выраженіемъ несоразмѣрности въ средствахъ содержанія одноклассныхъ начальныхъ училищъ могутъ служить учительскіе оклады, которые въ этихъ училищахъ хотя въ теченіе отчетнаго трехлѣтія поднялись среднимъ числомъ на 8 р. для каждаго изъ преподающихъ, т. е. съ 192 р. до 200 р., но распредѣлялись также неравномѣрно, какъ и прежде: изъ числа всѣхъ вообще преподающихъ получали въ 1881 г. до 12% менѣе 100 р., до 32% отъ 100 до 200 р., 38% отъ 200 р. до 300 р, и до 18% свыше 300 р. Изъ сопоставленія этихъ данныхъ съ такими же данными, показанными во всеподданнѣйшемъ отчетѣ бывшаго министра народнаго просвѣщенія гр. Толстого за 1878 г., видно, что въ отчетное трехлѣтіе вышесказанное общее увеличеніе средняго оклада преподающихъ въ одноклассныхъ начальныхъ училищахъ выразилось въ увеличеніи окладовъ учителей и учительницъ, получающихъ

отъ 200 до 300 р. на 6%, а получающихъ свыше 300 р. на 3%, между тѣмъ какъ число получающихъ отъ 100 до 200, соотвѣтственно такому повышенію, понизилось на 9%.

Такимъ образомъ, хотя незначительно, но всетаки содержаніе начальныхъ училищъ увеличивается ежегодно. Къ такому приращенію средствъ содержанія начальныхъ училищъ, независимо отъ вспомоществованій со стороны министерства народнаго просвѣщенія, много содѣйствовали частныя лица и общества взносами и пожертвованіями деньгами и полезными для училищъ предметами. Особенно значительные взносы и пожертвованія въ отчетномъ трехлѣтіи были по Московскому учебному округу, которые въ итогѣ составляли ежегодно свыше 50.000 р.

Такое сочувствіе обществъ и частныхъ лицъ, при ежегодномъ увеличеніи суммъ, назначаемыхъ земствомъ на содержаніе начальныхъ училищъ, служитъ лучшимъ ручательствомъ, что народная школа наша не останавливается на пути своего развитія. Содѣйствіе этому развитію со стороны министерства народнаго просвѣщенія оказывается не только въ видѣ пособій тѣмъ изъ начальныхъ училищъ, которыхъ средства особенно недостаточны, но и направленіемъ вообще дѣятельности учебныхъ органовъ къ поднятію школы на подобающую ей высоту. Съ этою цѣлью, между прочимъ, въ видахъ, съ одной стороны, пользы, которую можетъ доставить школа сельскимъ жителямъ распространеніемъ между ними ремесленныхъ знаній, а съ другой,—образовательнаго вліянія пѣнія на учащихся и того значенія, которое крестьяне придаютъ школѣ, когда дѣти ихъ обучаются въ ней пѣнію, особенно церковному, министерство народнаго просвѣщенія, не ограничиваясь частными мѣрами, которыя оно уже прежде предпринимало по этому предмету на основаніи доставлявшихся ему инспекторскихъ отчетовъ, сдѣлало въ февралѣ 1879 года общеее распоряженіе, предложивъ черезъ попечителей учебныхъ округовъ: 1) чтобы какъ училищные совѣты, такъ и директоры и инспекторы народныхъ

училищъ склоняли мѣстныя городскія и сельскія общества, а также и земства къ введенію обученія ремесламъ въ школахъ и къ дальнѣйшему развитію онаго, и 2) чтобы педагогическіе совѣты учительскихъ семинарій и школъ обратили вниманіе на подготовку воспитанниковъ сихъ заведеній къ обученію пѣнію въ народныхъ школахъ. Заботы министерства объ обученіи въ народной школѣ этимъ необязательнымъ для нея искусствамъ уже сопровождаются извѣстными результатами. Такъ, къ концу 1881 года существовало до 573 ремесленныхъ отдѣленій при начальныхъ училищахъ и въ большинствѣ училищъ было введено обученіе пѣнію.

Заботясь о развитіи русской начальной школы, имѣющей своимъ назначеніемъ служить къ поднятію нравственнаго и умственнаго уровня народной массы, министерство народнаго просвѣщенія не упускало также изъ виду и другихъ средствъ, ведущихъ къ той же цѣли. Такъ, оно постоянно оказывало нравственное и матеріальное содѣйствіе въ дѣятельности Высочайше утвержденной постоянной коммиссіи по устройству народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ. Возникшая въ 1872 г. по иниціативѣ б. градоначальника генералъ-адъютанта Трепова, коммиссія въ продолженіе первыхъ трехъ лѣтъ своего существованія, благодаря пожертвованіямъ частныхъ лицъ, успѣла устроить въ 9 разныхъ мѣстностяхъ столицы до 666 народныхъ чтеній для 60 т. слушателей и въ то же время издать въ числѣ 12.000 экземпляровъ каждое изъ 44 чтеній въ 33 небольшихъ съ хромолитографированными картинками книжкахъ, преимущественно религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія. Затѣмъ, въ слѣдующіе четыре года, не смотря на пособіе оказанное коммиссіи министерствомъ народнаго просвѣщенія, дѣятельность ея значительно уменьшилась, особенно за недостаткомъ постоянныхъ помѣщеній для чтеній. Но въ 1879 г. она стала вновь заявлять свою дѣятельность сначала устройствомъ четырехъ аудиторій, а потомъ изданіемъ новыхъ книжекъ и возобновленіемъ прежнихъ изда-

ній, такъ, что въ отчетный періодъ времени съ 1879 по 1882 г. издано коммиссіею 17 чтеній въ количествѣ 189.000 экземпляровъ. Всего же отъ начала существованія коммиссіи по 1882 г. издано 61 чтеніе въ количествѣ 624.000 экземпляровъ, и къ началу 1882 года въ складѣ коммиссіи оставалось еще нераспроданными книжекъ разныхъ наименованій до 125.367 экземпляровъ на сумму 12.537 р.; денежныхъ же средствъ, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, оставалось до 2.286 р., со включеніемъ въ это число и полученнаго коммиссіею въ 1881 г. пособія отъ министерства народнаго просвѣщенія въ количествѣ 1.500 р. При такихъ средствахъ коммиссія могла уже въ 1881 г., въ дни св. Пасхи, когда по случаю горестнаго событія, постигшаго 1-го марта т. г. Россію, не было никакихъ увеселеній для народа, устроить до 26 чтеній, а осенью того же года—открыть чтенія въ С.-Петербургѣ и Гатчинѣ для частей войскъ, расположенныхъ въ этихъ городахъ. Эти же средства даютъ коммиссіи и возможность продолжать свою дѣятельность, тѣмъ болѣе, что, съ утвержденіемъ 12 іюня 1881 г., Вашимъ Императорскимъ Величествомъ положенія комитета министровъ объ учрежденіи званій почетныхъ членовъ при коммиссіи, она, вѣроятно, пріобрѣтетъ и новыя силы для своей дѣятельности въ лицѣ этихъ членовъ. Но главною опорою своей дѣятельности коммиссія считаетъ то, что Ваше Императорское Величество, еще въ 1879 году соизволили милостиво изъявить сочувствіе къ возобновленной издательской дѣятельности коммиссіи, а въ 1881 году соизволили поощрить труды коммиссіи пожалованіемъ 600 р. на изданіе новаго чтенія о Владимірѣ Мономахѣ.

Частныя учебныя заведенія.

Частныя училища раздѣляются по своему курсу на высшія, среднія и низшія и служатъ отчасти восполненіемъ правительственныхъ учебныхъ заведеній, доставляя возможность тѣмъ изъ учащихся, которые почему-либо не могли поступить въ правительственныя училища, пріобрѣтать болѣе или менѣе основательныя знанія соотвѣтственно ихъ возрасту и развитію. Въ этомъ смыслѣ особенное значеніе имѣютъ частныя училища 1-го, 2-го и 3-го разрядовъ, изъ которыхъ, по своему курсу, приближаются: первыя—къ гимназіямъ или реальнымъ училищамъ, вторыя—къ прогимназіямъ, а послѣднія—къ начальнымъ училищамъ. Несмотря, однако, на такое значеніе частныхъ учебныхъ заведеній, нельзя сказать, чтобы существованіе всѣхъ ихъ было прочно. Иногда содержатели такихъ училищъ, при недостаточномъ числѣ учащихся, не имѣя средствъ приглашать къ преподаванію соотвѣтственныхъ учителей, или сокращаютъ классныя программы или совершенно закрываютъ содержимыя ими заведенія. Тѣмъ не менѣе число частныхъ училищъ въ отчетный періодъ ежегодно возрастало, хотя число учащихся въ нихъ не всегда соотвѣтствовало такому росту. Такъ, число этихъ училищъ, простиравшееся въ 1879 году до 1186 съ 49.430 учащимися, возрасло въ 1880 году до 1223, въ которыхъ было только 46.350 учащихся, т. е. число училищъ увеличилось на 37, или болѣе, чѣмъ на 3%, а число учащихся уменьшилось на 3.080, или болѣе чѣмъ на 6%. Въ 1881 году снова увеличилось и число училищъ на 97 и число учащихся на 3.316, т. е. и то и другое число увеличилось болѣе чѣмъ на 7%. При такомъ колебаніи числа учащихся приходилось одно училище: въ 1879 г. на 41 учащагося, въ 1880 г. 37 и въ 1881 г. на 38. При этомъ нельзя не замѣтить, что колебаніе

въ данномъ случаѣ, выражаясь въ незначительныхъ цифрахъ, обусловливалось отчасти и тѣмъ, что, съ распространеніемъ правъ правительственныхъ гимназій и реальныхъ училищъ на нѣкоторыя частныя училища, эти послѣднія показывались уже въ числѣ сказанныхъ среднихъ учебныхъ заведеній. Изъ числа учащихся въ частныхъ училищахъ огромное большинство относится къ женскому полу, такъ что въ отчетное трехлѣтіе ежегодно изъ общаго числа учащихся на мужской полъ приходилось только 38%, тогда какъ на женскій 62%.

Если изъ сказаннаго выше можно заключить, что не всѣ частныя учебныя заведенія обладаютъ достаточными средствами, то отсюда же явствуетъ, что нѣкоторыя изъ этихъ заведеній достигли такого развитія въ научномъ отношеніи, что права ихъ даже сравнены съ правами соотвѣтственныхъ правительственныхъ заведеній. Съ своей стороны, правительство принимаетъ, по возможности, зависящія отъ него мѣры къ правильной постановкѣ учебно-воспитательной части въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, не только слѣдя за ихъ развитіемъ посредствомъ инспекторскихъ осмотровъ, но и оказывая денежное вспоможеніе тѣмъ изъ нихъ, которыя, при своей полезной педагогической дѣятельности, особенно страдаютъ отъ недостатка средствъ. Независимо отъ сего, тамъ, гдѣ частныя учебныя заведенія въ извѣстной степени замѣняютъ собою правительственныя, какъ напр. въ Виленскомъ учебномъ округѣ, правительство оказываетъ такимъ заведеніямъ постоянное денежное вспомоществованіе. Такимъ образомъ, въ семъ учебномъ округѣ ежегодно употребляется до 16.000 руб. на 27 женскихъ частныхъ училищъ, изъ которыхъ одно 1-го разряда, четыре—2-го разряда и двадцать два—3-го разряда.

Къ числу частныхъ учебныхъ заведеній относятся и высшіе женскіе курсы, существующіе въ городахъ: С.-Петербургѣ, Москвѣ, Казани и Кіевѣ. Курсы эти возникли по мысли профессоровъ мѣстныхъ университетовъ съ цѣлью дать женщинѣ высшее образованіе: первоначально въ Москвѣ, затѣмъ послѣ-

довательно въ Казани, Кіевѣ и С.-Петербургѣ. Состоя подъ непосредственнымъ наблюденіемъ попечителей учебныхъ округовъ и подъ отвѣтственностью учредителей, высшіе женскіе курсы раздѣляются на два отдѣленія: физико-математическихъ наукъ и словесное, каждое съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Изъ отчетовъ попечителей С.-Петербургскаго и Кіевскаго учебныхъ округовъ видно, что число слушательницъ въ С.-Петербургѣ считалось: въ 1879 году 679, въ 1880 г.—804 и въ 1881 г.—941, а въ Кіевѣ въ 1881 г. до 400.

Что касается училищъ, состоящихъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій, то число ихъ въ 1879 г. простиралось до 582, въ 1880 г. до 595 и въ 1881 до 629. Соотвѣтвенно такому приращенію училищъ увеличивалось и число учащихся въ нихъ, именно въ 1880 г. на 781 или около 6% и въ 1881 г. на 4.168 или 25%. При этомъ большинство учащихся состояло изъ лицъ мужскаго пола. Такъ, въ 1879 г. изъ числа 15711 учащихся учениковъ было около $58^1/_2$%, и ученицъ около $41^1/_2$%; въ 1880 г. изъ 16.492 учащихся приходилось около 55% на мужской полъ и около 45% на женскій полъ; въ 1881 г. изъ 20.660 учащихся было до 54% мужскаго пола и около 46% женскаго пола. Самое значительное число училищъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій принадлежитъ Варшавскому учебному округу; эти училища, подъ именемъ канторатовъ, составляютъ свыше 75% общаго числа училищъ этого рода въ Имперіи, причемъ число учащихся въ канторатахъ Варшавскаго учебнаго округа сравнительно хотя и менѣе, но и они составляютъ свыше 46% общаго числа учащихся въ училищахъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій Имперіи. По образовательному своему курсу всѣ почти училища при церквахъ иностранныхъ исповѣданій принадлежатъ къ категоріи частныхъ училищъ 3-го разряда и ограничиваются программою начальныхъ училищъ. Въ виду того, что не во всѣхъ этихъ школахъ преподаваніе ведется на русскомъ языкѣ, министерствомъ народнаго просвѣщенія въ февралѣ 1880 г. изданы

особыя правила, опредѣляющія порядокъ какъ испытанія лицъ, окончившихъ курсъ въ иновѣрческихъ церковныхъ школахъ, въ знаніи русскаго языка, такъ и выдачи имъ свидѣтельствъ о правѣ на сокращенный срокъ службы въ войскахъ. Вслѣдъ за тѣмъ, именно въ октябрѣ того же года, циркуляромъ министерства установленъ также порядокъ выдачи и учителямъ церковныхъ школъ иностранныхъ исповѣданій удостовѣреній, требуемыхъ п. 3 ст. 63 уст. о воинской повинности для пользованія льготою при отбываніи оной.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

1. УНИВЕРСИТЕТЫ.

Отдѣленія и факультеты.

Факультеты богословскій Дерптскаго университета и медицинскіе не были раздѣлены на отдѣленія; но, въ послѣднихъ, особую группу слушателей составляли фармацевты, или студенты фармаціи, какъ они называются въ актахъ и отчетахъ Дерптскаго университета.

Историко-филологическій факультетъ состоялъ въ Дерптскомъ университетѣ изъ двухъ отдѣленій: историко-филологическаго и камеральнаго, а въ университетахъ: Московскомъ, Харьковскомъ, Новороссійскомъ, св. Владиміра и Варшавскомъ изъ трехъ отдѣленій: классической филологіи, славяно-русской филологіи и историческихъ наукъ. Въ университетахъ же С.-Петербургскомъ и Казанскомъ не было отдѣленій по этому факультету.

Физико-математическій факультетъ раздѣлялся на три отдѣленія въ одномъ Харьковскомъ университетѣ: математическихъ наукъ, физико-химическихъ наукъ и естественныхъ наукъ; во всѣхъ же прочихъ семи университетахъ—на два отдѣленія: математическихъ и естественныхъ наукъ.

Юридическій факультетъ раздѣлялся на два отдѣленія, юридическихъ и административныхъ наукъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ. Въ остальныхъ семи университетахъ не было отдѣленій юридическаго факультета.

Факультетъ восточныхъ языковъ при С.-Петербургскомъ университетѣ состоитъ изъ пяти отдѣленій: 1) арабско-персидско-турецко-татарскаго; 2) монголо-китайско-маньчжурскаго; 3) еврейско-арабскаго; 4) армяно-грузинскаго и 5) санскрито-персидскаго.

Вакантныя каѳедры.

По С.-Петербургскому университету.

Каѳедры:	1. Исторіи важнѣйшихъ законодательствъ древнихъ и новыхъ. 2. Исторіи славянскихъ законодательствъ.	Со времени изданія устава 1863 г.

3. Минералогіи—въ 1879 году.

Кромѣ того, каѳедры поручены были доцентамъ:

Теоріи и исторіи искусствъ (за всѣ три года), церковной исторіи (въ 1879 г.), минералогіи въ 1880 г., минералогіи и астрономіи въ 1881 г., римскаго права, гражданскаго права, финансоваго права, исторіи Востока.

Временнымъ преподавателямъ:

Энциклопедіи права, исторіи философіи права и персидскаго языка.

По Московскому университету:

Каѳедра: 1. Исторіи славянскихъ законодательствъ (со времени изданія устава 1863 г.

Поручены стороннимъ преподавателямъ каѳедры:

Уголовнаго судопроизводства (въ 1880 и 1881 г. г.), энциклопедіи права (въ 1879, 1880 и 1881 г. г.), уголовнаго права (въ 1879 и 1880 г.г.), исторіи важнѣйшихъ иностранныхъ законодательствъ древнихъ и новыхъ (въ 1879 г.).

По Казанскому университету.

Каѳедры 1. Римской словесности съ 1869 г. *).
2. Исторіи всеобщей литературы } Со времени изданія устава 1863 г.
3. Теоріи и исторіи искусствъ }
4. Арабскаго языка съ 1868 г.
5. Турецко-татарскаго языка съ 1872 г.
6. Агрономической химіи (въ 1879 г.) *).
7. Практической механики.
8. Физической географіи (занята въ концѣ 1881 г.)*).
9. Церковнаго законовѣдѣнія съ 1869 г. *).
10. Исторіи славянскихъ законодательствъ съ 1863 г.
11. Уголовнаго права, судоустройства и судопроизводства.
12. Политической экономіи и статистики съ 1878 г.*).
13. Исторіи иностранныхъ законодательствъ съ 1876 г.*).
14. Энциклопедіи права съ 1879 г. *).
15. Общей патологіи съ іюля 1879 г. *).

Оставалось незамѣщеннымъ мѣсто лектора итальянскаго языка.

---

*) Были временно замѣщаемы сторонними преподавателями доцентами или поручались профессорамъ, занимающимъ другія каѳедры въ томъ же университетѣ.

По Харьковскому университету.

1. Теоріи и исторіи искусствъ съ 1863 г.
2. Русской исторіи съ 1876 г. *)
3. Исторіи славянскихъ законодательствъ въ 1863 г.
4. Исторіи русскаго права въ 1879 г.
5. Государственнаго права въ 1879 г. *).
6. Церковнаго законовѣдѣнія съ 1863 г.
7. Энциклопедіи права въ 1879 и 1880 г. *).
8. Гражданскаго права въ 1879 г.
9, 10. Госпитальныхъ клиникъ терапевт. и хирург. *).

Мѣсто лектора итальянскаго языка въ 1879 г. и 1881 гг. оставалось незамѣщеннымъ.

По Новороссійскому университету.

Каѳедры 1. Философіи съ 1876 г. *).
2. Римской словесности съ 1877 г.
3. Сравнит. грамматики индо-европ. языковъ съ 1874 г.
4. Исторіи всеобщей литературы съ 1865 г.
5. Агрономической химіи съ марта 1879 г.
6. Физической географіи (въ 1876 и 1880 г.). *).
7. Государственнаго права съ 1875 г. *).
8. Церковнаго законовѣдѣнія съ 1875 г. *).

---

*) См. предидущее примѣчаніе подъ строкой.

9. Энциклопедіи права съ 1872 г. *).
10. Международнаго права съ 1865 г. *).

По университету св. Владиміра.

Каѳедры 1. Греческой словесности съ 1871 г. *).
2. Римской словесности съ 1877 г. *).
3. Русской словесности съ 1877 г. *).
4. Сравнит. грамматики индо-европ. языковъ.
5. Исторіи всеобщей литературы съ 1877 г. *)
6. Церковной исторіи *).
7. Славянской филологіи съ сент. 1881 г. *).
8. Минералогіи съ 1863 г. *).
9. Агрономіи съ 1877 г.
10. Геогнозіи и палеонтологіи (въ 1879 г.) *).
11. Исторіи славянскихъ законодательствъ съ 1863 г.
12. Церковнаго законовѣдѣнія *).
13. Политической экономіи и статистики съ 1869 г. *).
14. Полицейскаго права съ 1880 г. *)
15. Исторіи иностранн. законодательствъ съ 1880 г. *).
16. Офталмологіи (въ 1879 и 1880 г. г.) *).
17. Теоретической хирургіи съ госпитальною клиникою съ мая 1881 г.

---

*) См. предидущее примѣчаніе подъ строкой.

По Варшавскому университету.

Каѳедры: 1. Всеобщей литературы.
2. Сравнит. грамматики славянскихъ и другихъ родственныхъ языковъ въ 1879, 1880 и половинѣ 1881 г. г. *).
3. Древне-славянскаго и русскаго языковъ и исторіи русской словесности съ половины 1881 г. *).
4. Агрономической химіи.
5 6. Физической географіи и математической физики *).
7. Общей химіи съ половины 1881 г.
8. Гражданскаго судоустройства и судопроизводства *).
9. Фармаціи и фармакогнозіи *).
10. Медицинской химіи и физики *). } въ 1-е полугодіе 1879 года.
11. Оперативной хирургіи и хирургической анатоміи *). } въ 1-е полугодіе 1879 года.
12. Судебной медицины съ ноября 1880 г. *).
13. Гигіены и медицинской полиціи съ половины 1881 г.

По Дерптскому университету.

Каѳедры: 1. Сравнит. грамматики славянскихъ нарѣчій, учрежденная съ 1 января 1881 г.
2. Историческаго богословія съ ноября 1881 г.
3. Фармакологіи, діететики и исторіи медицины съ марта 1881 г.

Кромѣ того, оставались незамѣщеными: въ 1879 г. должность прозектора и 1 доцента, въ 1880 г. 2 доцентуры и долж-

*) См. предидущее примѣчаніе подъ строкой.

ность преподавателя началъ архитектуры, въ 1881 г. 2 доцентуры, и за всѣ три отчетные года должности: лектора англійскаго языка, учителей гимнастики и плаванія.

Ученые труды.

Въ теченіе 1879, 1880 и 1881 гг. профессоры и преподаватели университетовъ и другія служащія въ ономъ лица издали въ свѣтъ или приготовили къ печати слѣдующіе ученолитературные труды.

По С.-Петербургскому университету. Въ 1879 году въ С.-Петербургскомъ университетѣ профессоры: И. И. Срезневскій приготовлялъ изданіе древнихъ Болгарскихъ грамотъ, приготовлялъ 2-е изданіе памятниковъ древняго русскаго письма и языка, потребовавшее значительныхъ дополненій, и собиралъ матеріалы для словаря древне-русскаго и церковно-славянскаго языка; В. И. Ламанскій напечаталъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія пять сочиненій своего критическаго изслѣдованія о чешскихъ подложныхъ и сомнительныхъ памятникахъ и нѣсколько мелкихъ статей въ повременныхъ изданіяхъ; О. Ѳ. Миллеръ помѣстилъ въ Древней и Новой Россіи и въ Недѣлѣ—двѣ статьи о Грибоѣдовѣ, въ журналѣ Русская Мысль—статью «Объ основахъ ученія первоначальныхъ славянофиловъ» и небольшія критическія статьи въ Филологическомъ Вѣстникѣ, Критическомъ Обозрѣніи и Историческомъ Вѣстникѣ; К. І. Люгебиль напечаталъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія замѣтку объ одномъ мѣстѣ оратора Исея и статью «Формы родительнаго падежа

единственнаго числа 2-го склоненія», въ которой разобралъ взаимныя историческія отношенія этихъ формъ; И. В. Помяловскій помѣстилъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія рецензію на трудъ проф. Цвѣтаева «Сборникъ осскихъ надписей и Sylloge inscriptionum oscarum», и редактировалъ нѣкоторыя изданія русскаго археологическаго общества; К. Н. Бестужевъ-Рюминъ помѣстилъ нѣсколько статей въ Историческомъ Вѣстникѣ и въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія; М. И. Владиславлевъ занятъ былъ окончаніемъ первыхъ двухъ томовъ своего обширнаго сочиненія по психологіи, В. Г. Васильевскій напечаталъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія: а) о синодальномъ спискѣ эклоги императоровъ Льва и Константина и о двухъ спискахъ земледѣльческаго закона, б) «Матеріалы для внутренней исторіи Византійскаго государства. Мѣры въ защиту крестьянскаго землевладѣнія», в) «Властели и монастыри въ XI и XII вѣкахъ», г) критическій разборъ сочиненія Ѳ. Успенскаго «Образованіе втораго Болгарскаго царства», д) критическую статью о книгѣ Ф. К. Бруна «Черноморье», е) разборъ «Исторіи среднихъ вѣковъ, состав. Рождественскимъ», ж) «Письмо императора Алексѣя Комнина къ графу Роберту Фландрскому»; А. Н. Бекетовъ занимался редактированіемъ Трудовъ С.-Петербургскаго общества естествоиспытателей; Н. А. Меншуткинъ напечаталъ статьи: «О вліяніи изомеріи кислотъ на образованіе сложныхъ эфировъ» и «О строеніи сарбиновой и гидросарбиновой кислотъ» и редактировалъ II томъ Журнала русскаго физико-химическаго общества, А. М. Бутлеровъ помѣстилъ: въ Журналѣ общества—«Современное значеніе теоріи химическаго строенія», «О полисоединеніяхъ въ минеральной химіи», и работу надъ изотрибутиленомъ, въ Русскомъ Вѣстникѣ—статью «Эмпиризмъ и догматизмъ въ области медіумизма» и въ Трудахъ вольнаго экономическаго общества—докладъ о пчеловодной поѣздкѣ на Кавказъ и за границу; Д. И. Менделѣевъ напечаталъ въ журналѣ Коневиля мемуаръ «La loi

périodique sur les éléments chimiques»; П. Л. Чебышевъ въ академіи наукъ читалъ мемуаръ о параллелограммахъ, состоящихъ изъ трехъ какихъ-либо элементовъ, а на съѣздѣ естествоиспытателей сдѣлалъ два сообщенія: «О простѣйшихъ параллелограммахъ» и «О центробѣжныхъ регуляторахъ»; А. Н. Савичъ напечаталъ въ Запискахъ академіи наукъ: а) результаты своихъ наблюденій надъ положеніями планетъ и б) записку объ удобнѣйшемъ уравнительномъ вычисленіи разностей возвышеній вершинъ сомкнутыхъ многоугольниковъ, имѣющихъ общія стороны, и приготовилъ къ изданію курсъ территоріальной астрономіи; А. Н. Коркинъ сдѣлалъ на съѣздѣ естествоиспытателей сообщеніе объ опредѣленіи знака въ одномъ уравненіи; К. Ф. Кесслеръ напечаталъ: въ Трудахъ общества естествоиспытателей — отчетъ о десятилѣтней дѣятельности сего общества и замѣтку «О законѣ взаимной помощи» и въ Бюллетенѣ Московскаго общества испытателей природы — статьи: «О головастикахъ безхвостныхъ лягушекъ» и «О рыбахъ рѣки Туапсе»; А. С. Фаминцынъ помѣстилъ въ Мемуарахъ академіи наукъ статью «О дѣйствіи искуственнаго (газоваго) свѣта на разложеніе углекислоты растеніями»; Ѳ. Ѳ. Петрушевскій сообщилъ на съѣздѣ естествоиспытателей результаты произведеннаго имъ, при содѣйствіи лаборанта Лермонтова, опредѣленія наилучшей формы электромагнита; Р. Э. Ленцъ напечаталъ въ Извѣстіяхъ технологическаго института статью «О видѣ земли и уровнѣ океановъ» и нѣсколько статей въ Мемуарахъ академіи наукъ; А. В. Совѣтовъ редактировалъ журналъ Труды вольнаго экономическаго общества и помѣстилъ въ немъ нѣсколько статей; А. А. Иностранцевъ напечаталъ отдѣльною книгою «Studien über metamorphosirte Gesteine im Gouvernement Olonetz», помѣстилъ въ Горномъ Журналѣ статью «Новый крайній членъ въ ряду аморфнаго углерода» и приготовилъ къ печати «Человѣкъ каменнаго вѣка въ побережьѣ Ладожскаго озера»; Н. В. Сохоцкій сообщилъ на съѣздѣ естествоиспытателей три свои работы: а) о сложеніи

кубическихъ формъ и кубическихъ идеальныхъ чиселъ, б) доказательство невозможности существованія функціи съ тремя періодами, и в) о разложеніи простаго числа вида 4n+1 на сумму двухъ квадратовъ. Первая изъ этихъ статей напечатана въ Математическомъ Сборникѣ, а послѣднія двѣ—въ Протоколахъ съѣзда естествоиспытателей; Д. К. Бобылевъ приготовилъ къ печати учебникъ аналитической механики; Ю. Э. Янсонъ напечаталъ «Исторію и теорію статистики въ монографіяхъ иностранныхъ ученыхъ» съ дополненіями и примѣчаніями, и приготовилъ къ печати 2-й томъ «Сравнительной статистики Россіи»; И. Е. Андреевскій помѣстилъ: въ журналѣ Русская Старина—статью «О ходѣ распространенія въ русскомъ обществѣ политическихъ знаній» и въ журналѣ Здоровье—нѣсколько статей по медицинской полиціи; А. Д. Градовскій напечаталъ въ журналѣ Русская Рѣчь рядъ статей подъ заглавіемъ «Соціализмъ на западѣ Европы и въ Россіи» и статьи: «Прошедшее и настоящее», «Надежды и разочарованіе» и «Что такое консерватизмъ?» и въ юридическомъ обществѣ сдѣлалъ докладъ «О необходимости пересмотра устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій»; В. И. Сергѣевичъ приготовилъ къ печати IV томъ «Матеріаловъ Екатерининской законодательной коммисіи» съ предисловіемъ; М. И. Горчаковъ напечаталъ изслѣдованіе «О происхожденіи и каноническо-юридическомъ значеніи 50-й главы печатной Кормчей книги (о тайнѣ супружества)»; Н. С. Таганцевъ выпустилъ въ свѣтъ новое изданіе «Уложенія о наказаніяхъ, съ разъясненіями по рѣшеніямъ сената»; Ф. Ф. Мартенсъ издалъ сочиненіе подъ заглавіемъ «Восточная война и Брюссельская конференція (1874—1879)» и напечаталъ на французскомъ языкѣ «La Russie et l'Angleterre dans l'Asie centrale», которую затѣмъ перевелъ на англійскій, нѣмецкій и русскій языки; Э. Р. Вреденъ напечаталъ вторымъ изданіемъ «Курсъ политической экономіи»; И. Н. Березинъ продолжалъ печатаніе II тома «Турецкой хрестоматіи» и напечаталъ 13, 14 и 15-й выпуски

Русскаго Энциклопедическаго словаря; К. П. Патканов ъ напечаталъ: въ Извѣстіяхъ Кавказскаго отдѣла русскаго географическаго общества—«О мѣстѣ, занимаемомъ армянскимъ языкомъ въ кругу индо-европейскихъ языковъ» и въ Мемуарахъ 3-го международнаго конгресса оріенталистовъ—«О мнимомъ походѣ Таклатъ-Паласара къ берегамъ Инда»; К. А. Коссовичъ издалъ переводъ съ филологическими объясненіями древне-еврейскаго текста «Canticum Canticorum»; Д. А. Хвольсонъ напечаталъ: а) брошюру «Употребляютъ ли Евреи христіанскую кровь?» въ двухъ изданіяхъ, б) статью «О мнимой замкнутости Евреевъ», в) второе, вполнѣ передѣланное и вдвое увеличенное изданіе своего сочиненія «О нѣкоторыхъ ежедневныхъ обвиненіяхъ противъ Евреевъ», и приготовилъ къ печати: а) сочиненіе о еврейскихъ надгробныхъ памятникахъ, найденныхъ въ Крыму, б) статью о походѣ Навуходоноссора въ Египетъ, и в) объясненіе разныхъ мѣстъ изъ евангелія и новозавѣтной исторіи посредствомъ древней раввинской литературы; В. Ѳ. Гиргасъ печаталъ словарь къ изданной имъ Арабской хрестоматіи; И. П. Захаровъ приготовилъ къ изданію Маньчжурскую грамматику; К. Ѳ. Голстунскій, по порученію св. синода, занимался въ особой коммиссіи, образованной въ Астрахани, исправленіемъ переводовъ разныхъ религіозныхъ книгъ, переведенныхъ на калмыцкій языкъ протоіереемъ Смирновымъ; окончилъ печатаніемъ Монголо-Ойратскіе законы, утвержденные на сеймѣ 1640 года, дополнительные указы Гладана-Хунъ-Тайджія и законы, составленные для Волжскихъ Калмыковъ при калмыцкомъ ханѣ Дондукѣ-Даши,—калмыцкій текстъ и русскій переводъ съ примѣчаніями, касающимися исторіи, религіи и языка. Доценты: Ѳ. Ѳ. Соколовъ напечаталъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія статью «Аѳинское постановленіе въ честь Аристомаха Аргосскаго»; Е. Е. Замысловскій помѣстилъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія: а) «Историко-географическія свѣдѣнія Герберштейна

Горы Восточной Европы», б) рѣчь о С. М. Соловьевѣ, съ приложеніемъ списка его трудовъ, в) рецензію на сочиненіе А. И. Никитскаго: «Очеркъ внутренней исторіи церкви въ Великомъ Новгородѣ»; А. В. Праховъ напечаталъ сочиненіе «Критическія наблюденія надъ формами изящныхъ искусствъ. Зодчество древняго Египта»; И. Е. Троицкій помѣстилъ въ Церковномъ Вѣстникѣ и въ Христіанскихъ Чтеніяхъ рядъ статей по разнымъ церковнымъ вопросамъ и приготовилъ къ печати письма и другія неизданныя сочиненія Ареѳы, архіепископа Кесарійскаго, византійскаго писателя X вѣка; М. Н. Богдановъ напечаталъ сочиненіе «Птицы Кавказа» и приготовилъ къ изданію: а) «Сорокопуты русской фауны», б) «Птицы Арало-Каспійскаго края» и в) «Орнитологія сѣверной Россіи»; Х. Я. Гоби помѣстилъ въ Трудахъ общества естествоиспытателей отчеты о совершенныхъ имъ въ 1877 и 1878 годахъ поѣздкахъ на Финскій заливъ съ цѣлію изслѣдованія его подводной прибрежной флоры, а также редактировалъ и приготовилъ къ печати переводъ съ нѣмецкаго учебника ботаники Де-Бари, профессора въ Страсбургѣ; П. П. Фанъ-деръ-Флитъ напечаталъ рядъ статей подъ заглавіемъ: «Опытъ физическаго объясненія дѣйствій электрическаго тока»; И. Я. Фойницкій помѣстилъ въ Журналѣ гражданскаго и уголовнаго права статьи: «О ссылкѣ въ Сибирь», по неизданнымъ въ свѣтъ матеріаламъ и «Оправдательныя рѣшенія присяжныхъ засѣдателей и мѣры къ ихъ сокращенію» и приготовилъ къ печати сочиненіе о русской депортаціонной системѣ, основанное почти исключительно на архивныхъ матеріалахъ; В. А. Лебедевъ напечаталъ въ журналѣ Природа и Охота статью «О монетѣ»; С. В. Ведровъ готовилъ къ печати конспектъ курса лекцій по исторіи полиціи и наукѣ полиціи, для руководства студентамъ; баронъ В. Р. Розенъ напечаталъ въ Бюллетенѣ академіи наукъ статью подъ заглавіемъ: «Ueber Ibn Hadschar's Fthrist al Marvigzât», приготовилъ переводъ арабскаго историка Яхъга Антіохійскаго, продолжалъ описаніе восточныхъ рукописей

института восточныхъ языковъ при азіатскомъ департаментѣ, и издалъ, подъ своею редакціею, второй томъ Трудовъ третьяго международнаго съѣзда оріенталистовъ (1876); В. Д. Смирновъ издалъ турецкую рукопись, заключающую въ себѣ сборникъ важныхъ свѣдѣній и оффиціальныхъ документовъ касательно Турціи, Россіи и Крыма; А. А. Цагарелли напечаталъ первый выпускъ «Мингрельскихъ этюдовъ», заключающій въ себѣ мингрельскіе тексты, собранные имъ на мѣстѣ, снабженные переводомъ и объяснительными примѣчаніями. Лекторы: И. И. Флёри помѣстилъ нѣсколько статей въ журналахъ Revue slave de Varsovie, въ Revue pédagogique и въ парижскомъ журналѣ Romania, и участвовалъ въ газетѣ Journal de St.-Pétersbourg; К. И. Тёрнеръ напечаталъ «The principal Rules of englisch Grammar»; М. А. Пинто издалъ «Etudes sur le droit international»; Н. Н. Дорджіевъ составлялъ Бурятско-русскій словарь. Приватъ-доценты: А. Н. Незеленовъ помѣстилъ статьи въ журналѣ Русская Рѣчь—«Александръ Сергѣевичъ Грибоѣдовъ. Литературная характеристика» и въ Женскомъ Обозрѣніи — «О самостоятельномъ чтеніи учащихся»; С. П. Глазенапъ окончилъ обработку наблюденій перемѣнныхъ звѣздъ, произведенныхъ имъ въ Пулковѣ зимою 1875—1876 годовъ; Н. А. Гезехусъ напечаталъ статью «О коеффиціентѣ упругости коллодія, насыщеннаго водородомъ», и занимался изслѣдованіемъ упругаго дѣйствія каучука; И. И. Боргманъ занимался вопросомъ о нагрѣваніи желѣза при прерывистомъ намагничиваніи и сдѣлалъ сообщеніе объ этомъ на съѣздѣ естествоиспытателей; О. Д. Хвольсонъ напечаталъ въ журналѣ Физико-химическаго общества «О теоріи магнитныхъ успокоителей и сдѣлалъ сообщеніе объ этомъ предметѣ на съѣздѣ естествоиспытателей; В. В. Докучаевъ напечаталъ: «Черноземъ европейской Россіи» (на французскомъ языкѣ) и «Картографія русскихъ почвъ. Объяснительный текстъ къ почвенной картѣ Россіи Числовскаго», и сдѣлалъ три сообщенія въ обществахъ: Русскомъ географическомъ и Вольномъ

на антропологической секціи VI съѣзда есте-
К. А. Поссе приготовилъ къ печати статью
росѣ о наименьшихъ величинахъ»; К. Г. За-
лъ: въ Трудахъ III съѣзда оріенталистовъ—
andschrift der Kaiserlichen öffentlichen Bibliothek»,
der deutschen Morgenländischen Gesellschaft—«Ueber
Münze», а въ Wissenschaftlicher Jahresbericht über
dischen Studien—«Neu-Jran» и «Armenien». Препо-
ав. Эрштедтъ напечаталъ въ Журналѣ Министер-
роднаго Просвѣщенія изслѣдованіе «Объ основахъ тек-
Андокида, Исея, Динарха, Антифонта и Ликурга» и при-
вилъ къ печати критическое изданіе рѣчей Антифонта;
Коркуновъ перевелъ съ англійскаго языка на рус-
сочиненіе Фримена «Comparative politics» и помѣстилъ нѣ-
статей въ Журналѣ гражданскаго и уголовнаго права;
а. Бершадскій напечаталъ «Первыя попытки органи-
и управленія Евреевъ въ Литвѣ XVI столѣтія», печа-
документы, извлеченные изъ Кіевскаго центральнаго ар-
хива и Литовской метрики, по исторіи юридическаго и обще-
ственнаго положенія евреевъ въ Литвѣ и юго-западной Россіи,
и подготовлялъ изслѣдованія о Евреяхъ, какъ одномъ изъ обще-
ственныхъ классовъ въ великомъ княжествѣ Литовскомъ. Лабо-
рантъ физическаго кабинета В. В. Лермонтовъ напечатал ъ
статью «О химическомъ и фотографическомъ дѣйствіи свѣта»
и сдѣлалъ нѣсколько сообщеній по разнымъ предметамъ въ
Физическомъ обществѣ и на съѣздѣ естествоиспытателей.

2) По Московскому университету. Въ 1879 г. въ Московскомъ университетѣ профессоры: протоіерей Сергіевскій напечаталъ нѣсколько проповѣдей, произнесенныхъ имъ по разнымъ случаямъ въ университетской церкви при торжественныхъ служеніяхъ; Буслаевъ помѣстилъ въ повременныхъ изданіяхъ рецензіи на книгу архимандрита Амфилохія «О юрьевскомъ евангеліи» и на книгу Віолле-ле-Дюка «О русскомъ искусствѣ» Поповъ напечаталъ а) семь статей: «Сербія и Порта въ

1861—1867 годахъ» и «Игнатій—Аврелій Феслеръ» обѣ въ Вѣстникѣ Европѣ, «Людевигъ Гай въ Россіи въ 1840 году» въ Древней и Новой Россіи, «О. М. Бодянскій въ 1831—1850 гг.» въ Русской Старинѣ, «Осмотръ Н. А. Бекетовымъ Смоленскихъ училищъ по нашествіи Наполеона» въ Русскомъ Архивѣ, «Церковный вопросъ въ Босніи и Герцеговинѣ» въ Православномъ Обозрѣніи, «Христіанство у калмыковъ въ прежнее время» въ Миссіонерѣ; б) 8 рецензій, и в) издалъ съ своимъ предисловіемъ и примѣчаніями «Письма къ М. П. Погодину изъ славянскихъ земель въ 1835—1861 годахъ»; Троицкій помѣстилъ въ Критическомъ Обозрѣніи рецензію на сочиненіе Зеленогорскаго «О математическомъ, метафизическомъ, индуктивномъ и критическомъ методахъ изслѣдованія и доказательства»; Иванцовъ-Платоновъ напечаталъ въ Православномъ Обозрѣніи статьи «Объ общественной благотворительности и приходскихъ попечительствахъ» и по поводу книги Чичерина «Наука и религія» и приготовлялъ къ изданію 4-й томъ сочиненій Ю. Ѳ. Самарина; Герцъ помѣстилъ: въ Критическомъ Обозрѣніи — «Разборъ Археологіи профессора Штарка», въ Трудахъ Московскаго археологическаго общества «Геометрическая орнаментація и ея происхожденіе» и въ Московскихъ Вѣдомостяхъ нѣсколько мелкихъ статей по археологіи и искусству; Коршъ помѣстилъ нѣсколько рецензій въ Критическомъ Обозрѣніи; Стороженко напечаталъ въ Вѣстникѣ Европы статью «Г-жа Сталь и ея друзья» и помѣстилъ нѣсколько рецензій въ Критическомъ Обозрѣніи и въ народной и дѣтской библіотекѣ; Щуровскій напечаталъ: въ сборникѣ Антропологическая выставка—«О коллекціи матеріаловъ для приготовленія каменныхъ орудій», составленной Вобаномъ въ Парижѣ, и о томъ, гдѣ такіе же матеріалы находятся въ Россіи, и въ полномъ отчетѣ университета за 1878 годъ—«Отзывъ о сочиненіи, поданномъ въ физико-математическій факультетъ кандидатомъ Павловымъ на соисканіе медали»; Богдановъ издалъ: а) окончаніе втораго тома сборника «Антропологиче-

экономическомъ и на антропологической секціи VI съѣзда естествоиспытателей; К. А. Поссе приготовилъ къ печати статью «Объ одномъ вопросѣ о наименьшихъ величинахъ»; К. Г. Залеманъ помѣстилъ: въ Трудахъ III съѣзда оріенталистовъ— «Ueber eine Parsenhandschrift der Kaiserlichen öffentlichen Bibliothek», въ Zeitschrift der deutschen Morgenländischen Gesellschaft—«Ueber eine arabische Münze», а въ Wissenschaftlicher Jahresbericht über die Morgenländischen Studien—«Neu-Jran» и «Armenien». Преподаватели: Эрштедтъ напечаталъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія изслѣдованіе «Объ основахъ текста Андокида, Исея, Динарха, Антифонта и Ликурга» и приготовилъ къ печати критическое изданіе рѣчей Антифонта; Н. М. Коркуновъ перевелъ съ англійскаго языка на русскій сочиненіе Фримена «Comparative politics» и помѣстилъ нѣсколько статей въ Журналѣ гражданскаго и уголовнаго права; С. А. Бершадскій напечаталъ «Первыя попытки организаціи и управленія Евреевъ въ Литвѣ XVI столѣтія», печаталъ документы, извлеченные изъ Кіевскаго центральнаго архива и Литовской метрики, по исторіи юридическаго и общественнаго положенія евреевъ въ Литвѣ и юго-западной Россіи, и подготовлялъ изслѣдованія о Евреяхъ, какъ одномъ изъ общественныхъ классовъ въ великомъ княжествѣ Литовскомъ. Лаборантъ физическаго кабинета В. В. Лермонтовъ напечаталъ статью «О химическомъ и фотографическомъ дѣйствіи свѣта» и сдѣлалъ нѣсколько сообщеній по разнымъ предметамъ въ Физическомъ обществѣ и на съѣздѣ естествоиспытателей.

2) По Московскому университету. Въ 1879 г. въ Московскомъ университетѣ профессоры: протоіерей Сергіевскій напечаталъ нѣсколько проповѣдей, произнесенныхъ имъ по разнымъ случаямъ въ университетской церкви при торжественныхъ служеніяхъ; Буслаевъ помѣстилъ въ повременныхъ изданіяхъ рецензіи на книгу архимандрита Амфилохія «О юрьевскомъ евангеліи» и на книгу Віолле-ле-Дюка «О русскомъ искусствѣ» Поповъ напечаталъ а) семь статей: «Сербія и Порта въ

1861—1867 годахъ» и «Игнатій—Аврелій Феслеръ» обѣ въ Вѣстникѣ Европѣ, «Людевигъ Гай въ Россіи въ 1840 году» въ Древней и Новой Россіи, «О. М. Бодянскій въ 1831—1850 гг.» въ Русской Старинѣ, «Осмотръ Н. А. Бекетовымъ Смоленскихъ училищъ по нашествіи Наполеона» въ Русскомъ Архивѣ, «Церковный вопросъ въ Босніи и Герцеговинѣ» въ Православномъ Обозрѣніи, «Христіанство у калмыковъ въ прежнее время» въ Миссіонерѣ; б) 8 рецензій, и в) издалъ съ своимъ предисловіемъ и примѣчаніями «Письма къ М. П. Погодину изъ славянскихъ земель въ 1835—1861 годахъ»; Троицкій помѣстилъ въ Критическомъ Обозрѣніи рецензію на сочиненіе Зеленогорскаго «О математическомъ, метафизическомъ, индуктивномъ и критическомъ методахъ изслѣдованія и доказательства»; Иванцовъ-Платоновъ напечаталъ въ Православномъ Обозрѣніи статьи «Объ общественной благотворительности и приходскихъ попечительствахъ» и по поводу книги Чичерина «Наука и религія» и приготовлялъ къ изданію 4-й томъ сочиненій Ю. Ѳ. Самарина; Герцъ помѣстилъ: въ Критическомъ Обозрѣніи — «Разборъ Археологіи профессора Штарка», въ Трудахъ Московскаго археологическаго общества «Геометрическая орнаментація и ея происхожденіе» и въ Московскихъ Вѣдомостяхъ нѣсколько мелкихъ статей по археологіи и искусству; Коршъ помѣстилъ нѣсколько рецензій въ Критическомъ Обозрѣніи; Стороженко напечаталъ въ Вѣстникѣ Европы статью «Г-жа Сталь и ея друзья» и помѣстилъ нѣсколько рецензій въ Критическомъ Обозрѣніи и въ народной и дѣтской библіотекѣ; Щуровскій напечаталъ: въ сборникѣ Антропологическая выставка—«О коллекціи матеріаловъ для приготовленія каменныхъ орудій», составленной Вобаномъ въ Парижѣ, и о томъ, гдѣ такіе же матеріалы находятся въ Россіи, и въ полномъ отчетѣ университета за 1878 годъ—«Отзывъ о сочиненіи, поданномъ въ физико-математическій факультетъ кандидатомъ Павловымъ на соисканіе медали»; Богдановъ издалъ: а) окончаніе втораго тома сборника «Антропологиче-

ская выставка», б) два выпуска третьяго тома того же сборника, в) выпускъ сборника подъ заглавіемъ «Акклиматизація и зоологическій садъ», г) «Краткое описаніе антропологической выставки», д) переводъ статьи Краббе «О ленточныхъ Туркестана», е) переводъ сочиненія Брока подъ заглавіемъ «Антропологическія таблицы», и написалъ рѣчь «О развитіи антропологіи въ Россіи», прочитанную на второмъ съѣздѣ антропологовъ въ Москвѣ; Бредихинъ печаталъ VI-й томъ Анналъ обсерваторіи, первая часть котораго вышла въ октябрѣ 1879 года, Въ этомъ томѣ профессоръ помѣстилъ слѣдующія работы свои 1879 года: «Observations de la comète de Brorsen», «Recherches sur les queues des comètes», «Sur la constitution des comètes», «Observations de Jupiter», «Observations de Mars» и «Observations spectroscopiques du soleil»; сверхъ того помѣщалъ ученыя замѣтки въ Astronomische Nachrichten; Бугаевъ напечаталъ въ Математическомъ Сборникѣ статью «Рѣшеніе одного шахматнаго вопроса помощію числовыхъ функцій» и печаталъ статьи въ журналѣ Bulletin de mathèmatiques et d'astronomie; Усовъ помѣстилъ въ журналѣ Древности статью «О мозаикахъ Синайскаго монастыря»; Слудскій помѣстилъ статьи: въ Бюллетенѣ Московскаго общества испытателей природы—«Нѣсколько словъ о вихревыхъ атомахъ сэра В. Томсона», въ Nouvelles Annales de Mathématiques—«Note sur le principe de la moindre action», въ Математическомъ Сборникѣ—«Къ задачѣ о многихъ тѣлахъ», въ Запискахъ С.-Петербургской академіи наукъ—«Нѣкоторыя дополненія къ новымъ изслѣдованіямъ по кинетикѣ капельной жидкости»; Морковниковъ напечаталъ въ журналѣ физико-химическаго общества «Изслѣдованіе о гомоитаколовой кислотѣ» и напечаталъ «Руководство къ дезинфекціи»; Столѣтовъ помѣстилъ нѣсколько мелкихъ статей въ журналѣ физико-химическаго общества; Тимирязевъ прочелъ на актѣ Петровской академіи рѣчь «Основныя задачи физіологіи растеній» и напечаталъ ее въ Извѣстіяхъ академіи; Лешковъ помѣстилъ: въ Юридическомъ Вѣстникѣ—отзывъ о сочиненіи г. Гольцева ка-

сательно финансоваго права XVII вѣка, и въ Критическомъ Обозрѣніи—рецензіи: а) на сочиненіе неизвѣстнаго автора «Русское царство и Прибалтійское самоуправленіе» и б) на сочиненіе Кесслера «Исторія и критика русскаго общиннаго владѣнія»; Павловъ напечаталъ: въ Критическомъ Обозрѣніи—разборъ диссертаціи Заозерскаго «Церковный судъ въ первые пять вѣковъ христіанства» и въ Православномъ Обозрѣніи—рецензію на книгу Барсова «Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковью;» сверхъ того, по порученію археографической коммисіи, занимался переводомъ и изданіемъ «Актовъ Константинопольскаго патріарха по дѣламъ русской церкви»; Легонинъ напечаталъ: въ Юридическомъ Вѣстникѣ—«Причиненіе смерти и разстройства здоровья психическими средствами», въ Критическомъ Обозрѣніи—анализъ сочиненія Claude Bernard'a, и сообщилъ въ юридическомъ обществѣ рефератъ подъ заглавіемъ «О презумціяхъ во время свѣтлыхъ перемежекъ сумасшествія»; Муромцевъ издалъ въ свѣтъ сочиненіе «Опредѣленіе и основное раздѣленіе права», напечаталъ нѣсколько статей—въ Критическомъ Обозрѣніи (о книгахъ Оршанскаго, Табашникова, Липинскаго, Кавелина и о журналѣ гражданскаго и уголовнаго права), въ Сборникѣ государственныхъ знаній (о книгѣ Нерсессова) и въ Юридическомъ Вѣстникѣ (Авторское право, о книгѣ Загоравскаго «Хроника гражданскаго права», некрологъ С. М. Соловьева), редактировалъ журналъ Юридическій Вѣстникъ; Янжулъ прочелъ въ юридическомъ обществѣ рефератъ «О табачной монополіи» и напечаталъ его въ журналѣ Слово, помѣстилъ: въ Отечественныхъ запискахъ—статью «Ливерпульское общество финансовыхъ реформъ» и готовилъ ее къ изданію отдѣльной книгой, въ Юридическомъ Вѣстникѣ—историко-экономическій очеркъ «Борьба противъ свободной торговли», въ Критическомъ Обозрѣніи—рядъ мелкихъ статей, и печаталъ подъ своей редакціей казенное изданіе «Англійскіе фабричные налоги» съ собственными примѣчаніями, дополненіями и предисловіемъ;

Захарьинъ напечаталъ въ Virchow's Archiv сводъ сообщеній его о сифилисѣ легкихъ, составленный докторомъ Павлиновымъ; Булыгинскій приготовилъ къ печати 3-й выпускъ перевода «физіологической химіи Гоппе-Зейлера»; Бабухинъ произвелъ изслѣдованіе и приготовилъ къ печати «Ueber die morphologiche Zusammensetzung und den Agregaturstand des Axencylinders»; Зерновъ напечаталъ статью подъ заглавіемъ: «Къ вопросу объ атавизмѣ микроцефаловъ» въ Извѣстіяхъ общества любителей естествознанія; Нейдингъ сообщилъ въ физико-медицинскомъ обществѣ «О медико-полицейскихъ мѣрахъ противъ чумы». Доценты: Фортунатовъ напечаталъ нѣсколько рецензій въ Критическомъ Сборникѣ; Зубковъ издалъ трагедію Софокла «Трахиніанки» съ предисловіемъ, двумя указателями и критическими примѣчаніями и напечаталъ то же изданіе съ латинскимъ предисловіемъ подъ заглавіемъ «Sophoclis Trachiniae codicibus denuo collatis recensuit, varietate lectionis instruxit, indicibus adornavit»; Шварцъ помѣстилъ нѣсколько рецензій въ журналѣ Критическое Обозрѣніе; Миллеръ напечаталъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія двѣ статьи: «По поводу Трояна и Баяна», «Слово о полку Игоревѣ» и «Финскіе отголоски въ русскомъ эпосѣ», нѣсколько статей въ Критическомъ Обозрѣніи, прочелъ въ Московскомъ археологическомъ обществѣ публичную лекцію «О первоначальной культурѣ индо-европейцевъ на основаніи данныхъ языкознанія», читалъ лекціи по исторіи Востока на высшихъ женскихъ курсахъ и издавалъ вмѣстѣ съ доцентомъ Ковалевскимъ журналъ Критическое Обозрѣніе; графъ Комаровскій напечаталъ: въ Критическомъ Обозрѣніи—рецензію на книгу Сореля «La question d'Orient», въ Юридическомъ Вѣстникѣ—замѣтку объ Annuaire de l'institut de droit international 1878 г., прочелъ въ юридическомъ обществѣ докладъ о Брюссельской сессіи института международнаго права въ 1879 г. и работалъ надъ сочиненіемъ «О международномъ судѣ»; Боголѣповъ помѣстилъ въ Критическомъ Обозрѣніи рецензію на книгу Со-

кольскаго «Пособіе къ исторіи римскаго права»; Писемскій напечаталъ въ Критическомъ Обозрѣніи разборъ книги Азаревича «Брачные элементы»; Ковалевскій напечаталъ: первую часть сочиненія «Общинное землевладѣніе, причины, ходъ и послѣдствія его разложенія», монографію подъ заглавіемъ «Историко-сравнительный методъ въ юриспруденціи и пріемы изученія исторіи права», три статьи въ Юридическомъ Вѣстникѣ по исторіи политическихъ ученій въ ранній періодъ схоластики, замѣтку о «Болгарской конституціи» въ журналѣ Слово и рядъ критическихъ статей въ Критическомъ Обозрѣніи, изъ которыхъ одну, «Средневѣковая англійская конституція и ея исторія», издалъ отдѣльно; Нерсесовъ помѣстилъ въ Критическомъ Обозрѣніи нѣсколько критическихъ и библіографическихъ замѣтокъ; Медвѣдевъ напечаталъ двѣ статьи: въ журналѣ Здоровье—«Черная смерть и ветлянская болѣзнь» и въ Медицинскомъ Обозрѣніи—«Къ вопросу о канализаціи и канализація Москвы»; Богословскій сдѣлалъ въ физико-медицинскомъ обществѣ два сообщенія: а) описалъ случай излѣченія Базедовой болѣзни употребленіемъ азотнокислаго серебра, съ демонстраціей самой больной; б) разсуждалъ по поводу приведеннаго имъ описанія нечаяннаго отравленія мышьякомъ одного семейства, обусловившаго самыя разнообразныя формы этого страданія; въ хирургическомъ обществѣ читалъ докладъ «О дезинфекціяхъ вообще» и демонстрировалъ модель своего респиратора, предложеннаго имъ съ цѣлію предохраненія отъ чумнаго зараженія. Для желающихъ студентовъ 3-го и 4-го курсовъ читалъ лекціи объ аэротерапіи съ демонстраціей больныхъ, лечимыхъ этимъ способомъ; Снегиревъ сдѣлалъ въ физико-математическомъ обществѣ сообщеніе «Отчетъ о десяти случаяхъ оваріотоміи». Сторонніе преподаватели: Виноградовъ напечаталъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія отчетъ о поѣздкѣ въ Италію и статью въ Критическомъ Обозрѣніи; Анциферовъ помѣстилъ: въ Юридическомъ Вѣстникѣ—статью «О присвоеніи недвижимыхъ имуществъ» и

въ газетѣ Голосъ статьи: «О должности старшихъ предсѣдателей судебныхъ палатъ» и «О реформѣ въ мировой юстиціи». Астрономъ-наблюдатель Церасскій напечаталъ въ Annales de l'observatoire de Moscou четвертое и пятое сообщенія объ астро-фотометрическихъ изслѣдованіяхъ и наблюденіяхъ. Хранители музеевъ: Зографъ помѣстилъ: въ Извѣстіяхъ общества любителей естествознанія—«Поѣздка въ Пріуральскій край и страну Мещеряковъ» и «Антропологическій очеркъ Мещеряковъ», въ Воскресныхъ объясненіяхъ политехническаго музея—«Какъ развиваются и растутъ животныя», «Что доставляютъ человѣку покровы животныхъ?» и «Животныя, населяющія дно океана», въ J. U. Carus's Zoologischer Anzeiger-Vorläufige Mittheilungen—«Ueber die Organisation der Myriapoden», приготовилъ къ печати: «Путешествіе въ Туркестанъ А. П. Федченко», «Myriapoda Туркестанскаго края» и анатомическое изслѣдованіе надъ родомъ Litholeus; Милашевичъ напечаталъ: въ Матеріалахъ для геологіи Россіи—отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Костромской губерніи, и въ Bulletin de la société imperiale des naturalistes de Moscou—«Sur les couches à Ammonites microcephales en Russie». Ассистенты: Бѣлопольскій представилъ къ напечатанію въ Annales de l'observatoire de Moscou вторую серію наблюденій звѣздъ съ большимъ собственнымъ движеніемъ; занимался фотографированіемъ солнца; наблюдалъ Марса въ оппозиціи, занимался изслѣдованіемъ гнутія меридіаннаго круга Московской обсерваторіи; Тихомировъ читалъ лекціи зоологіи на женскихъ педагогическихъ курсахъ, прочелъ и напечаталъ слѣдующія публичныя объясненія въ политехническомъ музеѣ: «Издѣлія изъ рога и о рогахъ животныхъ», «Жемчугъ и другіе продукты, доставляемые слизняками», «О мамонтѣ и другихъ ископаемыхъ животныхъ», «Ядовитыя змѣи и другія ядовитыя животныя», «Домашнія животныя»; напечаталъ въ Извѣстіяхъ общества любителей естествознанія статьи: «О помѣси и плодимости жи-

вотныхъ въ зоологическихъ садахъ», «О черепѣ каменнаго вѣка»; представилъ на съѣздъ при антропологической выставкѣ статьи: «О положеніи затылочной дыры на черепѣ» и «Sur trois races contemporaines du Caucase»; напечаталъ въ Zoologischer Anzeiger статью «Ueber die Entwickelung des Seidenwurms». Лаборантъ Миллеръ напечаталъ въ журналѣ Русскаго физико-химическаго общества статью «О продуктахъ сухой перегонки фталевокислаго кальція». Прозекторъ Бѣлинъ написалъ «отчетъ о командировкѣ въ Астраханскую губернію для изслѣдованія эпидеміи». Помощники прозектора: Тихомировъ напечаталъ въ Извѣстіяхъ Московской городской думы «Отчетъ о санитарной дѣятельности за 1879 годъ» и сдѣлалъ два публичныя объясненія по анатоміи въ политехническомъ музеѣ; Шервинскій напечаталъ въ Думскихъ Извѣстіяхъ статью «Санитарное состояніе Сущевской части города Москвы», и читалъ въ медицинскомъ обществѣ «Объ аневризмѣ восходящей аорты съ прободеніемъ въ верхнюю полую вену»; Гороновичъ сдѣлалъ два публичныя объясненія по анатоміи въ Политехническомъ музеѣ. Приватъ-доцентъ Добронравовъ написалъ отчетъ о заграничныхъ занятіяхъ; въ физико-медицинскомъ обществѣ сообщилъ «О современномъ состояніи акушерскихъ клиникъ въ Германіи» и въ хирургическомъ обществѣ дѣлалъ рефераты: «О хирургическихъ клиникахъ въ Лондонѣ», «О новомъ курсѣ акушерства профессора Лазаревича» и «О кольпоперинеопластикѣ». Ординаторы: Митропольскій напечаталъ въ Медицинскомъ Обозрѣніи «Объ отношеніи циркуляціи крови къ регулированію теплоты въ организмѣ лихорадочномъ», сдѣлалъ два сообщенія въ физико-медицинскомъ обществѣ: «О леченіи сахарнаго мочеизнуренія салицилокислымъ натромъ», и въ медицинскомъ обществѣ—«О случаѣ хроническаго перитифлита», которое и напечатано въ Медицинскомъ Обозрѣніи; Муратовъ сдѣлалъ въ физико-медицинскомъ обществѣ сообщеніе «Къ вопросу о перевязкѣ маточныхъ и внутреннихъ сѣменныхъ артерій у собакъ»; Сергіевскій сообщилъ въ

медицинскомъ обществѣ «Случай смѣщенія почки съ послѣдовательными нервными разстройствами: отекомъ обѣихъ лѣвыхъ конечностей» изъ клиники профессора Захарьина; Зенгирѣевъ напечаталъ въ протоколахъ медицинскаго общества статью «Краткій отчетъ нѣкоторыхъ военно-временныхъ госпиталей тыла дѣйствующей Дунайской арміи», приготовилъ докторскую диссертацію «Матеріалы къ изученію физіологіи мышечнаго гликогена» и сдѣлалъ въ медицинскомъ обществѣ сообщеніе «Къ ученію о судьбѣ мышечнаго гликогена»; Вишневскій перевелъ и издалъ 4-й и 5-й выпуски анатомическаго атласа доктора Гейцмана, исправилъ и напечаталъ выпуски 1-й, 2-й, 3-й и 4-й и вмѣстѣ съ докторомъ Бѣлинымъ исправилъ и издалъ «Руководство по оперативной хирургіи профессора Липгарта».

3) По Казанскому университету. Въ Казанскомъ университетѣ Н. А. Осокинъ издалъ 3-ю часть «Исторіи среднихъ вѣковъ»; И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ напечаталъ: въ Извѣстіяхъ и Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета—начало «Подробной программы лекцій въ 18$^{77}|_{78}$ учебномъ году», въ Филологическихъ Запискахъ—«Труды филологическіе и лингвистическіе, помѣщенные въ изданіи Rad yngoslavenske Akademye znanosti i umjetnosti u Zagrebu. 1876—77», въ Русскомъ Филологическомъ Вѣстникѣ—«Нѣсколько словъ о культурѣ первобытныхъ и древнихъ Славянъ», критическую замѣтку о брошюрѣ «Восемь гимновъ Ригъ-Веды», въ польской газетѣ Noviny замѣтку о той же брошюрѣ, рецензію на «Народнје пјесме из старијихъ, назвише Приморских записа. Сабрао и па свиеја издао. В. Бочшилъ. Биоград. 1878», рецензію на сочиненіе Ант. Будиловича «Первобытные Славяне въ ихъ языкѣ, бытѣ и понятіяхъ по даннымъ лексикальнымъ»; Д. А. Корсаковъ напечаталъ: въ Извѣстіяхъ общества археологіи, исторіи и этнографіи при Казанскомъ университетѣ—«О нѣкоторыхъ малоизвѣстныхъ матеріалахъ, служащихъ къ изученію исторіи Казанскаго края», въ Извѣстіяхъ и Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета—«Отчетъ о занятіяхъ въ архивахъ и биб-

ліотекахъ С.-Петербурга и Москвы, съ 5-го октября 1877 по 1-е сентября 1878 г.» въ сборникѣ Древняя и Новая Россія— «Князь И. А. Долгорукій, фаворитъ и оберъ-камергеръ императора Петра II», и «Судъ надъ княземъ Д. М. Голицынымъ»; А. И. Смирновъ продолжалъ печатать въ Ученыхъ Запискахъ «Англійскіе моралисты XVII вѣка. Историко-критическое обозрѣніе моральныхъ теорій въ Англіи отъ Бэкона и Гобеза до настоящаго времени»; Н. В. Крушевскій напечаталъ: въ Извѣстіяхъ и Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета—«Наблюденія надъ нѣкоторыми фонетическими явленіями, связанными съ акцентуаціей» и «Восемь гимновъ Ригъ-Веды» и въ Русскомъ Филологическомъ Вѣстникѣ — «Объ аналогіи и народной этимологіи (Volksetymologie)» и дополнительную записку къ этой статьѣ; Ф. Ф. Розенъ помѣстилъ статьи: въ Трудахъ общества естествоиспытателей при Казанскомъ университетѣ — «Къ вопросу о характерѣ послѣтретичныхъ образованій по Волгѣ» и въ Приложеніи къ протоколамъ общества естествоиспытателей—«Отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ губерніяхъ Нижегородской, Казанской и Самарской»; В. В. Заленскій напечаталъ: въ Трудахъ общества естествоиспытателей—«Исторія развитія стерляди» и въ Zoologischer Anzeiger — «Ueber die Entwickelung der Gehörknöchelchen»; Колли помѣстилъ статьи: въ Annalen der Physik—«Ueber die Polarisation in Electrolyten» и въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета — первый выпускъ «О законѣ сохраненія энергіи»; Сорокинъ напечаталъ: въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета—«Къ вопросу о строеніи нѣкоторыхъ непредѣльныхъ соединеній съ повторяющеюся двойною связью» и «О строеніи длаллила» и въ Журналѣ Русскаго химическаго общества—«Образованіе метилоксиглютаровой кислоты, при окисленіи длаллила»; В. М. Рудневъ помѣстилъ въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета статью: «Объ амидныхъ соединеніяхъ третичныхъ углеводородныхъ радикаловъ»; Загоскинъ напечаталъ въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго уни-

верситета двѣ статьи: «Исторія права Московскаго государства. Т. II. Центральное право Московскаго государства. Вып. II» и «Уложеніе царя и великаго князя Алексѣя Михайловича и земскій соборъ 1648—1649»; И. М. Гвоздевъ помѣстилъ въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета статью: «Переводъ студентами судебной медицины Гофмана»; И. М. Догель напечаталъ статьи: въ Archiv für Anatomie und Physiologie von du Bois-Reymond—«Ueber die Ursache der Geldrollenbildung im Blute des Menschen und der Thiere» и въ Трудахъ общества врачей при Казанскомъ университетѣ—«Пути зараженія чумнымъ ядомъ; средства уничтожающія и предохраняющія человѣческій организмъ отъ его дѣйствія»; А. Ю. Фрезе помѣстилъ: въ Сборникѣ сочиненій по судебной медицинѣ—статью «Объ отношеніи помѣшательства къ уголовному закону», и въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета—«Отчетъ о первомъ десятилѣтіи Казанской окружной лечебницы»; Е. В. Адамюкъ напечаталъ въ журналѣ Кнаппа и Гиршберга — «Матеріалы къ патологіи линзы» (на нѣмецкомъ языкѣ) въ Трудахъ общества врачей при Казанскомъ университетѣ — «Объ амилоидномъ перерожденіи хрящей вѣкъ», въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета 3-й выпускъ «Офталмологическихъ наблюденій» и приготовилъ 4-й выпускъ этого труда; А. Я. Щербаковъ помѣстилъ въ Трудахъ общества врачей при Казанскомъ университетѣ: «О значеніи дезинфекціи и нѣкоторыхъ дезинфицирующихъ веществъ», «Къ вопросу о Казанскомъ городскомъ кладбищѣ» и «докладъ о дезинфекціи» совмѣстно съ А. М. Зайцевымъ и П. П. Скворцовымъ; Л. Л. Левшинъ редактировалъ переводъ хирургіи Кленига и снабдилъ прибавленіями; А. Г. Ге помѣстилъ: въ Трудахъ общества врачей при Казанскомъ университетѣ—«Можетъ ли мягкій шанкръ сифилитика передать сифилисъ здоровому», въ Vierteljahresschrift für Syphilis und- Dermatologie — «Ueber Beizung und Syphilis», и въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета—«Курсъ венерическихъ болѣзней»; Н. Ѳ. Высоц-

кій редактировалъ «Сборникъ статей о чумѣ» и напечаталъ статью: «О чумѣ при Алексѣѣ Михайловичѣ» и «Докладъ о дѣятельности особой коммиссіи, назначенной обществомъ врачей для разработки вопроса о чумѣ»; П. П. Скворцовъ помѣстилъ въ Сборникѣ статей о чумѣ: «О заразныхъ болѣзняхъ вообще и о чумѣ въ частности», «Очеркъ санитарныхъ мѣръ въ виду и во время эпидеміи», «Ветлянская эпидемія и вызванныя ею санитарно-медицинскія мѣры» и «Докладъ о дезинфекціи»; Ф. М. Флавицкій напечаталъ: въ Журналѣ русскаго физико-химическаго общества—«О нѣкоторыхъ производныхъ лѣваго терпена изъ французскаго скипидара», въ Бюллетенѣ С.-Петербургской академіи наукъ—«Ueber die Umwandlungen des linksdrehenden Terpens aus dem französischen Terpentinöl vermittelst Hydratation und Dehydratation» и сдѣлалъ на VI съѣздѣ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ сообщеніе «О нѣкоторыхъ свойствахъ терпеновъ»; Н. И. Студенскій помѣстилъ: въ Медицинскомъ Вѣстникѣ—«Сравнительное достоинство антисептическихъ веществъ, наиболѣе употребительныхъ въ хирургіи», въ Трудахъ общества врачей при Казанскомъ университетѣ—«Симптоматологія и леченіе чумныхъ бубоновъ и карбункуловъ», и въ Ученыхъ Запискахъ университета—«Фунгозное воспаленіе позвоночника»; М. М. Маліевъ напечаталъ въ Трудахъ общества естествоиспытателей при Казанскомъ университетѣ статью «Московская антропологическая выставка 1879 г.»: Н. И. Котовщиковъ—помѣстилъ въ Медицинскомъ Вѣстникѣ статью «Современное состояніе ученія объ аускультативныхъ явленіяхъ въ артеріяхъ и венахъ»; Н. М. Любимовъ напечаталъ въ Virchow's Archiv статью «Zur Frage über die Histogenese der Riesenzellen in der Tuberculose»; то же сочиненіе на русскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ «Къ вопросу о развитіи гигантскихъ клѣтокъ при туберкулозѣ» помѣстилъ въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета; сверхштатный ассистентъ при каѳедрѣ гистологіи Сизовъ—помѣстилъ въ Трудахъ естествоиспытателей статью «Къ вопросу объ окончаніи

обонятельнаго нерва у лягушки»; сверхштатный помощникъ прозектора Миславскій напечаталъ въ Протоколахъ общества естествоиспытателей «Замѣтку объ измѣненіи сердечныхъ тоновъ послѣ перерѣзки блуждающихъ нерововъ»; ординаторы: Васильевъ помѣстилъ въ Медицинскомъ Вѣстникѣ три статьи: «Повторная литотомія», «Случай огнестрѣльной раны голени у беременной на 9-мъ мѣсяцѣ» и «Случай pustulae malignae internae»; Годневъ напечаталъ въ томъ же изданіи статьи: «О лихорадочныхъ болѣзняхъ съ опухолью шейныхъ железъ» и «Нѣсколько случаевъ мозговаго сифилиса»; лаборантъ Никольскій помѣстилъ въ журналѣ Archiv für Anatomie und Physiologie von His u. Braune und von E. du Bois-Reymond статью «Ein Beitrag zur Physiologie des Nervi erigentis».

4. По Харьковскому университету. Въ Харьковскомъ университетѣ профессоры: Добротворскій помѣстилъ въ Харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ нѣсколько проповѣдей; Безсоновъ: а) доканчивалъ, съ собственными обширными примѣчаніями, печатаніе «Сравнительной русской грамматики» К. Аксакова, б) по порученію общества любителей словесности при Московскомъ университетѣ напечаталъ и издалъ IV томъ «Историческихъ пѣсенъ», съ значительными дополненіями и подробными примѣчаніями, и в) совмѣстно съ А. Ф. Риттихомъ занимался составленіемъ карты историческаго разселенія славянъ; Зеленогорскій напечаталъ отвѣтъ профессору Троицкому; Кирпичниковъ напечаталъ: а) «Св. Георгій и Егорій Храбрый», б) о духовныхъ стихахъ во 2-мъ изданіи «Исторіи русской литературы» Галахова, и в) въ Критическомъ Обозрѣніи—«Къ исторіи школьной духовной поэзіи» по поводу книги Купо Франке, г) Arch. für slav. Philologie—«Zur Frage über die ausländischen Elemente in den russischen Volksmärchen»; Делленъ издалъ комедію П. Теренція Heauton Timorumenos «Самъ себя наказывающій», съ введеніемъ, подробнымъ комментаріемъ и русскимъ переводомъ; Лебедевъ помѣстилъ въ чтеніяхъ общества любителей духовнаго просвѣ-

щенія статьи подъ заглавіемъ «Къ вопросу о крѣпостномъ владѣніи приходскихъ церквей»; Потебня составилъ, по порученію академіи наукъ, разборъ изданія «Народныя пѣсни Галицко-Угорской Руси» и помѣстилъ въ Русскомъ филологическомъ Вѣстникѣ статьи: «Начальныя сочетанія лы, ры, лу, ру=основнымъ ар, ал.», «Замѣтку о двухъ пѣсняхъ», «Этимологическія замѣтки» и «О нѣкоторыхъ случаяхъ вліянія небности на согласные звуки»; Андреевъ напечаталъ изслѣдованіе «О геометрическихъ соотвѣтствіяхъ въ примѣненіи къ вопросу о построеніи кривыхъ линій»; Бекетовъ напечаталъ: «О способѣ опредѣленія плотности пара Мейера» и «О динамической сторонѣ химическихъ явленій» и помѣстилъ: въ Журналѣ русскаго физико-химическаго общества—«Дальнѣйшее изслѣдованіе о теплотѣ гидратаціи и окисленіи натрія» и въ протоколахъ общества опытныхъ наукъ — «О дѣйствіи углекислоты на безводную окись натрія»; Деларю оканчивалъ печатаніемъ «Курсъ теоріи дифференціальныхъ уравненій, отд. 1-й» и помѣстилъ въ Математическомъ Сборникѣ статью «Объ особыхъ рѣшеніяхъ дифференціальныхъ уравненій какого бы то ни было порядка». Имшенецкій сдѣлалъ сообщеніе въ Харьковскомъ математическомъ обществѣ «Опредѣленіе силы движущей по коническому сѣченію матеріальную точку въ функціи ея координатъ», которое напечатано въ Протоколахъ общества; Лагермаркъ помѣстилъ въ Журналѣ русскаго физико-химическаго общества три статьи: «О синтезѣ петроловой кислоты», «О синтезѣ пиротеребиновой кислоты» и «О дѣйствіи сѣрной кислоты на ацителенъ»; Леваковскій приготовилъ къ печати статью «Происхожденіе и послѣдующія измѣненія Крымскихъ горъ»; Морозовъ напечаталъ статью «О результатахъ однодневной переписи въ г. Харьковѣ» и доставилъ обществу испытателей природы при Харьковскомъ университетѣ статью «О количествѣ атмосферныхъ осадковъ въ г. Харьковѣ», Шимковъ помѣстилъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ 2-й выпускъ «Курса опытной физики—о свѣтѣ и

теплотѣ»; Гуттенбергъ напечаталъ въ Критическомъ Обозрѣніи нѣсколько разборовъ ученыхъ работъ по экономической наукѣ; Дитятинъ напечаталъ статью подъ заглавіемъ «Екатерининская коммиссія 1767 года»; помѣстилъ: въ Юридическомъ Вѣстникѣ — три статьи и въ Критическомъ Обозрѣніи—разборы сочиненій Загоскина, Самохвалова, Сергѣева, Бѣляева, Маркевича и Ахенбаха; Сокальскій помѣстилъ въ газетѣ «Харьковъ» статьи: «Объ одновременной переписи населенія города Харькова» и «Замѣтки по кустарной промышленности въ Харьковской губерніи»; Стояновъ напечаталъ въ Юридическомъ Вѣстникѣ статью «Научное значеніе всеобщей исторіи законодательствъ»; Грубе напечаталъ: въ Протоколахъ Харьковскаго медицинскаго общества — статьи: «О вылущеніи нижней челюсти», и «о современномъ леченіи ранъ» и «О раненіи князя Крапоткина» и въ Centralblatt für Chirurgie— рефератъ о движеніи по русской хирургіи въ первой половинѣ 1879 года; Зарубинъ помѣстилъ въ Протоколахъ общества опытныхъ наукъ двѣ статьи: «Діагностическія замѣчанія объ аневризмѣ безименной артеріи» и «Описаніе случая перелома основанія черепа, съ благополучнымъ исходомъ»; Кремянскій изготовилъ статью «О научныхъ мѣрахъ для успѣшной борьбы съ эпидемическимъ дифтеритомъ зѣва»; Крыловъ издалъ 3-й выпускъ 2-й части руководства къ патологической анатоміи Бароха Гортфельда; Кузнецовъ напечаталъ въ Протоколахъ Харьковскаго медицинскаго общества статью «О чумѣ и о ветлянской эпидеміи»; Лазаревичъ напечаталъ отдѣльнымъ изданіемъ вторую часть курса акушерства, съ предисловіемъ и введеніемъ ко всему сочиненію; Лашкевичъ помѣстилъ: въ Протоколахъ Харьковскаго медицинскаго общества «Anaemia perniciosa» и въ Jahresbericht für Dermatol. und Syphil. «Hydrocephalus internus syphiliticus»; Тихоновичъ напечаталъ въ Протоколахъ общества опытныхъ наукъ статью «Возможно ли употребленіе салициловой кислоты для сохраненія отъ порчи пищевыхъ веществъ?»; Якобій помѣстилъ:

въ Запискахъ Харьковскаго университета — краткій отчетъ о командировкѣ въ Астраханскую губернію по поводу чумы; въ Сборникѣ медицинскаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ—«О санитарныхъ мѣрахъ противъ дифтерита въ Ахтырскомъ уѣздѣ Харьковской губерніи», «Отчетъ объ осмотрѣ оцѣпленнаго раіона во время чумы въ Астраханской губерніи и сдѣлалъ заявленіе въ медицинской секціи общества опытныхъ наукъ объ анемометрическомъ вентиляторѣ. Доценты: Бѣлецкій напечаталъ статьи: «Къ вопросу о физіологической роли воздушныхъ мѣшковъ у птицъ» и «Выдѣленіе углекислоты коченѣющимъ мускуломъ»; Даневскій издалъ сочиненія: «Историческій очеркъ нейтралитета и критика Парижской морской декларацiи 16-го апрѣля 1856 года», «Истолкованіе отдѣльныхъ постановленій той же Парижской морской декларацiи» и «Современное состояніе призоваго судоустройства по отношенію къ нейтральнымъ и необходимыя въ немъ реформы»; Ковалевскій помѣстилъ статьи: въ Военно-медицинскомъ журналѣ — «Атропинный психозъ», въ Юридическомъ Вѣстникѣ—«Случай судебно-психіатрическаго анализа», въ Современной Медицинѣ —«Убійство подъ вліяніемъ эпилептическаго помѣшательства» и «Преступленіе подъ вліяніемъ бѣлой горячки», въ Протоколахъ общества опытныхъ наукъ — «Цѣлый рядъ преступленій подъ вліяніемъ психо-эпилептическаго эквивалента» въ Журналѣ гражданскаго и уголовнаго права—«О состояніи опьяненія по отношенію ко вмѣняемости», въ Сборникѣ судебной медицины и судебной психіатріи — «Убійство, совершенное въ состояніи аффекта», въ Медицинскомъ Вѣстникѣ— «Письма помѣшанныхъ, какъ объективный признакъ болѣзненнаго состоянія умственныхъ способностей», въ Allgemeine Zeitung für Psychologie—«Ein Verbrechen im Anfalle von epileptischer Geistesstörung» и «Atropin-Psychose», во Врачебныхъ Вѣдомостяхъ—«Краткій очеркъ психіатрическаго отдѣленія Харьковской губернской земской больницы за 1878 годъ», въ Протоколахъ общества опытныхъ наукъ — «Взвѣшиваніе эпилепти-

ковъ, какъ объективный признакъ страданія» и издалъ отдѣльно: «Судебно-психіатрическіе анализы» и «Руководство къ правильному уходу за душевными больными»; Стрѣльцовъ занимался составленіемъ руководства по исторіи индивидуальнаго развитія животныхъ и человѣка». Приватъ-доценты: Рейнгардтъ напечаталъ въ Трудахъ общества испытателей природы при Харьковскомъ университетѣ статью «Нѣкоторыя черты въ строеніи и развитіи дыхательныхъ устьицъ растеній» и приготовилъ къ печати курсъ ботаники; Ярошъ помѣстилъ въ Критическомъ Обозрѣніи двѣ критическія статьи; Пономаревъ издалъ 1-й выпускъ своего сочиненія «О болѣзни новорожденныхъ», Ясинскій напечаталъ въ Протоколахъ общества опытныхъ наукъ «Cystoadenoma cylindro cellurare colloides ovarii dextri. Ovariotomia, произведенная 13-го сентября 1879 года». Лаборанты: Ярошевскій помѣстилъ: въ Трудахъ общества испытателей природы—«Къ свѣдѣніямъ о фаунѣ чешуекрылыхъ Харькова и его окрестностей» и въ Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ—«О непарномъ шелкопрядѣ и его гусеницѣ, причинявшей вредъ въ 1879 году лѣсамъ и садамъ въ разныхъ мѣстахъ Харьковской губерніи» и описаніе нѣкоторыхъ жуковъ изъ рода Anisoplia, встрѣчавшихся въ Харьковской губерніи лѣтомъ 1879 года»; Чириковъ произвелъ въ химической лабораторіи слѣдующія работы, напечатанныя въ Протоколахъ общества опытныхъ наукъ при Харьковскомъ университетѣ и въ Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ: а) о результатахъ анализа каменныхъ углей изъ Донецкаго бассейна, б) о результатахъ анализа воды изъ Карповскаго источника, в) о способѣ сожженія каменныхъ углей для опредѣленія углеводорода и водорода, г) о результатахъ анализовъ воды изъ двухъ прудовъ: Луговскаго и Кирѣевскаго, д) о результатахъ анализовъ трехъ образцовъ каменныхъ углей изъ Донецкаго бассейна и англійскаго Кардифа изъ склада Николаевскаго адмиралтейства, е) о результатахъ анализа желѣзнаго источника изъ Екатеринославской губерніи,

ж) о результатахъ изслѣдованія образца сѣрнокислаго хинина, доставленнаго г. Груздевымъ, з) о нѣкоторыхъ свойствахъ растворимаго стекла; Калмыковъ напечаталъ въ Протоколахъ общества опытныхъ наукъ статью «Случай аневризма безименной артеріи». Ординаторы: Фавръ помѣстилъ въ Медицинскомъ Вѣстникѣ «Случай возбужденія искусственныхъ преждевременныхъ родовъ при pyclonephrit'ѣ, по способу профессора Лазаревича»; Шушлябинъ напечаталъ въ Протоколахъ общества опытныхъ наукъ статью «Tabes dorsualis по клиническимъ матеріаламъ»; Вышинскій произвелъ слѣдующія работы: а) «Къ казуистикѣ рака желудка», б) «Терапевтическія замѣтки» и в) «Къ казуистикѣ маскированнаго карциноматоза». Прозекторъ Поповъ напечаталъ «Къ ученію о шейныхъ мышечныхъ аномаліяхъ». Лекарь Писаревскій занимался изслѣдованіемъ твердаго шанкра. Стипендіатъ Ивановъ напечаталъ въ Харьковскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статью: «Замѣтки о кустарной промышленности въ Россіи».

5. По университету Св. Владиміра. Въ университетѣ св. Владиміра профессоры: Н. А. Ѳаворовъ напечаталъ въ Трудахъ Кіевской духовной академіи чтенія слушательницамъ высшихъ женскихъ курсовъ въ Кіевѣ «О христіанской нравственности»; И. И. Рахманиновъ помѣстилъ въ Zeitschrift für Mathematik und Physik статью «Das Princip der kleinsten Arbeit der verlorenen Kräfte als ein allgemeines Princip der Mechanik; В. С. Иконниковъ напечаталъ: въ Университетскихъ Извѣстіяхъ—«Обзоръ литературы русской исторіи въ періодическихъ изданіяхъ за 1874—1876 годы», въ Русской Старинѣ—«Арсеній Мацѣевичъ; эпизодъ изъ исторіи секуляризаціи церковныхъ имуществъ въ Россіи» и «Библіографическія замѣтки по русской исторіи»; сверхъ того редактировалъ 1-й томъ чтеній въ историческомъ обществѣ лѣтописца Нестора и издавалъ Университетскія Извѣстія; — С. С. Гогоцкій напечаталъ краткое обозрѣніе педагогики или науки воспитательнаго образованія и началъ печатаніе конспекта

психологіи; А. А. Котляревскій издалъ 1-ю часть своего труда «Исторія изученія древней русской письменности» и помѣстилъ нѣсколько статей въ Критическомъ Обозрѣніи; Ѳ. Я. Фертинскій помѣстилъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ статью «Научно-историческая дѣятельность Георга Вайца»; В. Б. Антоновичъ напечаталъ: въ Чтеніяхъ общества Нестора лѣтописца—«О мѣстоположеніи древняго Звенигорода» и «Объ археологическихъ находкахъ въ Кіевѣ и Кіевской губерніи» и въ Трудахъ антропологическаго съѣзда — «О курганахъ Древлянскихъ»; И. В. Лучицкій напечаталъ: публичную лекцію «Провинціальныя собранія во Франціи при Людовикѣ XVI», помѣстилъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ— «Исторію крестьянской реформы въ Европѣ» и въ Revue historique—«Обзоръ работъ по исторіи Россіи за 1878 и 1879 гг.» и разборъ книги Kleinschmidt'a о русскомъ дворянствѣ; П. П. Алексѣевъ помѣстилъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ «Обзоръ русской химической литературы за 1878 годъ», въ журналѣ русскаго физико-химическаго общества реферировалъ итальянскія химическія работы изъ журнала Gazetta chimica Italiana и приготовилъ къ печати 2-е, измѣненное изданіе «Органической химіи»; М. Е. Ващенко-Захарченко печаталъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ продолженіе «Началъ Евклида»; М. Ѳ. Хандриковъ занимался печатаніемъ перваго тома Анналовъ Кіевской обсерваторіи; опредѣлялъ склоненія звѣздъ (до 7-й величины) въ зенитной залѣ по наблюденіямъ въ 1-мъ вертикалѣ, и приготовилъ къ печатанію статью о рѣшеніи основнаго вопроса геодезіи; Ѳ. М. Гаричъ-Гарницкій приготовилъ къ изданію руководство по неорганической химіи для студентовъ медицинскаго факультета; Н. А. Бунге напечаталъ «Химическая природа свекловичной студени» въ Запискахъ Кіевскаго отдѣла русскаго техническаго общества и «Обзоръ книжной литературы по химической технологіи за 1878 годъ» въ Университетскихъ Извѣстіяхъ; издалъ: «Свеклосахарная промышленность на Парижской всемірной вы-

ставкѣ» и «Химическая технологія воды»; сверхъ того редактировалъ «Указатель русской литературы по естественнымъ наукамъ за 1878 годъ», издаваемый Кіевскимъ обществомъ естествоиспытателей; О. В. Баранецкій помѣстилъ въ Mémoires de l'Academie des sciences de St.-Pétersbourg статью «Die tägliche Periodicität im Längenwachstum des Stengels»; О. М. Паульсонъ напечаталъ въ Zoologische Anzeigen статью «Carcinologische Bemerkungen»; Н. Н. Шиллеръ помѣстилъ въ журналѣ физическаго общества и въ Университетскихъ Извѣстіяхъ «Нѣкоторыя приложенія механической теоріи тепла къ измѣненію состоянія упругаго тѣла»; И. Ѳ. Шмальгаузенъ напечаталъ въ Mémoires de l'Academie des sciences de St.-Pétersbourg «Beiträge zur Jura-Flora Russlands и извлеченіе изъ этой статьи въ Bulletin de l'Academie; А. Ѳ. Кистяковскій помѣстилъ: въ Журналѣ гражданскаго и уголовнаго права—«Судебная организація во Франціи и предстоящія въ ней реформы», въ Критическомъ Обозрѣніи — рецензію на переводъ съ предисловіемъ Соболева сочиненія Беккаріи «О преступленіи и наказаніи», написалъ монографію о незаконнорожденныхъ и разборы слѣдующихъ сочиненій: Леонтовича—«Къ исторіи права русскихъ инородцевъ», Слонимскаго—«Умственное разстройство въ гражданскомъ и уголовномъ отношеніи», Розенгейма — «Очеркъ исторіи военно-судебныхъ учрежденій при Петрѣ Великомъ», Таганцева — «Курсъ русскаго уголовнаго права», Заруднаго—«Беккарія о преступленіяхъ и наказаніяхъ въ сравненіи съ X-ю главою Наказа Екатерины и съ современными русскими законами», сверхъ того редактировалъ Протоколы Кіевскаго юридическаго общества и началъ печатаніе 2-го изданія учебника общаго уголовнаго права; М. Ф. Владимірскій-Будановъ напечаталъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ разборы книгъ: И. Бѣляева — «Лекціи по исторіи русскаго законодательства» и Ѳ. Леонтовича—«Къ исторіи права русскихъ инородцевъ»; Н. И. Хлѣбниковъ напечаталъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ и затѣмъ издалъ

отдѣльной книгой подъ заглавіемъ «Изслѣдованія и характеристика» слѣдующія статьи: «Эволюціонизмъ или теорія естественнаго преобразованія», «Русское государство и развитіе русской личности», «Сен-симонизмъ», «Логическія противорѣчія реализма», «Цивилизація, формы ея происхожденія, развитія и причины паденія; В. А. Бецъ напечаталъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ статью «Черепные швы», которая будетъ напечатана въ Лейпцигскомъ Архивѣ анатоміи и въ Парижскихъ Бюллетеняхъ антропологіи; П. И. Перемежко помѣстилъ въ Archiv für mikroscopische Anatomie статью «Ueber die Theilung der thierischen Zellen»; К. Г. Гейбель напечаталъ въ Pflügar's Archiv für die gesammte Physiologie статью «Ueber die Wirkung wasseranziehender Stoffe, insbesondere auf die Krystallinse». Доценты: Ф. А. Терновскій издалъ отдѣльно: «Біографія и письма протоіерея Леванды» и «Матеріалы для исторіи Кіевской епархіи въ XVIII вѣкѣ»; помѣстилъ: въ Трудахъ Кіевской духовной академіи—біографію Кассовскаго, въ Древней и Новой Россіи—біографію Стефана Яворскаго и началъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ печатаніе исторіи Византійской церкви; Ѳ. Г. Мищенко напечаталъ въ Словѣ—«О причинахъ политическаго упадка древней Греціи» и «О Промеѳеѣ», въ Университетскихъ Извѣстіяхъ — «Раціонализмъ Ѳукидида» и «Еллинская цивилизація», выпустилъ въ свѣтъ Географію Страбона съ предисловіемъ, примѣчаніями и указателемъ и приготовилъ къ печати исторію вѣдовства въ греко-италійскомъ мірѣ, переводъ съ французскаго, съ предисловіемъ и примѣчаніями; Д. И. Пихно помѣстилъ въ Сборникѣ государственныхъ знаній разборъ сочиненія А. Чупрова «Желѣзно-дорожное хозяйство» и библіографическія замѣтки на сочиненія: Maurice Block—«Traité théorique et pratique de statistique» и Georg Mayr—«Die Gesetzmässigkeit im Gesellschaftsleben»; Н. Ф. Толочиновъ напечаталъ: въ Университетскихъ Извѣстіяхъ и въ Современной Медицинѣ—«О внѣматочной беременности», «Къ терапіи задержанія частей послѣда», «Нѣсколько случаевъ

зарощенія и съуженія влагалища» и «О леченіи нѣсколькихъ случаевъ аменорреи», въ Медицинскомъ Вѣстникѣ—«Два случая остеомаляціи». Приватъ-доценты: А. А. Козловъ помѣстилъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ сочиненіе «Методъ и направленіе философіи Платона и Аристотеля»; С. И. Бехъ напечаталъ: «Наблюденія и замѣчанія по поводу языка Персія» и «Основы государственной жизни древняго Рима»; астрономъ-наблюдатель В. И. Фабриціусъ напечаталъ въ Astronomische Nachrichten статью «Ueber die Beobachtungen eines Polarismus».

6. По Новороссійскому университету. Въ Новороссійскомъ университетѣ профессоръ православнаго богословія Кудрявцевъ напечаталъ: отдѣльнымъ изданіемъ—«Сравнительный очеркъ епархіальной дѣятельности по свѣчной части», и «Слово въ день 25-тилѣтія царствованія Государя Императора», и помѣстилъ: въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ—пять статей подъ заглавіемъ «Отношенія духовенства къ церковному хозяйству», въ изданіи Одесская церковная кафедра—«Слово о значеніи историческихъ свидѣтельствъ въ пользу божественности христіанской религіи» и въ Протоколахъ юридическаго общества—рѣчь о церковной судебной реформѣ. Профессоры: Ѳ. Успенскій помѣстилъ: въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія—«Неизданныя рѣчи и письма Михаила Акомината», въ Запискахъ Одесскаго общества исторіи и древностей—«Мелинъ-Гази» и въ Запискахъ Новороссійскаго университета—«Второе Болгарское царство»; Н. Кондаковъ напечаталъ въ Запискахъ Одесскаго общества исторіи и древностей двѣ статьи: «Греческія терракоттовыя статуэтки въ ихъ отношеніи къ искусству, религіи и быту» и «Древне-христіанская Патера изъ Керчи»; А. Кочубинскій помѣстилъ въ Запискахъ Новороссійскаго университета статью «Polabnai»; Ѳ. Шведовъ напечаталъ въ Запискахъ математическаго отдѣла Новороссійскаго общества естествоиспытателей статью «Théorie mathèmatique des formes cometaires» (вы-

пускъ 1-й); А. Ковалевскій помѣстилъ: въ Zoolog. Anzeiger—«Zur Entwickelungsgeschichte der Alcyoniden» и «Ueber die Entwickelung der Caitonen» и въ Протоколахъ 17-го съѣзда русскихъ естествоиспытателей въ С.-Петербургѣ—«Анатомія Coeleptana Mechnikawii» и «Два новыхъ вида Neoronrania»; С. Ярошенко напечаталъ въ Запискахъ Новороссійскаго университета статью «Проективная геометрія». В. Лигинъ отпечаталъ вторымъ изданіемъ переводъ руководства Соне «Основныя начала прикладной механики» со многими измѣненіями и дополненіями; Брунъ напечаталъ: въ Запискахъ Новороссійскаго университета первую часть статьи «Черноморье» въ Odess. Zeitung—«Zur Geschichte und Geographie der Insel Chortitza» и «Примѣчанія къ англійскому изданію Путешествія Шильтбергера, изданіе Гакшойтовскаго общества въ Лондонѣ»; Юргевичъ помѣстилъ въ Запискахъ Одесскаго общества исторіи и древностей статьи: «Надписи въ Балаклавѣ» и «Надписи на ручкахъ древнихъ греческихъ амфоръ изъ коллекціи Куриса»; Леонтовичъ издалъ трудъ подъ заглавіемъ «Къ исторіи права русскихъ инородцевъ. Древній монголо-калмыцкій или ойратскій уставъ взысканій»; Преображенскій помѣстилъ въ Запискахъ Новороссійскаго университета статьи: «О логариѳмическомъ потенціалѣ» и «Объ интегрированіи Лапласова уравненія помощію кватерзіоновъ»; Клименко помѣстилъ въ Запискахъ Новороссійскаго общества естествоиспытателей статью «Матеріалы для исторіи молочной и пировиноградной кислотъ». Лаборанты: Цомакіонъ напечаталъ въ Запискахъ университета диссертацію подъ заглавіемъ «Электропроводность газовъ»; Меликовъ помѣстилъ въ Ber. der deutsch. Chem. Gesellsch. статью «Ueber die Einwirkung von Unterchlorigsäure auf Acrylsäure»; Прендель напечаталъ въ Запискахъ Новороссійскаго общества естествоиспытателей «Отчетъ о результатахъ экскурсіи, произведенной лѣтомъ 1878 года на прибрежной полосѣ Абхазіи и Черноморскаго округа». Консерваторъ Репеховъ помѣстилъ въ Zoolog. Anzeiger двѣ

статьи: «Zur Embriologie der Tendra Zartericola» и «Bemerkungen über Cypdonanter».

7. По Варшавскому университету. Въ Варшавскомъ Университетѣ въ 1879 году профессоры Макушевъ— 1) Чтенія о старопольской письменности вып. I—III (Рус. филол. Вѣстн. 1 и 2); 2) О важнѣйшихъ трудахъ И. И. Срезневскаго по славянской филологіи. По случаю пятидесятилѣтняго юбилея его ученой дѣятельности (тамъ-же, 3); 3) Разборъ книги проф. Шемберы: «Libusin soud» (тамъ-же); 4) Нѣсколько рецензій новыхъ книгъ по славянской филологіи (тамъ-же, 1); 5) О трудахъ по славянской филологіи, помѣщенныхъ въ Casopisu Ceského Museum и въ Listech filologicnych a paedagogicnych за 1878 г. (тамъ-же, 3); 6) Андрей Товіанскій, его жизнь, ученіе и послѣдователи, по новымъ источникамъ (Русс. Вѣстн. 2, 5, 10); Струве—9 и 10 томы сочиненій Іосифа Кремера съ добавленіями; Павинскій—De rebus ac statu ducatus Prussiae tempore Alberti marchionis Brandenburgensis. Commentarii commissanorum Sigismundi Augusti regis Varsoviae 1879 г.; Колосовъ—1) Старо-славянская грамматика; 2) Издавалъ «Русскій Филологическій Вѣстникъ», гдѣ помѣстилъ: а) Архивные матеріалы по народному языку и словесности; б) рядъ рецензій и библіографическихъ замѣтокъ; Никитскій—1) Очеркъ внутренней исторіи Церкви въ Великомъ Новгородѣ (Журн. Мип. Нар. Просв.); 2) Разборъ сочиненія Беренкова: «О торговлѣ Руси съ Ганзою, до конца XV вѣка»; Карѣевъ — Нѣчто объ историческомъ методѣ г. Чичерина; Фишеръ фонъ Вальдгеймъ—1) О растительности въ окрестностяхъ Байонны (Записки Моск. Общ. Исп. прир.); 2) Delectus seminum in horto botanico Varsoviensi anno 1879 collectorum; 3) Курсъ общей ботаники; Ганинъ — 1) Матеріалы къ познанію строенія и развитія губокъ; 2) Zur Entwickelungsgeschichte der Spongilla fluviatilis. (Zoolog. Anzeiger 1879, IX); 3) О развитіи головнаго скелета и головныхъ по-

лостяхъ у костистыхъ рыбъ; Поповъ — спеціальный курсъ органической химіи; Сонинъ — Recherches sur les fonctions cylindriques et le développement en series des fonctions continues (Mathematische Annalen XVI); Вржесніовскій—1) Vorläufige Mittheilungen über einige Amphipoden (Zool. Anzeiger); 2) Wnetrzniaki (Entozva); 3) Zwierzegtassące i Zwierzyna; Егоровъ—Объ электрическомъ освѣщеніи; о поглощеніи солнечныхъ лучей земной атмосферой; Ришави—Развитіе органовъ размноженія бодянка Дозда, Будзинскій—О лжеприсягѣ; Симоненко—Сравнительная статистика Царства Польскаго и другихъ Европейскихъ странъ; Бялэцкій—Отчетъ о дѣйствіяхъ общества земледѣльческо-ремесленныхъ колоній для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ за 1878 годъ; Микляшевскій — Wyciągi z wyrokow Kassacyinego Departamentu Kryminalnego (Gazeta sądowa); Spory o atrybucyę wladzy (тамъ-же) и рядъ другихъ сочиненій по юридическимъ вопросамъ въ различныхъ повременныхъ изданіяхъ; Самоквасовъ — Объ антропологическихъ и археологическихъ матеріалахъ эпохи язычества въ предѣлахъ Царства Польскаго и о средствахъ опредѣленія древности городищъ— въ Изв. Общ. любит. естествознанія, антропологіи и этнографіи; Зигель—Dzieje Polskie w zarisie przez M. Bobrzynskiego; Бродовскій — «Къ анатомо-патологической казуистикѣ; Гойеръ — Pogląd na dawniejsze i tegoczesne podstawy nauki lekarskiej; Лямбль—1) Leucaemia (бѣлокровіе); 2) Случай брюшнаго тифа съ гнойнымъ воспаленіемъ паховыхъ железъ; 3) Gastromycosis. Микроскопическіе грибки, какъ признаки рака желудка; 4) Мнѣніе о душевномъ состояніи Е. М. Кноля, кончившаго жизнь самоубійствомъ черезъ повѣшеніе, 5) Hernia retroperitonæalis mesocolica incarcerata; 6) Гистологическая схема патологическихъ измѣненій кровяныхъ тѣлецъ; Навроцкій— 1) Ueber Schweisserregende Gifte; 2) Trucizny pot wywolujące; 3) Годичные отчеты. Доценты: Гемиліанъ—О дифенилпараксилиллитанѣ; Пленсковскій—Психіатрія; Нейгебауэръ—

Kilka slow o zabląkaniu się wiankow macicznych do pęcherza moczowego; Шалфѣевъ—Замѣтки о мелиссиновой кислотѣ; Приватъ доцентъ Баранецкій—Teorja wyznacznikow; Лаборанты: Дзевульскій—1) Rybie jezioro (Pamiętnik Towarzystwa Tatrzanskiego; 2) Morskie oko, 3) Лекціи физики; Знатовичъ—Популярно-научныя статьи въ повременныхъ мѣстныхъ изданіяхъ; Павлевскій—Реферативныя статьи по химіи; Слюсарскій — мелкія статьи въ Atheneum и Zdrowie; Майзль — О регенераціи эпителіи и дѣленіи ядеръ; 2) О явленіяхъ при сегментаціи яицъ у червей и моллюсковъ; 3) Объ измѣненіяхъ въ оплодотворенномъ яйцѣ и дѣленіи клѣтокъ; 4) О дѣленіи клѣтокъ: 5) О микроскопическомъ изслѣдованіи воды; 6) Микроскопическое изслѣдованіе воды буравленныхъ колодцевъ въ Варшавѣ; Ординаторы: Гольдфлямъ—Hernia retroperitonaealis mesocolica; Крамштыкъ — Zycie i dzialalnose naukowa s. p. Hermana Fudakowskiego; Олтушевскій — Meningitis cerebro spinalis sporadica; Старшій астрономъ наблюдатель Ковальчикъ: 1) Jahresephemeriden der Planeten Hesperia und Thisbe für das Jahr 1880; 2) Beobachtungen im Meridiankreise der Warschauer Sternwarte. Хранитель зоологическаго кабинета Тачановскій: 1) Quelques mots sur les Piegrièches de l'Asie centrale; 2) Liste supplémentaire des oiseaux de l'Ile Askold; 3) Liste des oiseaux recueillies par M. Stolzmann au Perou Septentrional.

8. По Дерптскому университету. Въ Дерптскомъ университетѣ въ 1879 г. Профессоры: фонъ-Энгельгардтъ напечаталъ въ Mittheilungen und Nachrichten für die evangelische Kirche in Russland статью «Selbstanzeige des Werkes «Das Christenthum Justins des Märtyrers»; Ал. фонъ-Эттингенъ издалъ отдѣльно «Erläuterung zu Göthe's Faust. Vorlesungen in 2 Bänden», и помѣстилъ нѣсколько рецензій въ Schärer-theologisches Literaturblatt и двѣ статьи, относящіяся къ новѣйшей литературѣ по части этики въ Mittheilungen und Nachrichten für die evangelische Kirche in Russland; Фолькъ напечаталъ: въ Herzog —

Realencyclopedie—«Habakuk und Hosea» и въ Mittheilungen und Nachrichten für die evangelische Kirche in Russland—«Ueber den Messias im alten Testament; Мюлау напечаталъ отдѣльно «Festrede zur Jahresfeier der Stiftung der Universität Dorpat am 12 December 1878», и помѣстилъ различныя статьи по библейской географіи въ Riehm—Biblisches Handwörterbuch; Ф. Гершельманъ напетаталъ Festrede bei dem im Juni 1879 in Dorpat stattgehabten estnischen Sängerfest и помѣстилъ въ Mittheilungen und Nachrichten für die evangelische Kirche in Russland статью «Zur practischen Theologie»; Эрдманъ помѣстилъ въ Dorpater Zeitschrift für Rechtswissenschaft статьи: «Der Anerkennungsvertrag im Provinzialrecht» и «Noch ein Paar Worte zur Frage von der Blancocession»; Ленингъ напечаталъ: Die Haftung des Staats aus rechtswidrigen Handlungen seiner Beamten nach deutschem Privat—und Staatsrecht» и «Festschrift zum 50-jährigen Doctorjubiläum des Geheimraths Prof. Dr. Bluntschli», и помѣстилъ въ Hartmann — Zeitschrift für Gesetzgebung und Praxis auf dem Gebiete des öffentlichen Rechts — «Die französische Verwaltungsgerichtsbarkeit» и нѣсколько рецензій въ Zarncke—Litteräriches Centralblatt и въ Revue du droit international; Драгендорфъ напечаталъ: «Jahresbericht über die Fortschritte der Pharmacognosie, Pharmacie und Toxicologie für 1878» и «Sitzungsberichte der Dorpater Naturforscher — Gesellschaft» и помѣстилъ статьи: въ Virchow—Archiv für pathologische Anatomie—«Bemerkungen in Bezug auf die Nachweisbarkeit des Strychnins in verwesenden Cadavern», въ Pharmac. journ. and Trans.—The Mongumsbark imported from Madagascar», въ Archiv für Pharmacie—«Beiträge zur Chemie der Päonien» и «Mannit als Nebenproduct der Milchsäuredarstellung aus Rohrzucker», въ Pharmazeutische Zeitschrift für Russland,—«Ueber die Beziehungen zwischen chemischen Bestandtheilen und botanischen Eigenthümlichkeiten der Pflanzen», и въ Sitzungsberichte der Dorpater Naturforscher — Gesellschaft—«Analyse zweiter Äpfel»; Фогель помѣстилъ въ Deutsches Archiv für klinische Medicin статью: «Myelitis chronica

hypertrophica»; Бемъ издалъ «Handbuch der «Intoxicationen», составляющую XV-й томъ «Ziemssen specielle Pathologie und Therapie», Гофманъ помѣстилъ: въ Virchow—Archiv.—«Ueber Reflexlähmng bei Darmulcerationen» и «Ueber Eiweisgehalt der Ascites—Flüssigkeiten» и въ Berliner Klinische Wochenschrift, —«Tetanus mit Curare behandelt»; Л. Стида помѣстилъ статьи: въ Archiv für Anthropologie—«Mittheilungen aus der russischen Litteratur über Anthropologie und Archäologie», «Der vierte russische Archäologen—Congress in Kasan», въ томъ же изданіи, а также Sitzungsberichte der gelehrten estnischen Gesellschaft in Dorpat и въ Russische Revue — «Die anthropologische Ausstellung in Moskau 1879» и въ Извѣстіяхъ общества любителей естествознанія,—«О раскопкахъ въ Лифляндской губерніи; фонъ-Валь напечаталъ въ St. Petersburger medicinische Wochenschrift двѣ статьи: «Ueber einige seltenere Repositions Hindernisse bei der Herniotomie» и «Ueber veraltete Luxationen des Elbogengelenks»; Керберъ помѣстилъ въ Jahresbericht der Marineärzte in Kronstadt три статьи: «Eine Zusammenstellung der Körpermaasse von 1000 Recruten je nach den Gouvernements», «Ueber die von Körber in seiner Typhusabtheilung gebrauchten Mittel zur Lufterneuerung und deren Einfluss auf den Verlauf der Krankheit» и «Ueber ein Fall von Fischvergiftung» Брикнеръ напечаталъ: «Peter der Grosse», сочиненіе составляющее часть издаваемаго Г. Гроте въ Берлинѣ сборника подъ заглавіемъ «Allgemeine Geschichte in Einzeldarstellungen» и «Der Zarewitsch Alexei» и помѣстилъ: въ Raumer—Riehl—historisches—Taschenbuch—«Patrik Gordon. Ein Beitrag zur Geschichte Russlands in XVII jahrhundert», въ Russische Revue — «Die Reise Peters des Grossen 1697—1698» и «Die Frauenfrage in Russland zur Zeit Peters des Grossen», въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія—«Матеріалы для источнико-вѣдѣнія исторіи Петра Великаго» и въ Русскомъ Вѣстникѣ,—«Біографія Посошкова»; Мейеръ напечаталъ «Griechische Aoriste. Ein Beitrag zur Geschichte des Tempus und Modusgebrauchs im Griechischen» и помѣстилъ въ Beiträge zur Kunde der indogermanischen Sprachen

три статьи: «Λᾶαρ—altindisches gravan und griechisches «γλ im Anlaut» и «Κίκανω und die zugehörigen Formen bei Homer» и «Cliens»; Тейхмюллеръ издалъ: «Neue Studien zur Geschichte der Begriffe, т. III «Die practische Vernunft bei Aristoteles», «Ueber die Unsterblichkeit der Seele", 2-e Aufl., «Ueber das Wesen der Liebe» и «Die Reihenfolge der Platonischen Dialoge»; Мендельсонъ издалъ «Appiani historia Romana»; В. Стида помѣстилъ: въ Statistische Mittheilungen Elsas—Lothringen—«Die Eheschliessungen in Elsas — Lothringen in den Jahren 1872—1876», и «Annales de Demographie internationale», въ Baltische Wochenschrift: — «Livländisches Landschulwesen nach den neuesten Berichten», въ Jahrbücher für Nationaloeconomie—«Zur Geschichte des deutschen Gesellenwesens»; Лешке издалъ: «Mykenische Thongefässe. Festschrift zur Feier des 50-jährigen Bestehens des deutschen archäologischen Instituts in Rom, herausgegeben im Verein mit A. Furtwaenyler» и «Ueber die Reliefs der altspartanischen Basis» и помѣстилъ статьи: въ Estratto dagli Annali dell'Inst. di corresp. arch.—«Due vasi dipinti di stile arcaico», въ Mittheilungen des archäologischen Instituts in Athen — «Altattische Grabstelen», въ приложеніи къ W. Helbig's: «Die Italiker in der Poebene»,—«Ueber die Lebenszeit des Vasenmalers Euphronios»; Висковатовъ помѣстилъ въ журналѣ Русская Старина «Матеріалы для біографіи Лермонтова»; К. Шмидтъ издалъ Chemische Untersuchungen von 26 Schwarz-Erden des europäischen Russlands aus den Gouvernements Saratow, Charkow, Kursk, Kiew, Cherson, Jaroslaw und der Küste des Asowschen Meeres»; Гельмлингъ напечаталъ «Ueber die Integration der allgemeinen Riccatischen Gleichung $\frac{dc}{dx}+y^2 - x$ und der von ihr abhängigen Differentialgleichungen»; Тревингъ напечаталъ въ Archiv für die Naturkunde Liv-Est—und Curlands вторымъ изданіемъ «Geognostische Karte der Ostseeprovinzen im Maasstabe von 1.600.000 nebst Erläuterungen»; Руссовъ издалъ «Delectus seminum horti Dorpatensis anno 1879 collectorum»; Арт. фонъ-Эттингенъ напечаталъ Phänologie der Dorpater Lignosen. Ein Beitrag zur Kritik phäno-

logischer Beobachtungs—und Berechnungsmethoden mit 6 Tabellen und 1 lithographischen Tafel», Вейраухъ помѣстилъ въ Zeitschrift der oesterreichischen meteorologischen Gesellschaft «Ueber die anemometrischen Resultate der americanischen Polar — Expedition». Доцентъ Вальцъ помѣстилъ: въ Sybel historische Zeitschrift — „Ueber das lateinische Original der Augsburger Confession» въ Brieger Zeitschrift für Kirchengeschichte — «Epistolae Reformatorum» и Dicta Melanchtonis». Приватъ-доценты: Іогансонъ издалъ: „Фармацевтическій календарь на 1878 годъ», и помѣстилъ статьи: въ Baltische Wochenschrift—«Ueber Kunstbutter» 20 статей меньшаго объема, въ Pharmaceutische Zeitschrift für Russland—«Beiträge zum Jahresbericht über die Fortschritte der Pharmacognosie, Pharmacie, und Toxicologie», «Ueber gefälschten Safran», «Untersuchung des Wassers einer Mineralwasserquelle bei Tambow» и «Bestimmung der Alkaloide in den Chinarinden» и въ Baltische Wochenschrift—«Das Bier von sonst und jetzt und die in Dorpat consumirten Biere» и «Ueber Butteruntersuchungen»; фонъ-Шредеръ помѣстилъ: въ Baltische Monatschrift — «Einleitende Betrachtungen zur Sanscritliteratur», въ Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft «Die Mâitrâyani Samhitâ, ihr Alter, ihr Verhältniss zu den verwandten Sâkhâ's, ihre sprachliche und historische Bedeutung", въ Monatsbericht der königlichen Academie der Wissenchaften in Berlin—„Das Kâthakam und die Mâitrâyani Samhitâ»; Соколовъ издалъ «Очерки ведійской жизни» и помѣстилъ въ Baltische Monatschrift статью «Deutsche Mythologie von Iakob Grimm». Лекторы: Веске издалъ: Lautlehre und Schreibweise der estnischen Sprache» и «Estnische Volkslieder и помѣстилъ въ Jahrbuch des estnischen literärischen Vereins двѣ статьи: «Reisebericht im Sommer 1879» и «Bemerkungen über den Koddaferschen Dialect»; Лаутенбаухъ напечаталъ въ изданіи Baltijas westnesis статью «Wissenschaftliche Abhandlungen über Volkspoesie, namentlich über die catalonischen und portugisischen Volksromanzen». Ученый аптекарь Э. Мазингъ напечаталъ въ Archiv für Pharmacie статьи

«Beiträge zum Jahresbericht über die Fortschritte der Pharmacognosie, Pharmacie und Toxicologie» и «Vergleichende Untersuchung der wichtigsten Handelssorten des arabischen Gummi und seiner Surrogate».

---

1. По С.-Петербургскому университету. Въ 1880 году въ С.-Петербургскомъ университетѣ а) профессоры: М. Сухомлиновъ напечаталъ пятый томъ «Исторіи Россійской академіи» и помѣстилъ въ журналахъ нѣсколько статей: а) изъ литературы пятидесятыхъ годовъ, б) рѣчь о Пушкинѣ, при открытіи памятника ему въ Москвѣ, и друг.; К. Бестужевъ-Рюминъ помѣстилъ въ Журналѣ Министерства двѣ статьи: «Ливонская война» и «С. М. Соловьевъ»; В. Ламанскій напечаталъ читанную на актѣ рѣчь «Могущество Турокъ-Османовъ въ Европѣ»; продолжалъ свои изслѣдованія о чешскихъ подложныхъ и сомнительныхъ памятникахъ, и написалъ подробный разборъ сочиненія Пыпина-Спасовича «Исторія славянскихъ литературъ»; И. Ягичъ, продолжая издавать выходящій подъ его редакціею на нѣмецкомъ языкѣ журналъ «Архивъ славянской филологіи», напечаталъ конецъ IV и два выпуска V тома, въ которыхъ помѣщены, кромѣ рецензій и библіографическаго обозрѣнія, этюды его по славянской миѳологіи и одна статья, относящаяся къ вопросу о рунахъ; кромѣ того изданъ имъ же въ обществѣ любителейдревней письменности текстъ «Закона винодольскаго» съ переводомъ и историко-филологическими объясненіями этого важнаго памятника; О. Миллеръ напечаталъ: въ журналѣ Русская Мысль—изслѣдованіе «Объ основахъ ученія первоначальныхъ славянофиловъ» и «О Пушкинскомъ вопросѣ» (по поводу вновь появившихся матеріаловъ и статей) и въ нѣкоторыхъ другихъ изданіяхъ различные критическіе статьи и очерки; К. Люгебиль помѣстилъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія: «О формахъ родительнаго падежа такъназываемаго втораго греческаго склоненія» и отзывъ о тру-

дахъ магистра В. Ернштедта; М. Владиславлевъ приготовилъ къ изданію въ свѣтъ 2-й томъ своего сочиненія «Психологія»; А. Веселовскій напечаталъ: въ Запискахъ академіи наукъ—«Разысканія въ области русскихъ духовныхъ стиховъ. I. Греческій апокрифъ о св. Өеодорѣ. II. Св. Георгій въ легендѣ, пѣснѣ и обрядѣ», въ Исторіи русской литературы Галахова—«Очеркъ исторіи русской повѣсти до Петра Великаго» въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія—«О талмудическомъ источникѣ одной Соломоновской повѣсти», въ Отчетѣ объ Уваровскихъ преміяхъ—«Отчетъ о трудахъ этнографическо-статистической экспедиціи въ западно-русскій край, снаряженной Императорскимъ Русскимъ Географическимъ обществомъ. Матеріалы, собранные П. П. Чубинскимъ». Сверхъ того, читаны во второмъ отдѣленіи академіи наукъ и печатаются: «Разысканія въ области русскихъ духовныхъ стиховъ», «Алатырь и мѣстныя преданія Палестины», «Южно-русскія былины. I Былина о Михаилѣ Даниловичѣ и младшіе богатыри. II. Илья Муромецъ и Соловей Будимировичъ въ письмѣ 1574 года», «Croissans-Cresons и средневѣковыя легенды о половой метаморфозѣ», «Эпизодъ о Южской царицѣ въ Панеѣ», «Древне-русская повѣсть о Вавилонскомъ царствѣ и такъ-называемыя Видѣнія Даніила», «Der grote Suntach», «Entrishe Linte», «Юды и Вилы», «Румынскія пѣсни о Георгіѣ и Өедорѣ»; И. Помяловскій помѣстилъ въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія» статью о двухъ римскихъ военныхъ дипломахъ, найденныхъ недавно въ Болгаріи, и занимался редактированіемъ различныхъ изданій Русскаго археологическаго общества; В. Васильевскій напечаталъ въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія статьи: «Посланіе Алексѣя Комнина къ графу Роберту Фландрскому», «Матеріалы для внутренней исторіи Византійскаго государства» и «О жизни и трудахъ Симеона Метафраста»; А. Бекетовъ издалъ первый выпускъ сочиненія подъ заглавіемъ «Учебникъ ботаники», заключающій въ себѣ: введеніе, ч. I органографія, ч. II гистологія,

ч. III физіологія питанія; Н. Меншуткинъ напечаталъ въ Журналѣ Химическаго Общества: «Объ этрификаціи одноосновныхъ непредѣльныхъ кислотъ», «Вліяніе изомерія на образованіе эфировъ гликолей», «Сравнительное изученіе этрификаціи многоатомныхъ спиртовъ», и «О методѣ опредѣленія химическаго значенія составляющихъ органическихъ соединеній»; кромѣ того, выпустилъ четвертымъ изданіемъ «Аналитическую химію» и редактировалъ XII томъ Журнала физико-химическаго общества; А. Бутлеровъ помѣстилъ въ Журналѣ химическаго общества: «О полисоединеніяхъ въ минеральной химіи» и «Н. И. Зининъ, воспоминанія о немъ и біографическій очеркъ» и предпринялъ изученіе окисленія изодибутилена марганцово-кислымъ каліемъ и опредѣленіе пайнаго вѣса фосфора въ его различныхъ видоизмѣненіяхъ; Д. Менделѣевъ издалъ первую часть сочиненія «О сопротивленіи жидкостей»; сверхъ того, по поводу поѣздки на Кавказъ сообщалъ въ химическомъ обществѣ и напечаталъ въ газетахъ статьи, касающіяся современнаго положенія Бакинской нефтяной промышленности; П. Чебышевъ представилъ въ академію наукъ мемуаръ подъ заглавіемъ «О функціяхъ мало удаляющихся отъ нуля при нѣкоторыхъ величинахъ перемѣнной»; А. Коркинъ напечаталъ извлеченіе изъ письма къ Эрмиту въ Comptes rendus des sciences de l'Institut de France, подъ заглавіемъ «Sur l'impossibilité de resoudre algébraiquement l'equation $x^n+y^t+z^n=o$»; Ю. Сохоцкій приготовилъ къ печати курсъ высшей алгебры; А. Фаминцынъ напечаталъ въ Бюллетенѣ академіи наукъ двѣ работы: «О разложеніи углекислоты растеніями при дѣйствіи искусственнаго освѣщенія» и «Вліяніе напряженности свѣта на разложеніе углекислоты растеніями»; К. Кесслеръ напечаталъ двѣ статьи: «О естественно-историческомъ изслѣдованіи Крыма» и «О законѣ взаимной помощи», обѣ въ Трудахъ С.-Петербургскаго общества естествоиспытателей; сверхъ того, занимался въ теченіе четырехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ изслѣдованіемъ позвоночныхъ животныхъ Таврическаго полуострова, по

преимуществу тѣхъ, которыя водятся въ долинѣ Салгира и привезъ изъ Крыма значительныя зоологическія коллекціи, вошедшія въ составъ зоологическаго кабинета университета; Н. Сѣченовъ напечаталъ изслѣдованіе о составѣ легочнаго воздуха; Ф. Овсянниковъ помѣстилъ въ Бюллетенѣ академіи наукъ изслѣдованіе о нервахъ околоушной железы и занимался изслѣдованіемъ надъ развитіемъ хрящевыхъ рыбъ; А. Совѣтовъ редактировалъ Труды Императорскаго вольнаго экономическаго общества, гдѣ и помѣщалъ свои статьи; А. Иностранцевъ напечаталъ: въ Neues Jahrbuch für Mineralogie, Geologie u. s. w. статью подъ заглавіемъ «Ein neues äusserstes Glied in der Reihe der amorphen Kohlenstoffe», въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія»—«Подраздѣленіе каменнаго періода на отдѣлы» и въ Вѣстникѣ Европы—«Доисторическій человѣкъ въ побережьѣ Ладожскаго озера»; кромѣ того, лѣтомъ 1880 года занимался изученіемъ геологическаго строенія побережья Ладожскаго озера и залежами мѣдныхъ рудъ въ Екатеринославской губерніи; Д. Бобылевъ напечаталъ I-ю часть курса аналитичесвой механики; Ю. Янсонъ издалъ въ свѣтъ 2-й томъ Сравнительной статистики и помѣстилъ въ журналѣ Русская Рѣчь статьи: «Очеркъ правительственныхъ мѣръ по переселенію крестьянъ послѣ изданія Положенія 19-го февраля 1861 года», «О распредѣленіи поземельной собственности въ Россіи» и «Нѣкоторыя количественныя отношенія изъ русской сельскохозяйственной статистики»; А. Градовскій издалъ собраніе разныхъ статей подъ заглавіемъ «Трудные годы», окончилъ второе изданіе 2-го тома своего сочиненія «Начало русскаго государственнаго права» дополнивъ его ученіемъ о языкѣ гражданскомъ, и напечаталъ въ журналѣ Русская Рѣчь статью «Паспортный вопросъ»; Н. Таганцевъ напечаталъ: 3-е изданіе Уложенія о наказаніяхъ, съ разъясненіями и дополненіями, и 3-й выпускъ курса уголовнаго устава (ученіе о соучастіи); В. Сергѣевичъ окончилъ печатаніемъ IV томъ Матеріаловъ Екатерининской законодательной коммисіи; М. Горчаковъ на-

печатать изслѣдованіе о 60-й главѣ печатной Кормчей книги «О тайнѣ супружества»; Ф. Мартенсъ выпустилъ въ свѣтъ русское изданіе брошюры «Россія и Англія въ Средней Азіи», издалъ V томъ «Собранія трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіею съ иностранными державами», съ комментаріями по каждому акту, и выпустилъ въ Брюсселѣ на французскомъ языкѣ брошюру «Le conflit entre la Russie et la Chine»; Э. Вреденъ напечаталъ вторымъ изданіемъ «Курсъ политической экономіи»; В. Васильевъ напечаталъ «Очеркъ исторіи китайской литературы»; К. Коссовичъ занимался преимущественно санскритской ведической антологіей, которую издалъ съ комментаріемъ и глоссаріемъ; издаетъ переводъ и объясненія еврейскаго библейскаго текста: «Ширъ-гашширимъ»; Д. Хвольсонъ напечаталъ сочиненіе «О нѣкоторыхъ средневѣковыхъ обвиненіяхъ Евреевъ» и приступилъ къ печатанію «Сборника еврейскихъ надписей», въ которомъ помѣщены большею частію неизданныя еврейскія надписи изъ разныхъ странъ Востока и Запада; между ними также много надгробныхъ надписей изъ Крыма, подлинность которыхъ доказывается профессоромъ. Къ сочиненію приложено нѣсколько таблицъ съ фотографическими изображеніями надписей въ хронологическомъ порядкѣ, начиная съ III столѣтія до Р. Х. и до XVIII столѣтія по Р. Х., и особенная таблица для нагляднаго показанія, какъ еврейскій алфавитъ, въ теченіе многихъ столѣтій, мало по малу развивался изъ древняго финикійскаго алфавита; К. Патканов помѣстилъ: въ Мемуарахъ III международнаго конгресса оріенталистовъ — «Библіографическій очеркъ исторической армянской литературы» и въ Исторіи всеобщей литературы, издаваемой подъ редакціей В. Корша — «О древней армянской литературѣ»; В. Гиргасъ оканчивалъ изданіе «Арабско-русскаго словаря» къ изданной имъ Хрестоматіи и Корану; К. Голстунскій приготовилъ къ изданію «Зинзалинскія постановленія Калмыковъ», съ добавленіями; калмыцкій текстъ, русскій переводъ съ примѣчаніями; И. Заха-

ровъ приготовилъ къ изданію Маньчжурскую грамматику. Доценты: П. Никитинъ помѣстилъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія «Критическія замѣчанія къ трагедіи Еврипида «Медея» и къ рѣчи Демосѳена противъ Конона; Е. Замысловскій напечаталъ въ томъ же журналѣ изслѣдованіе «Объ извѣстіяхъ Себастіана Мюнстера о Литвѣ, Самогитіи, Руссіи и Московіи»; М. Богдановъ напечаталъ въ изданіяхъ академіи наукъ: «Сорокопуты русской фауны» и «Bemerkungen über die Gruppe Pteroclidae»; С. Глазенапъ помѣстилъ статьи: въ Запискахъ академіи наукъ—«Наблюденіе перемѣнной β Persei» и «Вліяніе уклона слоевъ одинаковой плотности на астрономическую рефракцію», и въ Запискахъ Парижской академіи—«Influence de la pente de refringence sur la refraction astronomique»; К. Поссе напечаталъ въ Запискахъ академіи наукъ статью объ одномъ вопросѣ о наименьшихъ величинахъ; В. Лебедевъ помѣстилъ въ газетѣ Новое Время до 20-ти статей по разнымъ экономическимъ и финансовымъ вопросамъ; К. Малышевъ напечаталъ въ приложеніи къ курсу общаго гражданскаго права Россіи, сводъ гражданскихъ законовъ и обычнаго права Россіи, со включеніемъ законовъ Финляндіи, Царства Польскаго, Остзейскаго края и Бессарабіи; Н. Фойницкій напечаталъ сочиненіе «Ссылка на западѣ въ ея историческомъ развитіи и современномъ состояніи, и приготовилъ къ печати, на основаніи главнымъ образомъ архивнаго матеріала, еще необнародованнаго, изслѣдованія о ссылкѣ въ Россіи, отдѣльныя части котораго уже разработаны и опубликованы въ Сборникѣ государственныхъ знаній и въ Журналѣ гражданскаго и уголовнаго права; кромѣ того, въ тѣхъ же изданіяхъ имъ помѣщены различныя критическія статьи изъ области уголовнаго права; С. Ведровъ въ обществѣ охраненія народнаго здравія дѣлалъ докладъ «О дѣтскихъ лечебныхъ колоніяхъ во Франціи, Англіи, Германіи и Италіи»; баронъ В. Розенъ въ Изданіяхъ академіи наукъ напечаталъ статью объ Ибн-Кутейбѣ и продолжалъ печатаніе

каталога восточныхъ рукописей Азіатскаго музея академіи; А. Цагарели напечаталъ второй выпускъ сочиненія «Мингрельскіе этюды», заключающій въ себѣ опытъ фонетики мингрельскаго языка, и помѣстилъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія статью «Объ изслѣдованіяхъ кавказскихъ языковъ за послѣднее двадцатипятилѣтіе»; Н. Веселовскій помѣстилъ: въ Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ—«О русскихъ невольникахъ въ средне-азіатскихъ ханствахъ» и въ журналѣ Древняя и Новая Россія—«О Куликовской битвѣ». Лекторы: И. Флёри напечаталъ: «Marivaux et le Marivaudage», «Histoire élementaire de la littérature française (3 édit.)», «Articles dans la Revue politique et littéraire et dans Romania», «Recits, descriptions et dialogues (3 édit.)» «La grammaire en action (5 édit.)», «Разсказы и описанія изъ лучшихъ русскихъ авторовъ (6 изд.)», и помѣщалъ въ Journal de St.-Pétersbourg статьи о театрѣ, новыхъ книгахъ и т. д.; А. фонъ-Видертъ помѣстилъ въ Вестермановыхъ Monatshefte, издаваемыхъ Шпильгагеномъ, нѣсколько стихотвореній Кольцова, К. Тёрнеръ приготовилъ къ изданію «Историческую хрестоматію англійской литературы», съ примѣчаніями и объясненіями на русскомъ языкѣ; Н. Доржеевъ занимался составленіемъ разговорнаго словаря на монголо-бурятскомъ нарѣчіи. Приватъ-доценты: К. Залеманъ помѣстилъ въ Исторіи всеобщей литературы, издав. В. Коршемъ, статью подъ заглавіемъ «Очеркъ исторіи древне-иранской литературы»; В. Докучаевъ продолжалъ изслѣдованіе новѣйшихъ образованій восточнаго побережья Финскаго залива и чернозема; Н. Гезехусъ напечаталъ въ журналѣ физико-химическаго общества статью «О наименьшемъ отклоненіи лучей въ призмѣ», И. Боргманъ помѣстилъ статьи: въ Annalen der Physik—«О гальваническомъ сопротивленіи углей при различныхъ температурахъ» и въ Журналѣ физико-химическаго общества — «О законѣ галванической индукціи»; О. Хвольсонъ напечаталъ диссертацію «О магнитныхъ успокоителяхъ»; А. Незеленовъ издалъ отдѣльною книгою «О

преподаваніи русской словесности» и напечаталъ двѣ статьи: «Пушкинъ какъ поэтъ и человѣкъ» и «Кѣмъ и почему пропущена одна глава въ повѣсти «Капитанская дочка»? Преподаватели: Н. Коркуновъ помѣстилъ въ Журналѣ гражданскаго и уголовнаго права статью «Административные суды въ Пруссіи»; С. Бершадскій окончилъ собираніе матеріала по исторіи юридическаго и общественнаго быта Евреевъ въ Литвѣ съ 1388 по 1795 годъ и приступилъ къ печатанію II тома этихъ матеріаловъ.

2. По Московскому университету. Въ 1880 году въ Московскомъ университетѣ, профессоры: протоіерей Сергіевскій — напечаталъ нѣсколько проповѣдей, произнесенныхъ имъ по разнымъ случаямъ въ университетской церкви, при торжественныхъ служеніяхъ; Буслаевъ — помѣстилъ двѣ корреспонденціи изъ-за границы: въ Московскихъ Вѣдомостяхъ—изъ Бамберга, въ Русскомъ Вѣстникѣ—изъ Регенсбурга; Тихонравовъ — напечаталъ рѣчь о Пушкинѣ, произнесенную въ торжественномъ собраніи университета 6-го іюня. Поповъ—помѣстилъ статьи: въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія—«Н. И. Надеждинъ на службѣ въ Московскомъ университетѣ», въ Русской Мысли,—«Вторичное правленіе Милоша Обреновича», издалъ третій (послѣдній) выпускъ, «Писемъ къ М. П. Погодину изъ славянскихъ земель» съ своими примѣчаніями, отдѣльно и въ Чтеніяхъ Московскаго общества исторіи и древностей Россійскихъ, куда сообщилъ также нѣсколько матеріаловъ для исторіи Архангельской епархіи. Герье—напечаталъ въ Историческомъ Вѣстникѣ статью о С. М. Соловьевѣ и статью о національной исторіографіи въ Германіи; Иванцовъ-Платоновъ помѣстилъ въ Православномъ Обозрѣніи: «О религіозныхъ движеніяхъ на Востокѣ», «Русскій богословъ изъ свѣтскихъ людей сороковыхъ годовъ» и нѣсколько словъ и рѣчей; приготовилъ къ изданію V томъ сочиненій Ю. Ѳ. Самарина, который изданъ съ предисловіемъ; Коршъ помѣстилъ: въ Критическомъ Обозрѣніи,—нѣсколько статей и въ Tidskrift for Philologi ag Paedagogik—изслѣдованіе

«De interpolatoribus Propertianis»; Стороженко напечаталъ въ Вѣстникѣ Европы критическій отзывъ о сочиненіи Алексѣева «Маккіавели, какъ политическій мыслитель», прочелъ на Пушкинскомъ праздникѣ рѣчь «Отношеніе Пушкина къ иностранной словесности» и помѣстилъ нѣсколько рецензій въ Критическомъ Обозрѣніи; Герцъ напечаталъ въ Критическомъ Обозрѣніи статью «Раскопки въ Олимпіи»; Цвѣтаевъ напечаталъ «Sylloge inscriptionum italicarum» и сдалъ въ редакцію Историческаго Вѣстника статью «О народныхъ обычаяхъ Абруццъ». Щуровскій представилъ въ общество любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи рефератъ: «Были ли лѣса въ южной степной Россіи?»; Давидовъ представилъ въ то же общество два реферата: «О законахъ смертности Россіи» и «О количественномъ отношеніи числа новорожденныхъ мужскаго и женскаго пола», и на съѣздѣ естествоиспытателей въ С.-Петербургѣ сдѣлалъ сообщеніе «О квадратурахъ»; Бредихинъ печаталъ VII томъ Annales, котораго первая половина вышла въ свѣтъ. Въ него вошли слѣдующія труды профессора: Recherches sur les queues des comètes», «Observations spectroscopiques du soleil en 1880», «Observations de Jupiter en 1880», «Observations des comètes: Schaberle, Hartwig et Faye» и «Sur l'intensité de la pesanteur à Moscou», и помѣщалъ ученыя замѣтки въ Astronomische Nachrichten и въ Observatory; Богдановъ издалъ вступительныя лекціи о зоологическомъ ученіи и самообученіи, редактировалъ III томъ изданія общества любителей естествознанія «Антропологическая выставка», въ коемъ помѣстилъ статьи «О скиоскихъ черепахъ, о черепахъ изъ Пермскихъ кургановъ и о Кіевскихъ древнихъ черепахъ», и редактировалъ два тома Извѣстій общества любителей естествознанія, въ одномъ изъ коихъ помѣстилъ нѣсколько мелкихъ статей; Бугаевъ сдѣлалъ два сообщенія на съѣздѣ естествоиспытателей: «Нѣкоторыя свойства первыхъ чиселъ» и «Нѣкоторыя свойства числовыхъ суммъ», напечаталъ нѣсколько статей въ Bulletin des mathématiques et d'astronomie», и приготовилъ къ

печати второе изданіе начальной алгебры; Цингеръ участвовалъ въ изданіи «Очеркъ флоры Тульской губерніи» и напечаталъ въ Бюллетенѣ общества испытателей природы статью «Einige Bemerkungen über Androsace filiformis Retz»; Слудскій приступилъ къ печатанію «Курса теоретической механики»; Толстопятовъ сдѣлалъ въ обществѣ испытателей природы два сообщенія «О топазахъ» и занимался составленіемъ каталога минералогическаго кабинета; Морковниковъ напечаталъ изслѣдованія: въ Berichte d. deutsch. chem. Gesellschaft—Ueber die Itaconsäure anhydrid» и « Ueber d. Glycerin der sechsten Reihe» и въ Журналѣ русскаго физико-химическаго общества—«Тетриленъ—дикарболовая кислота»; Столѣтовъ редактировалъ физико-математическій отдѣлъ Ученыхъ Записокъ Московскаго университета; Лясковскій напечаталъ «Краткое руководство къ сельскому хозяйству въ приложеніи къ оцѣнкѣ земель»; Тимирязевъ сдѣлалъ слѣдующія сообщенія: на съѣздѣ естествоиспытателей въ С.-Петербургѣ—«Физіологическая роль хлорофила», «Дифференціальный атмоскопъ», «Приборы для количественнаго спектральнаго анализа и для прокладыванія спектрограммъ» и «Примѣненіе клейковины для осмотическихъ опытовъ», и въ обществѣ испытателей природы—«Влажная камера для микроскопа» и «Осмотическія изслѣдованія»; Легонинъ помѣстилъ: въ Критическомъ Обозрѣніи—разборъ сочиненія Рибо «Современная нѣмецкая психологія» и въ Юридическомъ Вѣстникѣ—статью подъ заглавіемъ «О духовныхъ завѣщаніяхъ, подвергаемыхъ сомнѣнію по причинѣ психическаго разстройства»; Павловъ издалъ, по порученію и на средства археографической коммиссіи, 1-й томъ «Памятниковъ древне-русскаго каноническаго права»; Муромцевъ редактировалъ Юридическій Вѣстникъ и помѣщалъ въ немъ статьи; Клейнъ напечаталъ статью «Анатомо-патологическая казуистика по груднымъ лазаретамъ Московскаго воспитательнаго дома за 1876 годъ» и читалъ для врачей Московскихъ больницъ курсы микроскопіи въ примѣненіи къ врачебной діагностикѣ; Зерновъ помѣстилъ въ

Медицинскомъ Обозрѣніи статью «Роль упругихъ силъ грудной клѣтки въ актѣ дыханія»; Склифасовскій напечаталъ въ изданіи Врачъ слѣдующія статьи: «Вырѣзываніе языка послѣ предварительной перевязки язычныхъ артерій», «Прочность зубовъ у обитателей столицы», «Гастротомія. Смерть на 19-й день послѣ операціи», «Вступительная лекція, читанная въ Московскомъ университетѣ 10-го сентября 1880 года», и слѣдалъ въ Московскомъ хирургическомъ обществѣ сообщеніе «Castratio propter hydrocelen». Доценты: Фортунатовъ напечаталъ въ журналѣ Archiv für slavische Philologie статью «Zur vergleichenden Betonungslehre der Lituslavischen Sprachen»; Шварцъ помѣстилъ нѣсколько рецензій въ Критическомъ Обозрѣніи; Ключевскій напечаталъ въ Русской Мысли: изслѣдованіе «Боярская дума древней Руси» и рѣчь, произнесенную на торжественномъ засѣданіи Московскаго университета по случаю открытія памятника Пушкину 6-го іюня 1880 года; Миллеръ помѣстилъ статьи: въ Трудахъ Московскаго археологическаго общества— «По поводу одного Литовскаго преданія» и въ Трудахъ 4-го международнаго конгресса оріенталистовъ во Флоренціи—«Sur le role du chien dans quelques croyences mythologiques»; Горожанкинъ напечаталъ сочиненіе «О корпускулахъ и половомъ процессѣ у голосѣмянныхъ» и сдѣлалъ два научныхъ сообщенія въ обществѣ испытателей природы; Сабанѣевъ помѣстилъ въ Журналѣ русскаго физико-химическаго общества статью «О температурахъ кипѣнія галоидныхъ производныхъ этана и этилена»; Боголѣповъ помѣстилъ въ Юридическомъ Вѣстникѣ рецензію на книгу Шульценштейна и статью Брунса; графъ Комаровскій напечаталъ въ томъ же журналѣ главы изъ приготовляемаго къ напечатанію сочиненія «О международномъ судѣ»; Алексѣевъ издалъ книгу «Макіавелли, какъ политическій мыслитель» и напечаталъ въ Юридическомъ Вѣстникѣ статью подъ заглавіемъ «Задачи и методы исторіи политическихъ ученій»; Остроумовъ сдѣлалъ въ медицинскомъ обществѣ сообщенія: «О циррозѣ печени», «О проис-

хожденіи отека при раздраженіи нервовъ», «О леченіи дифтерита» и «О воспаленіи костнаго мозга при ревматизмѣ». Преподаватели: Виноградовъ напечаталъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія диссертацію подъ заглавіемъ «Происхожденіе феодальныхъ отношеній въ лонгобардской Италіи»; Анциферовъ помѣстилъ статьи: въ Юридическомъ Вѣстникѣ—«Объ отвѣтственности должностныхъ лицъ желѣзнодорожнаго управленія», въ Журналѣ гражданскаго и уголовнаго права—«Къ ученію о побояхъ по русскому праву» и въ газетахъ нѣсколько статей по разнымъ предметамъ; Звѣревъ напечаталъ въ Юридическомъ Вѣстникѣ статью «Энциклопедія права въ ряду юридическихъ наукъ». Ординаторы: Митропольскій напечаталъ диссертацію на степень доктора медицины подъ заглавіемъ «Объ отношеніи циркуляціи крови къ регулированію теплоты въ здоровомъ и лихорадочномъ организмѣ», и помѣстилъ въ Медицинскомъ Обозрѣніи сообщеніе «О леченіи diabetes mellitus салициловымъ натромъ»; Сыромятниковъ сдѣлалъ сообщеніе въ физико-медицинскомъ обществѣ: «Случай разрыва маточной шейки и надрыва свода рукава во время родовъ», «Первый случай отслаивающаго воспаленія матки metritis dissecans», «Metritis dissecans второй случай»; Кузминъ напечаталъ въ Военно-медицинскомъ журналѣ отчетъ изъ находившейся въ завѣдываніи профессора Склифасовскаго хирургической клиники медико-хирургической академіи. Сверхштатные ассистенты: Бѣлопольскій занимался фотографированіемъ солнца и результаты этой работы печаталъ въ Annales de l'observatoire de Moscou», опредѣлялъ положеніе малыхъ планетъ меридіальнымъ кругомъ, результаты напечаталъ тамъ же; Тихомировъ сдѣлалъ на съѣздѣ естествоиспытателей сообщеніе «О половыхъ продуктахъ шелкопряда», въ обществѣ акклиматизаціи животныхъ и растеній доложилъ рефератъ «О голыхъ лошадяхъ», въ Извѣстіяхъ общества любителей естествознанія напечаталъ два предварительныхъ сообщенія: «О головкѣ Bombyx mori» и «О нѣ-

которыхъ стадіяхъ развитія Bombyx mori», въ политехническомъ музеѣ сдѣлалъ одно воскресное объясненіе «О насѣкомыхъ, вредящихъ нашимъ полямъ». Хранитель зоологическаго музея Зографъ напечаталъ: въ Извѣстіяхъ общества любителей естествознанія—сочиненіе подъ заглавіемъ «Анатомія Lithobius forficatus L.», въ воскресныхъ объясненіяхъ политехническаго музея—популярныя статьи «О животныхъ краскахъ», «О червяхъ, которыми человѣкъ заражается при употребленіи въ пищу свинаго и коровьяго мяса» и «О китоловномъ промыслѣ», прочелъ четыре лекціи по естественной исторіи шелкопряда въ школѣ шелководства. Астрономъ-наблюдатель Церасскій напечаталъ въ Анналахъ Московской обсерваторіи сообщеніе «Объ астро-фотометрическихъ наблюденіяхъ». Лаборантъ Волконскій печаталъ «Повторительный курсъ неорганической химіи». Сверхштатный ассистентъ Глики сдѣлалъ сообщеніе на съѣздѣ естествоиспытателей въ С.-Петербургѣ—«Объ измѣненіи возбудимости такъ-называемыхъ психомоторныхъ центровъ подъ вліяніемъ поляризаціи постояннымъ токомъ», въ Московскомъ медицинскомъ обществѣ—«О двухъ случаяхъ кортиханной эпилепсіи». Помощникъ прозектора Тихомировъ напечаталъ «Изслѣдованіе о распредѣленіи и взаимномъ отношеніи артерій больнаго мозга у человѣка».

3. По Казанскому университету. Въ 1880 году въ Казанскомъ университетѣ профессоры: Н. А. Осокинъ напечаталъ въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета неизданный документъ Венеціанскаго государственнаго архива «Къ біографіи Паоло Сорти» и издалъ литографированныя лекціи по исторіи новаго времени (эпоха возрожденія); И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ напечаталъ: а) въ Извѣстіяхъ и Ученыхъ Запискахъ—продолженіе «Подробной программы лекцій въ 1877—1878 учебномъ году», б) въ Филологическихъ Запискахъ—рецензіи и библіографическія замѣтки о сочиненіяхъ: А. Крымскаго (Z dziejow jezyku polskiego), И. Карловича (Sloworod Ludowy), Ю. Даничича (Rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika), Тер-

стеняка (Slovanščina u romaniščini), А. Клодича (О нарѣчіи Венеціанскихъ Словенцевъ), К. Аппеля (Замѣтки о древнепольскомъ языкѣ, къ славянскому народному словопроизводству, Библіографія о бѣлорусскомъ нарѣчіи); в) въ польской газетѣ Nowiny—«Prace lingwistyczne b. Karola Appela», «Ksiądz Antoni Juszkiewicz» и «Badania lingwistyczne»; г) въ Atti del IV Congresso internazionale degli orientalisti tenuto in Firenze nel settembre 1878—«Notte glottologische interno alle lingue slave e questioni di morfologia e fonologia indoeuropea». Бѣляевъ редактировалъ и печаталъ съ своими примѣчаніями и добавленіями въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета «Объясненіе Курціуса къ его учебнику греческой грамматики» и въ томъ же изданіи напечаталъ статью подъ названіемъ «Соціальныя и политическія воззрѣнія Эврипида»; Добротворскій напечаталъ въ Православномъ Собесѣдникѣ «Некрологъ М. Я. Красина», бывшаго много лѣтъ преподавателемъ по римской словесности при Казанскомъ университетѣ; Буличъ напечаталъ въ Ученыхъ Запискахъ продолженіе очерковъ изъ исторіи Казанскаго университета въ Александровскую эпоху; Н. М. Мельниковъ помѣстилъ въ Протоколахъ общества естествоиспытателей двѣ статьи: «О зоологической коллекціи, составленной лаборантомъ Пельцамомъ, прикомандированнымъ къ среднеазіатской экспедиціи» и «Саранча Малмыжскаго уѣзда и мѣры къ предупрежденію ея развитія и распространенія»; А. А. Штукенбергъ напечаталъ въ томъ же изданіи статью «О нахожденіи каспійскихъ раковинъ въ Самарской губерніи около деревни Болондаевки и около первой станціи отъ Самары по Оренбургской желѣзной дорогѣ»; Колли напечаталъ въ Журналѣ физико-химическаго общества статью. «О свѣченіи электродовъ», а извлеченіе изъ нея помѣстилъ въ Journal de physique; Н. В. Сорокинъ напечаталъ: въ Ученыхъ Запискахъ — отчетъ о командировкѣ его въ 1878—1879 годахъ, подъ заглавіемъ: «Путешествіе въ Среднюю Азію и Францію въ 1878—1879 годахъ», въ Русскомъ Вѣстникѣ — «Средне-

азіатскій каракумъ и французскіе ланды» въ Историческомъ Вѣстникѣ — «Въ пескахъ каракумъ». въ Запискахъ академіи наукъ — «Замѣтки о нѣкоторыхъ болѣзняхъ насѣкомыхъ» и «Исторія развитія Vampyrella polyplasta» и въ Игрушечкѣ — «Плесень». Н. А. Виноградовъ помѣстилъ въ Дневникѣ общества врачей при Казанскомъ университетѣ нѣкоторыя сообщенія; А. В. Петровъ напечаталъ въ томъ же Дневникѣ «Очеркъ патолого-анатомическихъ изслѣдованій въ 1877 году» и другія статьи; И. М. Догель помѣстилъ: въ Archiv für Anatomie und Physiologie—«Ueber den Einfluss der Musik auf den Blutkreislauf», въ Pflüger's Archiv für die gesammte Physiologie—«Bemerkungen zur Abhandlung von Jesner» и «Монографія о фармакологическомъ дѣйствіи насыщенныхъ спиртовъ Cn H2n — oH; Е. В. Адамюкъ помѣстилъ статьи: въ журналѣ Гиршберга — «Офталмологическія наблюденія. Вып. 3, 4 и 5», «Хининъ при глявкомѣ», «Руководство къ глазнымъ болѣзнямъ. Вып. 1-й» и «Оперативное леченіе scleritis» и въ Архивѣ Грефе—«Къ вопросу о перекресткѣ зрительныхъ нервовъ»: А. Я. Щербаковъ напечаталъ въ Дневникѣ общества врачей при Казанскомъ университетѣ статьи: «Къ вопросу объ образованіи щавелево-кислыхъ осадковъ и сростковъ въ мочѣ человѣка», «Углекислота и азотная кислота какъ показатели окисленія органическихъ веществъ въ почвѣ» и «Анализъ водъ»; Л. Л. Левшинъ издалъ выпускъ 1-й «Основъ хирургіи». Доценты: Корсаковъ помѣстилъ: въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета—«Воцареніе императрицы Анны Іоанновны» и въ Историческомъ Вѣстникѣ—«Князь С. Г. Долгорукій и его семья въ ссылкѣ»: Смирновъ напечаталъ въ томъ же изданіи 3-е отдѣленіе 1-го тома «Исторіи англійской этики» подъ заглавіемъ «Реакція противъ Гобеза и интуитивныя моральныя теоріи XVII столѣтія»; О. М. Суворовъ помѣстилъ въ Протоколахъ секціи физико-математическихъ наукъ сообщеніе: «Объ общей формулѣ разстоянія двухъ точекъ въ протяженной системѣ двухъ

измѣреній съ постоянной кривизной»; А. В. Васильевъ напечаталъ въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета — «О функціяхъ раціональныхъ аналогичныхъ съ функціями двояко-періодическими», и въ Протоколахъ общества естествоиспытателей — «Систематическій каталогъ книгъ по чистой математикѣ, находящихся въ фундаментальной библіотекѣ Казанскаго университета» и «О взглядахъ Велерстрасса на анализъ»; В. Н. Сорокинъ помѣстилъ въ Journal für praktische Chemie E. Colbe статью подъ заглавіемъ: «Zur Constitution des Dyallils»; Львовъ выпустилъ въ свѣтъ 2-е изданіе своего сочиненія «Промысловый налогъ и методы его установленія въ западно-европейскихъ государствахъ и въ Россіи»; А. Г. Ге издалъ 1-й выпускъ своего сочиненія «Курсъ венерическихъ болѣзней» и напечаталъ въ Отчетѣ по Казанскому губернскому земству статью «По поводу проституціи и сифилиса (по даннымъ сифилитическаго отдѣленія больницы)»; Н. Ѳ. Высоцкій помѣстилъ статьи: въ Трудахъ общества естествоиспытателей при Казанскомъ университетѣ — «Очеркъ Московской антропологической выставки» и «Современное состояніе вопроса о существованіи человѣка въ третичную эпоху» и въ Дневникѣ общества врачей при томъ же университетѣ — «Нѣсколько случаевъ febris intermittens larvata»; И. П. Скворцовъ напечаталъ: въ журналѣ Здоровье — «Значеніе гигіеническаго образованія для современныхъ врачей», «Матеріалы для гигіены. Ночлежные пріюты гор. Казани» и «О животной вакцинаціи въ Казани»; во Врачебныхъ Вѣдомостяхъ — «О вліяніи душевнаго состоянія человѣка на происхожденіе, теченіе и исходъ болѣзней», въ Приложеніяхъ къ отчетамъ Казанской губернской земской управы — общій отчетъ о состояніи земской больницы за 1878—1879 отчетный годъ и за 1879—1880 годъ; въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета — «О воспитаніи съ гигіенической точки зрѣнія — рѣчь, произнесенная на актѣ 5-го ноября 1880 года», «Общедоступная гигіена для военныхъ, составленная по программѣ юнкерскихъ

училищъ»; Ф. М. Флавицкій напечаталъ статью: «О нѣкоторыхъ свойствахъ терпеновъ и ихъ взаимныхъ отношеніяхъ»; Н. А. Толмачевъ сдѣлалъ въ Дневникѣ общества врачей при Казанскомъ университетѣ нѣкоторыя сообщенія, которыя должны быть напечатаны въ 1881 году; Н. И. Студенскій напечаталъ 2-е исправленное и значительно дополненное изданіе сочиненія своего «Хирургическія повязки» и помѣстилъ въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета статью «Огнестрѣльныя поврежденія суставовъ и костей на конечностяхъ». Приватъ-доценты: Крушевскій помѣстилъ въ Русскомъ Филологическомъ Вѣстникѣ, подъ общимъ названіемъ «Лингвистическія замѣтки» три статьи: «Новѣйшія открытія въ области аріо-европейскаго вокализма», «Измѣненіе согласныхъ буквъ вида Е. Е.» и «О морфологической абсорпціи»; Н. И. Котовщиковъ напечаталъ въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета двѣ статьи: «О перкуссіи органовъ груди и живота» и «Объ аускультативныхъ явленіяхъ въ сосудахъ». Ординаторы: В. В. Васильевъ помѣстилъ статьи: въ Медицинскомъ Вѣстникѣ—«Случай уреміи вслѣдствіе механической причины», «О дѣйствіи Magnesiae borocitricae на мочевые камни и катарръ мочеваго пузыря», «Cauterium actuale — термокаутеръ Paquelin'a», «О гальвано-хирургическихъ операціяхъ, произведенныхъ въ клиникѣ А. Н. Бекетовымъ»; въ газетѣ Врачъ— «Дифтеритъ въ Самарской губерніи и мѣры противъ него», «Къ казуистикѣ укушеній насѣкомыми: укушеніе шершнемъ» и «Матеріалы для изученія каменной болѣзни въ Казанской и смежныхъ съ нею губерніяхъ»; во Врачебныхъ Вѣдомостяхъ—«Случайное отравленіе іодистымъ кали» и «Организація земской медицины въ Бузулукскомъ уѣздѣ Самарской губерніи»; въ Дневникѣ общества врачей при Казанскомъ университетѣ — «Прижиганіе термокаутеромъ Paquelin'a при хронической водянкѣ сустава» и «Отчетъ объ операціяхъ, произведенныхъ въ факультетской хирургической клиникѣ»; И. В. Годневъ напечаталъ: въ Медицинскомъ Вѣстникѣ—«О желчномъ тифоидѣ», «Отрав-

леніе baccae juniper» и «О возвратной формѣ скарлатины», и въ Дневникѣ общества врачей при Казанскомъ университетѣ— «Отравленіе As чрезъ наружное ухо»; И. М. Львовъ помѣстилъ статьи: въ Медицинскомъ Вѣстникѣ—«Трудные роды вслѣдствіе аномаліи органовъ кровообращенія плода», «Два случая Haematomae vulvae травматическаго происхожденія», «О подкожной эмфиземѣ, развивающейся во время родовъ» и «Къ вопросу о раннемъ вставаніи родильницъ» и въ Дневникѣ общества врачей при Казанскомъ университетѣ—«Къ вопросу о леченіи несростающихся переломовъ»; А. М. Дохманъ напечаталъ: въ Медицинскомъ Обозрѣніи—«Нѣсколько случаевъ отравленія опіемъ и белладонной», «Къ ученію о перемежающейся лихорадкѣ», въ St.-Petersb. medicin. Wochenb.—«Zur Frage v. d. Febris intermittens» и въ Дневникѣ общества врачей при Казанскомъ университетѣ—«Къ вопросу объ альбуминуріи», «Къ ученію о дѣйствіи нѣкоторыхъ искусственныхъ пищеварительныхъ ферментовъ и терапевтическомъ ихъ значеніи». Ассистенты: В. Д. Орловъ помѣстилъ въ Дневникѣ общества врачей при Казанскомъ университетѣ статью: «О вліяніи влажнаго и сухаго хлора на разнаго рода ткани»; А. П. Сизовъ напечаталъ статьи: въ Archiv für microscop. Anatomie — «Ueber das Gehörorgan der Ganoiden» и въ Трудахъ общества естествоиспытателей при Казанскомъ университетѣ—«Слуховой лабиринтъ хрящевыхъ рыбъ»; А. Зайцевъ напечаталъ въ Трудахъ общества естествоиспытателей «Изслѣдованіе Пермскаго бассейна въ Казанской и Самарской губерніяхъ». Прозекторъ Н. М. Любимовъ напечаталъ въ Дневникѣ общества врачей при Казанскомъ университетѣ: «О желчномъ тифоидѣ», патолого-анатомическое изслѣдованіе въ статьѣ Семченко «Къ случаю Meningita» и микроскопическое изслѣдованіе полипа въ статьѣ М. Ф. Болдырева. «Оперативный случай извлеченія полипа изъ полости гортани».

4. По Харьковскому университету. Въ 1880 году въ Харьковскомъ университетѣ профессоры: Добротворскій

напечаталъ въ Православномъ Обозрѣніи и Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нѣсколько произнесенныхъ имъ въ церкви проповѣдей; Лебедевъ помѣстилъ въ журналѣ Древняя и Новая Россія статью подъ названіемъ «Молдавскій митрополитъ Антоній на русскихъ епископскихъ каѳедрахъ въ Черниговѣ и Бѣлгородѣ»; Делленъ напечаталъ «Kurze Geschichte der evangelisch — lutherischen Kirche und Gemeinde zu Charkow, nach den in Archive dieser Kirche vorgefundenen Quellen zusammengestellt»; Петровъ помѣстилъ въ газетѣ Южный Край статью «Историческая подготовка», Потебня напечаталъ въ Русскомъ Филологическомъ Вѣстникѣ нѣсколько статей подъ общимъ названіемъ «Къ исторіи русскаго языка»; Кирпичниковъ помѣстилъ: въ Критическомъ Обозрѣніи— разборъ книги Гастона Парисо «Le juif errant», разборъ книги Сахарова «Эсхатологическія сочиненія и сказанія въ древней русской письменности и вліяніе ихъ на народные духовные стихи» и въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія разборъ книги Галахова «Учебникъ исторіи литературы»; Безсоновъ окончилъ и издалъ сравнительную грамматику К. С. Аксакова съ обширными дополненіями и примѣчаніями: Стояновъ напечаталъ: въ Критическомъ Обозрѣніи—«Къ вопросу объ исторіи нейтралитета. Критическая статья по поводу книги Даневскаго «Историческій очеркъ нейтралитета и Парижская декларація 1856 года» и «Къ вопросу объ организаціи административной юстиціи. Критическая статья по поводу книги Куплевасскаго «Административная юстиція во Франціи», въ Юридическомъ Вѣстникѣ — «Англійская адвокатура» и въ редактируемой имъ газетѣ Южный Край—«Русскій государственный человѣкъ съ точки зрѣнія западно-европейскаго публициста»; Сокальскій напечаталъ двѣ статьи: «О кустарныхъ промыслахъ Харьковской губерніи» и «Одинъ изъ видовъ отхожаго промысла: точильщики въ Харьковѣ изъ Костромской губерніи»; Гаттенбергеръ помѣстилъ въ Критическомъ Обозрѣніи разборъ сочиненія Несселовича «Биржа и ея организація», Вла-

димировъ напечаталъ въ Юридическомъ Вѣстникѣ «Современное состояніе уголовнаго законодательства на западѣ Европы: переводъ Венгерскаго Уложенія о преступленіяхъ и наказаніяхъ»; Дитятинъ помѣстилъ статьи: въ Юридическомъ Вѣстникѣ «Наши дореформенные города», въ Русской Мысли — «Роль челобитій и земскихъ соборовъ въ управленіи Московскаго государства» и въ Критическомъ Обозрѣніи—разборъ сочиненій Загоскина «Боярская дума» и «Уложеніе 1648 года»; Бекетовъ напечаталъ въ Протоколахъ физико-химической секціи опытныхъ наукъ двѣ статьи: «Изслѣдованіе дѣйствій углекислоты на сѣрнистый калій» и «Изслѣдованіе надъ взаимнымъ вытѣсненіемъ хлора и брома»; Леваковскій помѣстилъ въ Трудахъ общества испытатетей природы «Изслѣдованіе надъ образованіемъ Таврическихъ горъ»; Имшенецкій напечаталъ въ Протоколахъ математическаго общества при Харьковскомъ университетѣ статьи: «Задача о раздѣленіи трапеціи на *n* равно великихъ частей», «Каноническія дифференціальныя уравненія гибкой, нерастяжимой нити и брахистохроны въ случаѣ потенціальныхъ силъ» и «Линейныя дифференціальныя уравненія 2-го порядка, интегрируемыя посредствомъ множителя (по поводу сообщенія г. Грендоржа)»; Степановъ помѣстилъ въ Трудахъ общества испытателей природы «Паразиты саранчи» и «Враги хлѣбнаго жука (anisoplia austriaca); Лагермаркъ напечаталъ въ Журналѣ русскаго химическаго общества: «О тетроновой кислотѣ» и «Автоматическая водяная баня»; Андреевъ помѣстилъ въ Протоколахъ математическаго общества статью «О построеніи поляръ относительно плоскихъ геометрическихъ кривыхъ линій»; Грубе напечаталъ въ томъ же изданіи двѣ статьи: «О гипсовомъ корсетѣ Сайра» и «Леченіе pes varus»; Лазаревичъ помѣстилъ: въ Современной Медицинѣ—«О гинекологическомъ трехстороннемъ ручномъ изслѣдованіи», во Врачѣ — «О плессиметро-стетоскопѣ» и сдѣлалъ гинекологическому обществу въ Бостонѣ сообщеніе «The physical exploration of the pelvie Organs»; Шелковъ напеча-

талъ въ Centralblatt für die medicin. Wissenschaften статью подъ заглавіемъ «Zur Frage über die Veränderung der Hornhautkrümmung mit zunehmendem Alter»; Зарубинъ издалъ два выпуска литографированныхъ записокъ своего труда «Общая хирургическая патологія», Якобій изготовилъ для университетскаго акта рѣчь: «Задачи русскаго Краснаго Креста», напечаталъ при докладѣ Харьковской губернской управы статью «Обзоръ хода дифтеритической эпидеміи въ 1880 году въ Харьковской губерніи» и составилъ статьи: «Микроскопическое изслѣдованіе кристаллизаціи металлическаго свинца изъ растворовъ его солей», «О методѣ изслѣдованія скважности хлѣба» и «О свойствахъ керосиновой печи какъ аппарата для санитарныхъ изслѣдованій земскаго врача»; Оболенскій напечаталъ въ Протоколахъ Харьковскаго медицинскаго общества двѣ статьи: «О модификаціи брюшнаго тифа въ Харьковѣ въ теченіе осени 1880 года» и «Сыпной тифъ въ 1877 и 1878 годахъ»; Крыловъ помѣстилъ въ газетѣ Врачъ статью «Удавленіе или самоудавленіе»; Пѣховскій приготовилъ къ печати: рецензію на сочиненіе Р. Шерцля о мѣстномъ и дательномъ падежахъ въ классическихъ языкахъ, статью «Объ отношеніяхъ падежей родительнаго и мѣстнаго, въ особенности по славянскимъ нарѣчіямъ» и второе изданіе «Болгарскихъ пѣсенъ» съ изслѣдованіемъ языка и пѣснотворчества Болгаръ и южныхъ Славянъ вообще. Доценты: Загурскій напечаталъ: «Личныя отношенія между родителями и дѣтьми по римскому и французскому праву. Введеніе. Ученіе о законорожденности и незаконорожденности по римскому праву»; Погорѣлко помѣстилъ въ Протоколахъ общества опытныхъ наукъ статьи: «Измѣненіе объема конденсаторовъ при электризованіи», «Методы опредѣленія электрической емкости и зависимости послѣдней отъ температуры», и «Опредѣленіе электро-возбудительныхъ силъ помощію конденсаторовъ»; Левицкій напечаталъ статью «Объ опредѣленіи орбитъ двойныхъ звѣздъ»; Бѣлецкій помѣстилъ въ Трудахъ общества испытателей природы двѣ статьи: «О дви-

женіи ноги и створокъ раковины у нашихъ Unio» и «Пневмографическія изслѣдованія надъ мѣдяницей (Anguis fragilis Lin.)»; Сыцянко напечаталъ сочиненіе «Гигіеническая комнатная гимнастика. Съ 5-ю таблицами рисунковъ»; Ковалевскій сообщилъ на съѣздѣ естествоиспытателей изслѣдованіе «О взвѣшиваніи тѣла у эпилептиковъ», помѣстилъ статьи: во Врачебныхъ Вѣдомостяхъ—«Очеркъ психіатрическаго отдѣленія Харьковской земской больницы за 1879 годъ» и «Психонервозъ», въ газетѣ Врачъ—«Epilepsia alcoholica», въ Memorabilien—«Zur Frage über die Ansteckungsfähigkeit des hydrophobischen Speichels», въ Медицинскомъ Вѣстникѣ—«Къ ученію о первичномъ помѣшательствѣ», въ Современной Медицинѣ —«Преступленіе въ современной дипсоманіи» и напечаталъ: «О галлюцинаціяхъ зрѣнія у слѣпыхъ психопатовъ», «Насильственныя представленія»; «Первичное помѣшательство», и второе изданіе «Руководства къ правильному уходу за душевными больными». Приватъ-доценты: Ломиковскій помѣстилъ въ газетѣ Врачъ статью «Къ ученію о нервныхъ болѣзняхъ гортани»; Шульцъ напечаталъ статью «О значеніи косвенныхъ падежей въ греческомъ языкѣ. I. Введеніе. Винительный падежъ». Лаборанты: Ярошевскій помѣстилъ въ разныхъ изданіяхъ слѣдующія статьи: «Матеріалы для энтомологіи Харьковской губерніи», «О нѣкоторыхъ вредныхъ насѣкомыхъ, встрѣчавшихся въ Харьковской губерніи въ 1879 году», «О хлѣбномъ жукѣ и другихъ вредныхъ насѣкомыхъ, встрѣчавшихся въ Харьковской губерніи въ 1880 году», «Къ вопросу о количествѣ перезимовавшихъ личинокъ хлѣбнаго жука», «Замѣтка о хлѣбномъ жукѣ», совмѣстно съ консерваторомъ Соколовымъ: «Къ вопросу о хлѣбномъ жукѣ» и «О количествѣ потомства хлѣбнаго жука па 1882 годъ», совмѣстно съ г. Соколовымъ и профессоромъ Степановымъ—«Къ свѣдѣніямъ о состояніи личинокъ и куколокъ хлѣбнаго жука»; Чириковъ сдѣлалъ слѣдующія сообщенія въ обществѣ испытателей природы: «О способахъ опредѣленія сѣры въ каменныхъ угляхъ, антрацитахъ и коксѣ»,

«Результаты анализовъ 46 образцовъ каменныхъ углей», «Объ очисткѣ нѣкоторыхъ жидкостей помощію гидрата магнезіи», «Анализъ воды изъ Бахмутскаго уѣзда, содержащей большое количество сѣрно-натровой соли», «Способъ очищенія мыльныхъ водъ изъ бань и прачешныхъ заведеній», «Анализы 5-ти образцовъ каменныхъ углей» и рефератъ о чаѣ, его подмѣсяхъ и способахъ ихъ открытія. Консерваторъ Гуровъ напечаталъ статью «Обзоръ кристаллическихъ породъ въ Бердянскомъ и Маріупольскомъ уѣздахъ». Ординаторы: Шушлябинъ напечаталъ двѣ терапевтическія замѣтки: «О сѣменахъ curbitae maximae, какъ глистогонномъ средствѣ» и «О сѣменахъ cardui mariae, какъ средствѣ противъ кровохарканія»; Ножниковъ помѣстилъ въ Медицинскомъ Вѣстникѣ статью «Къ ученію объ органическихъ порокахъ сердца»; и приготовилъ къ печати статью «Объ усталости сердца»; Писаревскій напечаталъ въ газетѣ Врачъ статью «Низшіе организмы твердаго шанкра»; Фавръ приготовилъ къ печати «Два случая наложенія прямолинейно узкихъ щипцовъ профессора Лазаревича»; Барабашевъ помѣстилъ въ Arch. f. Augenheilk. v. Knapp und Hirschberg статью «Intra und extra-oculares Endotheliom»; Небыковъ описалъ въ газетѣ Врачъ «Случай огнестрѣльной раны живота»; Калмыковъ произвелъ клиническія наблюденія и сообщилъ въ засѣданіи мѣстной городской больницы: «О дѣйствіи бензойно-кислаго натра въ случаяхъ легочной чахотки» и «О значеніи хинина въ тифахъ (брюшномъ и сыпномъ)». Ассистентъ Данилевскій напечаталъ въ Протоколахъ Харьковскаго медицинскаго общества сообщеніе «О мѣстномъ леченіи дифтерита искусственнымъ желудочнымъ сокомъ».

5. По университету св. Владиміра. Въ университетѣ св. Владиміра въ 1880 году: профессоры: Иконниковъ напечаталъ «Русская историческая наука въ послѣднее двадцатипятилѣтіе» въ Русской Старинѣ; рядъ критико-библіографическихъ сообщеній, помѣщенныхъ тамъ-же и редактировалъ Университетскія Извѣстія; Гогоцкій издалъ «Программу пси-

хологіи» первый выпускъ; Котляревскій написалъ рядъ статей объ исторіи изученія древне-славянскаго и древне-русскаго языковъ, помѣстилъ письма въ Филологическихъ Запискахъ и разборъ книги Забѣлина «Исторія русской жизни» въ Университетскихъ Извѣстіяхъ; Павловъ напечаталъ «Введеніе въ науку искусства» въ Университетскихъ Извѣстіяхъ; Фортинскій издалъ «Рецензія на Monumenta Germaniae Historica, отдѣлъ Diplomata T. I» въ Университетскихъ Извѣстіяхъ, Лучицкій продолжалъ печатаніе въ Университетскихъ Извѣстіяхъ «Исторія крестьянской реформы въ Западной Европѣ»; Рахманиновъ: «Das Princip der kleinsten Arbeit der verlorenen Kräfte als ein allgemeines Princip der Mechanik» въ журналѣ Schlömilch'a; Алексѣевъ помѣстилъ «Къ исторіи азосоединеній» въ Журн. русск. хим. общ. и реферировалъ работы италіянскихъ химиковъ; «Обзоръ русской химической литературы за 1879 г. и частію за 1880 г.» въ Университетскихъ Извѣстіяхъ; «О грязныхъ вулканахъ» въ Запискахъ общества естествоиспытателей; «О кіевской выставкѣ» въ Трудахъ вольно-экономическаго общества; издалъ отдѣльный выпускъ (2-е изд.) органической химіи; Ващенко-Захарченко издалъ «Историческій очеркъ развитія геометріи»; Хандриковъ издалъ 1-й томъ Анналовъ кіевской астрономической обсерваторіи; замѣтку объ учебникѣ космографіи фонъ Біоля въ Университетскихъ Извѣстіяхъ; Бунге помѣстилъ статьи «Объ электролизѣ меллотовой кислоты» въ Журн. русск. хим. общ. и «Обзоръ книжной литературы по химической технологіи за 1879 г.» въ Университетскихъ Извѣстіяхъ; Баранецкій напечаталъ «Die Kerntheilung in den Pollenmutterzellen der Gradescentren. Botan. Zeitung. 1880». Шиллеръ «Anwendung der mechanischen Wärmetheorie auf die Gestaltänderung elastischer Körper. Beiblätter zu d. Ann. d. Physik. 1880 г.»; замѣчанія о «Нѣкоторыхъ дополненіяхъ къ новѣйшимъ изслѣдованіямъ по кинетикѣ капельныхъ жидкостей Слудскаго» въ Университетскихъ Извѣстіяхъ. Бобрецкій напечаталъ «Къ ученію объ органахъ размноженія у аннелидъ» въ Зап. Кіевск. общ.

естествоисп. и «Дополненія къ фаунѣ аннелидъ Чернаго моря»; Ермаковъ помѣстилъ статью «Дифференціальныя уравненія втораго порядка» въ Университетскихъ Извѣстіяхъ; Ренненкампфъ выпустилъ въ свѣтъ 2-мъ изд. «Очерки юридической энциклопедіи»; Кистяковскій напечаталъ подъ своею редакціею соч. канд. Березанскаго «Обычное право крестьянъ Тамбовской губерніи»; Бецъ напечаталъ «О топографическомъ распредѣленіи слоевъ мозговой коры у человѣка» въ Зап. Кіевск. общ. естествоисп.; Субботинъ помѣстилъ статью «Порча воды въ прудахъ и рѣкахъ свеклосахарными заводами въ Кіевской губерніи» въ Сборн. соч., издаваемомъ медиц. департаментомъ, 1880, т. III; Минхъ написалъ «Отчетъ объ астраханской эпидеміи 1877—1879 годовъ»; Гейбель издалъ «Bemerkungen zu D-r Deutschmann's Aufsatz: Ueber die Wirkung wasserentziehender Stoffe auf die Kristallinse» въ Pflüger's Archiv für die gesammte Physiologie, Bd. XXI, 1880; «Antwort auf D-r Deutschmann's Entgegnung» тамъ-же, Bd. XXII. Доценты: Терновскій помѣстилъ нѣсколько чтеній по исторіи Византійской церкви въ Университетскихъ Извѣстіяхъ; Аландскій—разборъ сочиненія B. Delbrük: «Die Grundlage der griech. Syntax» и W. Haerne: «The Argyn household» тамъ-же; Мищенко: напечаталъ 1) Раціонализмъ Ѳукидида въ исторіи Пелопоннезской войны»; 2) переводъ и изданіе соч. Буше-Леклерка: «Исторія колдовства и гаданія въ античномъ мірѣ», т. I; 3) «Критическія замѣтки къ поэтикѣ Аристотеля» въ Университетскихъ Извѣстіяхъ 4) Критическія статьи; 5) «О судѣ надъ неодушевленными предметами у древнихъ грековъ»; Дашкевичъ «Литовско-русское государство, условія его возникновенія и причины упадка»; Козловъ помѣстилъ «Философскіе этюды, ч. II. Методъ и направленіе философіи Платона» въ Университетскихъ Извѣстіяхъ и рядъ статей о книгѣ Грота: «Психологія чувствованій». Приватъ-доценты: Бехъ «Къ вопросу объ историческомъ изученіи латинской грамматики» въ Университетскихъ Извѣстіяхъ, Ждановъ «Цер-

ковно-земскій соборъ 1551 г.» въ Ист. Вѣстн.; «Къ литературной исторіи русской былевой поэзіи» въ Университетскихъ Извѣстіяхъ; «Литература Слова о полку Игоревѣ» тамъ-же; «Нѣсколько словъ о драматическихъ произведеніяхъ Пушкина» въ газ. Кіевлянинъ; Базинеръ напечаталъ рефератъ о сочин. барона Таубе: «Переводъ соч. Геффтера «О международномъ правѣ»; Астрономъ-наблюдатель Фабриціусъ помѣстилъ статью «Ueber den Ausnahmefall bei Bahnbestimmungen aus drei Oertern, die geocentrisch in einem grössten Kreise liegen» въ Astronomische Nachrichten.

6. По Новороссійскому университету. Въ 1880 году въ Новороссійскомъ университетѣ профессоры: священникъ Кудрявцевъ произнесъ и напечаталъ нѣсколько словъ и рѣчей по разнымъ случаямъ церковно-общественной жизни, Кочубинскій напечаталъ статьи: въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія—«Исторія литературы Славянъ», въ Русскомъ Филологическомъ Вѣстникѣ—«Рукописи Григоровича. А. Викторова» и «Книжныя мелочи», въ Запискахъ Новороссійскаго университета «Правда жизни и правда творчества», рѣчь, произнесенная въ университетѣ на Пушкинскомъ праздникѣ и издалъ литографированную «Раннюю исторію Славянъ», Успенскій помѣстилъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія статью: «Цари Алексѣй II и Андроникъ Комнинъ»; Юргевичъ напечаталъ въ Запискахъ Одесскаго общества исторіи и древностей двѣ статьи: «Исифисмъ древняго города Херсониса о назначеніи почестей Діофанту полководцу Миѳридата—Евпатора за покореніе Крыма» и «Объясненія надписей царя воспорскаго Асандра и Аспурга»; Шведовъ помѣстилъ въ Журналѣ С.-Петербургскаго химико-физическаго общества статьи: «Theorie mathèmatique des formes cometaires» и «Что такое градъ?»; Синцовъ напечаталъ въ Запискахъ Новороссійскаго общества естествоиспытателей двѣ статьи: «Описаніе новыхъ и малоизслѣдованныхъ формъ раковинъ изъ третичныхъ образованій Новороссіи» и «Описаніе

нѣкоторыхъ видовъ мезозойскихъ окаменѣлостей изъ Симбирской и Саратовской губерній»; Лигинъ напечаталъ: «Публичная лекція о водомѣрахъ» и русскій переводъ сочиненія Миколецкаго: «Задачи по начертательной геометріи»; Мечниковъ помѣстилъ: въ Zoologischer Anzeiger — «Ueber die intra—celluläre Verdaunug der Coelentkraten» и «Zur Lehre über Insectenkrankheiten» и въ Запискахъ Новороссійскаго университета—отчетъ о заграничной командировкѣ. Ярошенко продолжалъ печатаніе въ Запискахъ Новороссійскаго университета курса проективной геометріи; Леонтовичъ помѣстилъ статьи: въ Протоколахъ юридическаго общества—«О значеніи древнерусскаго суда и розыска» и въ Запискахъ Новороссійскаго университета—«Къ исторіи права русскихъ инородцевъ. Калмыцкое право»; Трачевскій, Кондаковъ, Сабининъ и Малининъ напечатали въ Запискахъ Новороссійскаго университета слѣдующія статьи: первый—«Нѣмецкій вопросъ во Франціи при Людовикѣ XVI», съ приложеніемъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ Парижскихъ архивовъ, второй—«Мозаики мечети Кахріе—Джамиси», съ рисунками къ этой статьѣ, третій—«Дополненіе къ моей статьѣ, помѣщенной въ IX томѣ Математическаго Сборника, подъ заглавіемъ: «Къ мемуару Коши Sur l'integration des equations differentielles», послѣдній—«Теорія гражданскаго права» по поводу мнѣнія профессора Н. А. Дювернуа о книгѣ г. Палаузова. Доценты: Воеводскій напечаталъ въ Запискахъ Новороссійскаго университета «О занятіяхъ по критикѣ и миѳологіи гомеровскаго эпоса, съ дополнительными примѣчаніями: I. Миѳъ о повѣшеніи Иры и толкованіе Преллера. II. О нѣмецкой миѳологіи Якова Гримма, о «Болѣзни языка», Макса Мюллера, и о «теоріи заимствованій», «Мифъ о Клеовіи и Витонѣ»; Спиро помѣстилъ въ Запискахъ Новороссійскаго общества естествоиспытателей статью: «Матеріалы для изученія образованія желчи»; Гамбаровъ напечаталъ: «Добровольная и безвозмездная дѣятельность въ чужомъ интересѣ» (вып. II); Палаузовъ помѣстилъ въ Журналѣ гражданскаго и уголовнаго права слѣдующія статьи: «О

преданіи суду въ обвинительномъ процессѣ», «Аппеляціонное производство въ дѣлахъ уголовныхъ съ точки зрѣнія принципа непосредственности», «Сообщеніе въ Одесскомъ юридическомъ обществѣ объ изданіи Гольцендорфа «Handbuch des deutschen Strafprocessrechts» и «Очеркъ дѣятельности гражданскаго управленія по устройству юстиціи въ Болгаріи»: Лаборанты: Меликовъ напечаталъ: въ Запискахъ Новороссійскаго общества естествоиспытателей—«О производныхъ акрилевой кислоты» и въ Berichte der deutschen chemischen Gesellschaft—«Ueber die Oxyacrylsäure», и «Ueber die Constitution der flüssigen Chlormilchsäure und Glycidsäure», «Amidomilchsäure» и «Ueber die Bildung α—und β—Chlormilchsäure»; Геричъ помѣстилъ въ журналѣ L' Electricité статью «Quelques modifications dans le thelephone de Bell»; Танатаръ напечаталъ въ Запискахъ Новороссійскаго общества естествоиспытателей статью «О строеніи фумаровой и малеиновой кислотъ». Магистръ Кононовичъ и стипендіатъ Бучинскій напечатали статьи: первый—«Вычисленіе орбиты двойной звѣзды ζ Virginis», второй—«Объ общихъ чертахъ въ строеніи нервной системы кольчатыхъ червей и позвоночныхъ животныхъ», обѣ статьи въ Запискахъ Новороссійскаго университета.

7. По Варшавскому университету. Въ 1880 году въ Варшавскомъ университетѣ профессоры: Г. Ю. Струве издалъ: 5-е изданіе своей «Элементарной логики» и XI и XII томы философскихъ сочиненій Іосифа Кремера съ прибавленіемъ жизнеописанія и разбора трудовъ Кремера, и печаталъ въ журналѣ Klosy рядъ писемъ изъ Италіи; А. И. Павинскій напечаталъ въ журналѣ Athenaeum статью «О пергаменскихъ памятникахъ греческой скульптуры»; О. О. Первольфъ помѣстилъ въ журналѣ Чешскаго музея статью «Prispévky k českym déjinam XV—XVI stol.» (изъ польскихъ и русскихъ библіотекъ и архивовъ); А. И. Никитскій напечаталъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія двѣ статьи: «Нѣсколько словъ въ отвѣтъ нашимъ критикамъ» и «Замѣтки объ изданіи Новго-

родскихъ писцовыхъ книгъ»; П. П. Барсовъ напечаталъ лекцію, читанную при открытіи курса русской исторіи, въ память пятисотлѣтія Куликовской битвы; В. А. Смирновъ издавалъ Русскій Филологическій Вѣстникъ; Н. И. Карѣевъ напечаталъ отдѣльно «Очерки исторіи французскихъ крестьянъ» и помѣстилъ: въ Университетскихъ Извѣстіяхъ— «Введеніе въ курсъ исторіи новѣйшаго времени», въ Юридическомъ Вѣстникѣ—«О субъектизмѣ въ соціологіи» и въ Филологическихъ Запискахъ—«Рѣчь о Пушкинѣ, какъ поэтѣ европейскомъ»; А. А. Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ напечаталъ «Delectus seminum anno 1880 in horto botanico Varsoviensi collectorum» и помѣстилъ въ повременномъ изданіи Hedvigia статью «Ueber einige neue aussereuropäische Ustilagineen»; А. Е. Лагоріо напечаталъ: «Vergleichende petrographische Studien über die massigen Gesteine der Krym»; А. А. Ришави помѣстилъ въ Запискахъ Новороссійскаго общества естествоиспытателей статью «Развитіе стахидіевъ у Dosya elegans»; О. В. Кашница напечаталъ въ журналѣ Niwa статью «O chorobach spotecznych» (О соціальныхъ недугахъ), а потомъ издалъ ее отдѣльно; М. Будзинскій помѣстилъ въ журналѣ Gazeta Sądowa три статьи: «О вступленіи въ иностранное подданство», «О прелюбодѣяніи» и «Объ отношеніи таможеннаго устава къ уложенію о наказаніяхъ»; Г. Ѳ. Симоненко, въ качествѣ члена Высочайше утвержденной Варшавской подкоммисіи для изслѣдованія желѣзныхъ дорогъ въ Россіи, печаталъ составленныя имъ «Экономическо-статистическія описанія районовъ желѣзныхъ дорогъ Варшавско-Бромбергской, Варшавско-Вѣнской, Лодзинской фабричной, Привислянской и Варшавско-Тереспольской, и экономическихъ условій, отъ которыхъ зависитъ величина этихъ районовъ; В. В. Микляшевскій помѣстилъ въ Gazeta Sądowa Warszawska—«Jurisprudencya Senatu rsądzącego», «Wyciągi z wyroków kassacyjnych departámentu kryminalnego», «Spory o atrybucyę wtadzy i jurisdykcyine», «Wprzedmiocie odgraniczenia kompetencyi wtadz wtoscianskich i sądowych», «Kto przedsi ebierze srodki zabezpieczenia zakonników wyznania

rzymsko katolickiego?» «Czy w Okręgu samym Warszawskim ma moc obowiązującą nowa redakcya art. 565 Ust. post. krym.», «Czy w obec obowiązującego w królestwie polskim kodeksu Handlowego ulega karze kryminalnej naduzycie, polegejące na przywtaszczeniu sobie weksla in blanco, powierzonego jedynie dla wręczenia takowego innéj osobie, i na wpisaniu na wekslu nie istniejącego długu wekslowego?» «Sprawozdanie sądu Okrągowego Warszawskiego za 1879 r.», «Czy w interesie posiadającego nieruchomość w Cesarstwie i należącego tamże do jednego ze stanow może być urządzona w Okrągy sądowym Warszawskim rada familijna z tego jedynie powodu, że ulegając chorobie umysłowej miczkat w królestwie Polskiem?» «Sprawa A. i I. Lebendigerow i M. Ejlsztejna, oskarżonych z art. 1354 kod. Kar.», «Czy ukaz z dnie 24 Maja (5 Czerwca) 1862 r., w moc ktorego dokumenta, sporządzone lub podpisane w języku żydowskim, sąnieważne, porostal w swej mocy, pomimo wprowądzénia u nas reformy sądowej?», «Przegląd bibliograficzny», «Sprawa J. Grochowskiego i K. Szaniora o przestąpienie władzy», «Sprawa Stanisława Hiszpańskiego, oskarżonego o zabójstwo D-ra A. Kurcjusza»; въ Tygodnik powszechny—«Kassa przezorności i pomocy dla nauczycielek prywatnych»; въ Журналѣ гражданскаго и уголовнаго права—«Обозрѣніе польской юридической литературы за 1874—1878 г. преимущественно по уголовному праву»; А. С. Окольскій напечаталъ 1-й томъ сочиненія «Курсъ права административнаго, въ особенности права административнаго, дѣйствующаго въ Царствѣ Польскомъ»; Ѳ. М. Дыдынскій напечаталъ «O prawie rolnem w starożytnym Rzymie»; Д. Я. Самоквасовъ—«Вещественные памятники языческой эпохи въ Царствѣ Польскомъ» и «Новые пріемы научной критики. Отвѣтъ гг. Ковалевскому и Дитятину»; Ѳ. Ѳ. Зигель помѣстилъ статьи: въ Критическомъ Обозрѣніи—«Судебная книга Чешской земли» и въ Юридическомъ Вѣстникѣ—«Очеркъ чешскаго процесса въ верховномъ земскомъ судѣ»; Д. Ѳ. Лямбль составилъ статью «Объ изслѣдованіи крови человѣка въ клиническомъ отношеніи». Гистографическая схема, сообщенная въ медицинской секціи VI-го съѣзда естествоиспытателей и

врачей, напечатанная въ Протоколахъ съѣзда и въ газетѣ Врачъ, въ переводахъ въ заграничныхъ газетахъ Allgemeine Zeitung, Sachs-Almanach и проч., и помѣстилъ статьи: въ Gazeta Lekarska—«Gastromycosis. Микроскопическіе грибки въ желудкѣ, какъ признакъ раковаго новообразованія»; «Hernia retroperitonealis mesocolica incarcerata» и «Tumor abdominis et graviditas. Laparohysterotomia» въ «Zeitschrift für Nervenkrankheiten und Psychiatrie — «Ein Fall von metastatischer Tumoren-Bildung an der Basis cranii» и въ Gazeta Sądowa Warszawska — «Дѣло о Гишпанскомъ, обвиняемомъ въ выстрѣлѣ изъ револьвера въ лекаря Курціуша, вслѣдствіе чего послѣдній умеръ»; Н. А. Андреевъ помѣстилъ въ Варшавскомъ Дневникѣ статью «Къ вопросу объ оспопрививаніи въ Россіи»; В. Ѳ. Вислоцкій напечаталъ въ Gazeta Lekarska статью «Леченіе искусственнымъ воздухомъ грудныхъ болѣзней, какъ чахотка, астма, эмфизема и т. п., а также общихъ, какъ chloriosis, anaemia и т. п.; Э. Г. Траутфеттеръ приготовилъ къ печатанію новый выпускъ фотографическаго атласа накожныхъ и венерическихъ болѣзней (о узловатомъ сифилидѣ, syphilis intonea tuberculosa); Ю. Ф. Косинскій помѣстилъ двѣ статьи: въ Gazeta Lekarska — «Двѣ оваріотоміи» и въ журналѣ Медицина — «Двѣ новыя оваріотоміи»; М. Д. Чаусовъ напечаталъ въ № VI Работъ медицинскаго факультета Варшавскаго университета статью «Къ вопросу о глубокихъ мышцахъ и о фасціяхъ промежности». Доценты: Ѳ. И. Іезбера помѣстилъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ статью «Объ этнографическомъ изученіи Россіи» (Введеніе къ описанію всероссійскаго музея); К. М. Трессъ напечаталъ статью «Объ условныхъ предложеніяхъ въ Теренціевыхъ комедіяхъ»; И. Ѳ. Трейдосевичъ помѣстилъ въ Отчетахъ физіографической коммисіи Краковской академіи наукъ статью «О порфирѣ въ Царствѣ Польскомъ»; В. А. Гемиліанъ напечаталъ статью «О дифенилпараксилилметанѣ и дифенилнафтилметанѣ»; А. Л. Блокъ напечаталъ сочиненіе подъ заглавіемъ «Государственная власть въ европейскомъ обществѣ. Взглядъ на политическую теорію

Лоренца Штейна и на французскіе политическіе порядки»; Р. К. Пленсковскій помѣстилъ въ Библіотекѣ медицинскихъ наукъ статью «Психіатрія» (продолженіе о Delirium); А. С. Тауберъ напечаталъ статьи: въ Протоколахъ VI-го съѣзда естествоиспытателей и врачей — «О наложеніи лигатуръ на сонныя артеріи», въ Военно-медицинскомъ журналѣ — «Наблюденія надъ огнестрѣльными раненіями груди», въ журналѣ Le Progrès médical—«De l'amputation osteoplastique de la jambe», въ газетѣ Врачъ—«Отношеніе общества къ дѣлу медицинскаго образованія», «Клиника профессора Richet въ Парижѣ», «Нѣкоторыя наблюденія изъ клиники профессора Verneuil'a», «О новомъ снарядѣ Paul-Bert'a для наркотизаціи больныхъ», «Нѣсколько словъ о каѳедрахъ Guyon'a, Gosselin'a, Broca и Verneuil'a», «L'école pratique et Amphitéatre des hopitaux, какъ практическія школы хирургіи», «Хирургическія клиники въ больницахъ Charité и Necker», «Hopital des enfants assistés и hopital St.-Eugénie, какъ клиники дѣтскихъ болѣзней», «Военный госпиталь Val-de-Grâce, какъ образовательное учрежденіе для военныхъ врачей»; Л. Г. Нейгебауеръ помѣстилъ въ Pam. Tow. Lek. Warsz. статью «Poś rodkowe zaszycie pochwy (Elytrorrhophia mediana sive elitrochitis partialis mediana), какъ новый способъ леченія выпаденія матки» и сдѣлалъ на 53-мъ съѣздѣ нѣмецкихъ естествоиспытателей и врачей въ Данцигѣ сообщеніе: «Bemerkungen über die Sacralgeschwulst des bekannten Böhmenmädchens Anna Prengil und die ähnliche Geschwulst eines russischen Knaben mit Bezugnahme auf das Schliewener Mädchen»; Э. Ф. Вольфрингъ напечаталъ во Врачѣ и въ Medycina статью «О вліяніи металлической изм. ртути, примѣняемой непосредственно на ткани глазнаго яблока». Прозекторъ Э. П. Пржевосскій помѣстилъ въ Gazeta Lekarska статью «Pyrachomastia». Помощники прозектора: А. Я. Эльзенбергъ напечаталъ въ Pam. Tow. Lekar. Warszaw. статью «Lymphano malignum»; Г. И. Нуссбаумъ помѣстилъ: въ Работахъ изд. Варшавскаго университета—«Къ вопросу объ интерваціи m. detrusoris» и въ Pam. Tow. Lek. Warszaw.—«O antagonizmie

trucizn». Лаборанты: Ю. И. Крамштыкъ напечаталъ въ Kronika Lekarska статью «Sprowozdanie ze szpitala dla dzieci wyznania Mojżesvowego zapierwsre 1|2 roku istnienia»; Е. Ф. Дзевульскій «Morskie oko w Tatrach polskich». Ординаторы: В. И. Матляковскій помѣстилъ статьи въ Medycyna — «O chorditis vocalis inf. hypertrofica», «O zarazeniu sie przymiotem przy obrzezaniu rytualnem y Żydow», «O rzezą czkowem zapaleniu stawow» и «Lymphosarcoma malignum z podniesi eniem temperatury ciała» и въ Pam. Tow. Lekar.—«Dwa przypadki kostniakow mnogich»; А. Л. Андерсъ напечаталъ: въ Gazeta Lekarska—переводъ на польскомъ языкѣ сочиненія Лейбе «Die Magenrunde» и въ Medycyna—восемь первыхъ лекцій Эвальда о пищевареніи; Р. С. Ясинскій помѣстилъ въ Pam. Tow. Lekar. Warszaw. клиническій этюдъ «Kilka wypadkow hemiotomii»; лекарь Ф. Дунинъ напечаталъ: въ журналѣ Medycyna—статью «Spostrzezenie nad epidemia tyfusu powrotnego panującego w Warszawie w 1879 — 1880 г.» и въ Kronica Lekarska — «Przyczynek do nauki o tak zwaney dużej nerce, powiklanej przerostem serca».

8. По Дерптскому университету. Въ 1880 году въ Дерптскомъ университетѣ профессоры: Энгельгардтъ напечаталъ: «Predigten, gehalten in der Universitätskirche zu Dorpat», «Justin der Märtyrer» въ Herzog Realencyclopädie, «Calvin und seine Reformation» въ Mittheilungen und Nachrichten für die evangelische Kirche in Russland; Алекс. фонъ Эттингенъ издалъ: «Die Passion in Oberammergau» и «Obligatorische und facultative Civilehe»; Фолькъ издалъ: «Dr. I. Chr. K. von Hofmann's biblische Hermeneutik» и помѣстилъ въ Herzog Realencyclopädie три статьи: «Jona», «Josua», и «Buch Josua»; Мюлау помѣстилъ много статей въ Rhiem-biblisches Handwörterbuch; Гершельманъ напечаталъ: «Festpredigt am Tage des 25-jährigen Regierungsjubiläums des Kaisers Alexander», «Rede bei der Beerdigung des Candidaten der Rechtswissenschaft William Harmsen» и «Zur Lehre vom Kirchenregiment»; Мейковъ напечаталъ: «Grundriss der Institutionen des römischen Rechts»; Энгельманъ помѣстилъ въ Baltische Monatsschrift статью «Die

Entstehung und Aufhebung der Leibeigenschaft in Russland»; О. Шмидтъ издалъ «Der ordentliche Civilprocess nach livländischem Landrecht»; Эрдманъ помѣстилъ въ Baltische Monatsschrift статью «Präjudiciensammlungen in den Ostseeprovinzen»; Лёнингъ издалъ особо «Ueber die Entwickelung der Rechtsphilosophie im XIX Jahrhundert, Festrede zur Jahresfeier der Universität Dorpat am 12 December 1879» и помѣстилъ въ журналахъ двѣ статьи: въ W. Hartmann Zeitschrift für Gesetzgebung und Praxis des öffentlichen Rechts—«Die französische Verwaltungsgerichtsbarkeit, Fortsetzung und Schluss» и въ Baltische Monatsschrift—«Ueber die Befreiung des Bauernstandes in Deutschland und Livland»; А. Шмидтъ напечаталъ «Vivisection, Dorpat. 1880»; фонъ-Валь помѣстилъ въ Gernhard Handbuch der Kinderheilkunde статью «Knochen und Gelenkkrankheiten des Kindesalters»; Фогель издалъ «Lehrbuch der Kinderkrankheiten, VIII Auflage»; Стида помѣстилъ статьи: въ Archiv für Anthropologie—«Berichte aus der russischen Literatur über Anthropologie, Ethnographie und Archäologie für das Jahr. 1878» и «Ueber die Berechnung des Schädel index aus Messungen an lebenden Menschen», въ Zeitschrift für Zoologie—«Ueber Bau und Entwickelung der Bursa Fabricii, mit 5 Holzschnitten», въ Военно-медицинскомъ журналѣ—«Нѣсколько словъ о строеніи и развитіи Bursae Fabricii у птицъ» и въ Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie—«Historische Bemerkungen über den Processus marginalis des Jochbeins»; Бёмъ помѣстилъ въ Pflüger's Archiv статьи: «Ueber das Verhalten des Glycogens und der Milchsäure im Muskelfleisch mit besonderer Berücksichtigung der Todtenstarre» и «Ueber die postmortale Zuckerbildung in der Leber»; Рельманъ напечаталъ статьи: въ Zehender Klinische Monatsblätter für Augenheilkunde—«Ueber den Einfluss der Bewusstseins auf die Augenbewegungen und auf das Schielen», въ Berliner klinische Wochenschrift—«Zur Frage der Correction des Keratoconus durch hyperbolische Gläser», въ Volkmann-Sammlung klinischer Vorträge—«Ueber die neuropathologische Bedeutung der Pupillenweite», въ Archiv für Ophthalmo-

logie—«Zur Casuistik der sogenannten Amyloidtumoren der Conjunctiva» и «Zur Histologie der Amyloïddegeneration»; Мейеръ помѣстилъ въ Berenberger Beiträge zur Kunde der indo-germanischen Sprachen статьи: «An im Griechischen, Lateinischen und Gothischen. Ein Beitrag zur vergleichenden Sprachkunde. Berlin, 1880»; «Ζεῖνος (ξενός)», «Θόειν—sich heftig bewegen» и «θύειν—opfern», «Câstigâre, fastigâre, vactigal, litigâre und noch einige andere lateinische Bildungen mit innerem îg und âg»; Брикнеръ напечаталъ статьи: въ Raumer-Riehl Historisches Taschenbuch—«Peter des Grossen Briefwechsel mit Katharina», въ Zeitschrift Nord und Süd—«Zur Naturgeschichte der Prätendenten», въ Russische Revue—«Arsenij Mazejowitsch», «Zur Charakteristik der Kaiserin Katharina II» и «Aus der slavischen Gelehrtenwelt», въ журналѣ Gegenwart—«Ueber Wallace's, «Russica», въ Историческомъ Вѣстникѣ—«Россія и Европа при Петрѣ Великомъ» и «Царевичъ Алексѣй въ произведеніяхъ беллетристовъ; Тейхмюллеръ помѣстилъ въ Göttingensche gelehrte Anzeigen статьи: «Riverche Platoniche per Felice Tocco», «P. Tannery, Thalès et ses emprunts à l'Egypte» и N. Porter, Physiological Metaphyodos»; Мендельсонъ напечаталъ двѣ статьи въ Jahrbuch für classische Philologie: «Zur Ueberlieferung von Cicero's Briefen» и «Zu Appian»; В. Гершельманъ помѣстилъ въ Rheinisches Museum статью «Zur Kritik des Apollonius Dyscolus»; Лёшке напечаталъ статьи: въ Archäologische Zeitschrift—«Die catagusa des Praxiteles», въ Mittheilungen des archäologischen Instituts in Athen—«Aus der Nekropolis von Rameiros», въ Deutsche Literaturzeitung—«Das Kuppelgrab von Menidi»; Гаусманъ издалъ «Studien zur Geschichte des Königs Stephan von Polen. Th. I»; В. Стида напечаталъ въ Baltische Wochenschrift статьи: «Deutscher Flachszoll und russischer Flachsexport» и «Russlands Viehbesitz»; Вальтцъ помѣстилъ въ Zeitschrift für Kirchengeschichte статью «Zur spanischen Reformationsgeschichte»; К. Шмитдъ напечаталъ двѣ статьи: въ Baltische Wochenschrift—«Chemische Untersuchung der Ackerkrumen und des Untergrundes aus acht Orten

der Schwarzerde-Region und ihres Grenzgebietes» и въ Mémoires de l'académie Impériale de St.-Pétersbourg—«Boden und Wasseruntersuchungen aus dem Ferghana- und Ssyr-Darja-Gebiet»; Гревингъ помѣстилъ: въ Sitzungsberichte der Dorpater Naturforscher-Gesellschaft—«Uebersicht der in Liv- Est- und Curland bisher bekannten altquartiren und ausgestorbenen neuquartiren Säugethiere», «Ueber cylindrische Trudel- uud Sickergruben im devonischen Gyps bei Dünhof oberhalb Riga» и «Ueber zwei Geschiebehügel der Westküste Estlands und deren Entstehungsweise», въ Baltische Wochenschrift—«Ueber Bonitur und pedologische Kartirung der baltischen Provinzen», въ Sitzungsberichte der gelehrten estnischen Gesellschaft—«Zur Pfahlbautenfrage Liv- Est- nnd Curland's» и «Das Grubenornament primitiver europäischer Keramik und deren baltische Vertreter»; Руссовъ напечаталъ въ Sitzungsberichte der Dorpater Naturforschergesellschaft двѣ статьи «Ueber eine histiologische Eigenthümlichkeit in gewissen Phloemelenten der Acanthaceen» и «Ueber Krystalloide bei Pinguicula vulgaris und eine neue Tinctionsmethode pflanzlicher Gewebe mit wässeriger Anilinlösung»; Бруннеръ напечаталъ въ Baltische Wochenschrift статью «Hall'sche Pulsometer» и издалъ «Landwirthschaftlicher Kalender für die Ostseeprovinzen»; Лекторъ Лаутенбахъ издалъ «Liga», ein poetisches Werk», Latweeschu otnec wispahrigee djeedaschanas poehtki», eine ästhetische und culturhistorische Abhandlung» и «Salkscha ligawa» ein lettisches Volksepos». Доценты: Бонветшъ помѣстилъ въ разныхъ изданіяхъ рецензіи слѣдующихъ сочиненій. «Brückner—Iwan Pososchkow», «Barsow—Der Constantinopeler Patriarch», «Makarij—Kirchengeschichte, Bd. IX», «Baum—Kirchengeschichte», «Zahn—Acta Joannis» и «Sclaverei und Christenthum», «Weiffenbad—Papiasfragmenti», «Werbatus—Kirchengeschichte», «Thiersch—Apostolisches Zeitalter»; Кохъ напечаталъ въ Boerner-Deutsche medicinische Wochenschrift статьи: «Ueber Racheschis anterior», «Ueber Racheschis posterior» «Ueber Myelomeningacela» и «Zur Theorie gewisser Formen der Wirbelspalte». Приватъ-доценты: Оствальдъ помѣстилъ въ Journal für prac-

tische Chemie двѣ статьи: «Chemische Affinitätsbestimmungen, Th. V» и «Volumchemische Studien, Th. III»; Клинге напечаталъ въ Sitzungsberichte der Dorpater Naturforscher-Gesellschaft статью: «Ueber Sagittaria sagittaefolia». Прозекторы: Браунъ помѣстилъ въ разныхъ изданіяхъ слѣдующія статьи: «Die Entwickelung des Wellenpapageis. Th. I и II», «Entstehung des Meoderms», «Die Verbindungen zwischen Rückenmark und Darm bei Vögeln», «Weitere Entwickelungsvorgänge an der Schwanzspitze bei Vögeln und Säugethieren», »Zum Vorkommen von Flimmerephitel im Magen» и «Einiges zur Naturgeschichte des Flunders»: Викжемскій напечаталъ въ Archiv für Anatomie und Physiologie статью «Eine Modification der von Pahnsch empfohlenen kalten Injection mit Kleistermasse». Ученый аптекарь Мазингъ помѣстилъ въ Archiv für Pharmacie двѣ статьи: «Vergleichende Untersuchung einiger indischer Handelssorten des arabischen Gummi» и «Vergleichende Untersuchung der wichtigsten Handelssorten des Traganth und seiner Surrogate».

---

1. По С.-Петербургскому университету. Въ 1881 году въ С.-Петербургскомъ университетѣ: профессоры: Рождественскій напечаталъ въ журналѣ Христіанское Чтеніе рѣчь, произнесенную имъ на публичномъ актѣ въ духовной академіи подъ заглавіемъ «Новѣйшая отрицательная критика и апологетика по вопросу о евангеліяхъ и евангельской исторіи»; Бестужевъ-Рюминъ помѣстилъ въ Историческомъ Вѣстникѣ статью «А. А. Шлецеръ»; Ламанскій напечаталъ статью «О новѣйшихъ русскихъ трудахъ по исторіи западнаго славянства» и въ засѣданіяхъ состоящаго при университетѣ филологическаго общества прочелъ рефераты: «О славянскихъ поселеніяхъ въ Италіи, особенно въ XV и XVI в.» и «О древне-славянскомъ переводѣ житія св. Саввы Палестинскаго»; Владиславлевъ издалъ «Психологію, обозрѣніе основныхъ душевныхъ явленій» въ двухъ частяхъ и сдѣлалъ второе, переработанное изданіе «Логики»; Ягичъ помѣстилъ

въ Запискахъ историко-филологическаго факультета «Образцы церковно-славянскаго языка по древнимъ глаголическимъ и кирилловскимъ памятникамъ», печатаетъ въ Сборникѣ отдѣленія академіи наукъ по русскому языку и словесности «Чтенія о церковно-славянскомъ языкѣ. Ч. I. О звуковыхъ особенностяхъ церковно-славянскаго языка», и продолжаетъ издавать въ Берлинѣ спеціальный журналъ подъ заглавіемъ «Archiv für slavische Philologie»; Миллеръ помѣстилъ въ разныхъ журналахъ нѣсколько публицистическихъ и критическихъ статей, и въ настоящее время занятъ составленіемъ біографіи Ѳ. М. Достоевскаго за періодъ до 1861 года и обширнымъ изслѣдованіемъ о сочиненіяхъ покойнаго; Минаевъ напечаталъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія монографію «Старая Индія. Замѣчаніе на хожденіе Аѳанасія Никитина»; Люгебиль вновь приступилъ къ продолженію перевода, съ дополнительными примѣчаніями, сочиненія Георга Курціуса «Grundzüge der griechischen Etymologie», напечаталъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія статью, относящуюся къ критикѣ текста Еврипидова Киклопа, и сдѣлалъ второе изданіе книги: «Избранныя жизнеописанія Корнелія Непота»; Помяловскій издалъ «Сборникъ греческихъ и латинскихъ надписей Кавказа»: Васильевскій въ рядѣ статей, помѣщенныхъ первоначально въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и вышедшихъ затѣмъ отдѣльно, подъ заглавіемъ «Совѣты и разказы Византійскаго боярина XI вѣка», представилъ извлеченія, съ своими объясненіями, изъ неизданнаго, открытаго имъ, важнаго памятника Византійской письменности, сохранившагося въ Сборникѣ Московской синодальной библіотеки; Троицкій издалъ грамоту Константинопольскаго патріарха Паисія къ Московскому патріарху Никону, въ подлинникѣ съ русскимъ переводомъ и примѣчаніями, и приготовилъ къ изданію автобіографію императора Михаила VIII Палеолога; Бекетовъ издалъ «Учебникъ ботаники. Общій курсъ, выпускъ 2-й»; Меншуткинъ помѣстилъ въ Журналѣ физико-химическаго Общества слѣдую-

щія изслѣдованія: а) «О методѣ опредѣленія химическаго значенія составляющихъ органическихъ соединеній», б) «Опытъ опредѣленія химическаго значенія составляющихъ спиртовъ», в) «Этерификація многоосновныхъ кислотъ» и г) «Руководство къ опредѣленію изомеріи и кислотъ при помощи ихъ этерификаціонныхъ данныхъ»; Чебышевъ представилъ Императорской академіи наукъ мемуаръ подъ заглавіемъ: «О простѣйшихъ параллелограммахъ, доставляющихъ прямолинейное движеніе съ точностію до четвертой степени», и сообщилъ новую теорему относительно такъ-называемый кривой Ватта въ Bulletin des sciences mathématiques et astronomiques; Менделѣевъ напечаталъ статью подъ заглавіемъ «Гдѣ строить нефтяные заводы?», сдѣлалъ 4-е изданіе своего сочиненія «Основы химіи», сдѣлалъ въ Русскомъ химическомъ Обществѣ два сообщенія: о составѣ и свойствѣ нефти и о рѣдкихъ металлахъ, и производилъ наблюденія касательно сопротивленія среды надъ нефтью; Бутлеровъ помѣстилъ въ Журналѣ физико-химическаго Общества замѣтку объ атомныхъ вѣсахъ нѣкоторыхъ элементовъ и о льдѣ подъ критическимъ давленіемъ, и работалъ надъ окисленіемъ изобутилена хамелеономъ; Фаминцынъ представилъ въ Императорскую академію наукъ, для напечатанія въ Запискахъ академіи, мемуаръ: «Обмѣнъ веществъ и прекращеніе энергіи въ растеніяхъ», представляющій полный сводъ изслѣдованій надъ питаніемъ растеній; Совѣтовъ, въ качествѣ депутата отъ Петербургскаго Общества сельскихъ хозяевъ, принималъ участіе въ сельско-хозяйственномъ съѣздѣ, дѣлалъ научныя сообщенія въ названномъ собраніи и редактировалъ Труды Императорскаго вольно-экономическаго Общества, въ которыхъ печаталъ свои труды; Иностранцевъ приступилъ къ печатанію обширнаго труда «Доисторическій человѣкъ каменнаго вѣка въ побережьѣ Ладожскаго озера»; подъ его руководствомъ произведены были, по просьбѣ и на средства Кромскаго (Орловск. губ.) земства, двумя кандидатами, геологическая съемка уѣзда, а по просьбѣ администраціи Друскеник-

скихъ минеральныхъ водъ—изученіе съ геологической стороны значенія ихъ и возможность обогащенія; Коркинъ приготовилъ одинъ мемуаръ, касающійся вопроса объ интерполированіи; Овсянниковъ занимался изслѣдованіемъ строенія и развитія красныхъ кровяныхъ тѣлецъ у земноводныхъ. Результаты этихъ работъ были сообщены въ зоологическомъ отдѣленіи С.-Петербургскаго Общества естествоиспытателей; Бобылевъ напечаталъ 1-й выпускъ 2-й части курса аналитической механики, и помѣстилъ въ Журналѣ Русскаго физико-химическаго Общества замѣтку о давленіи, производимомъ потокомъ неограниченной ширины на двѣ плоскія стѣнки, сходящіяся подъ какимъ бы то ни было угломъ; Сохоцкій напечаталъ курсъ высшей алгебры; фанъ-деръ-Флитъ напечаталъ статью подъ заглавіемъ «Опытъ физической теоріи тока»; Богдановъ напечаталъ сочиненія: «Сорокопуты русской фауны и ихъ сородичи», «Голуби, водящіеся въ Россіи», и на французскомъ языкѣ «Обзоръ успѣховъ зоологической географіи въ Россіи съ 1876 по 1880 годъ», и редактировалъ X томъ Записокъ русскаго географическаго Общества, заключающій въ себѣ описаніе путешествій знаменитаго натуралиста Г. С. Карелина; Янсонъ напечаталъ въ журналѣ Прусскаго статистическаго бюро о русской статистической литературѣ за послѣднія 25 лѣтъ, редактировалъ еженедѣльный отчетъ статистическаго отдѣленія городской управы и занимался организаціей городской статистики, которая и устроена по возможности такъ, чтобы вполнѣ удовлетворять научнымъ, а не однимъ лишь практическимъ требованіямъ; сверхъ сего, подъ непосредственнымъ его руководствомъ, произведена однодневная перепись С.-Петербурга, дѣятельное участіе въ которой принимали многіе изъ студентовъ университета; Андреевскій напечаталъ въ журналѣ Русская Старина статью «О канцеляріи конфискаціи» (по неизданнымъ документамъ) и приготовилъ для Сборника государственныхъ знаній статью «О задачахъ русской кодификаціи»; Таганцевъ помѣстилъ въ Журналѣ гражданскаго и уголовнаго права статьи: а) «Ссылка

и высылка какъ наказаніе», б) «Карательная дѣятельность государства и ея границы»; в) разборъ сочиненія профессора Фойницкаго «Ссылка на Западѣ»; сверхъ того сдѣлалъ 4-е изданіе «Уложенія о наказаніяхъ съ разъясненіями по рѣшеніямъ сената»; Горчаковъ напечаталъ въ отчетѣ академіи наукъ о присужденіи премій графа Уварова подробный критическій разборъ сочиненія протоіерея Никольскаго «Анаѳематствованіе, совершаемое въ недѣлю Православія»; Сергѣевичъ напечаталъ: въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія—«О русскомъ и греческомъ правѣ въ договорахъ съ Греками X вѣка», въ журналѣ Наблюдатель — статью о происхожденіи обычнаго права; XXXII томъ Сборника русскаго историческаго Общества, заключающій въ себѣ матеріалы Екатерининской законодательной коммиссіи, и приготовилъ къ печати, а частію уже напечаталъ слѣдующій томъ Сборника, заключающій въ себѣ продолженіе тѣхъ же матеріаловъ; Мартенсъ помѣстилъ въ Вѣстникѣ Европы статью «Россія и литературныя общества западно-европейскихъ народовъ» и приступилъ къ печатанію: а) VI тома «Собранія трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ между Россіей и иностранными державами» и б) книги «Система международнаго права»; Вреденъ приготовилъ къ печати изслѣдованіе о пенсіонномъ страхованіи рабочихъ»; Фойницкій помѣстилъ въ Журналѣ гражданскаго и уголовнаго права изслѣдованіе «Предварительное слѣдствіе и его реформа»; Васильевъ приступилъ къ печатанію примѣчаній на III томъ Китайской хрестоматіи; Березинъ печаталъ шестой томъ Исторіи Монголовъ Рашидъ Эддина; Хвольсонъ напечаталъ дополненное и исправленное русское изданіе своего сочиненія «О древне-еврейской орѳографіи» и продолжалъ печатаніе «Сборника еврейскихъ надписей»; Патка новъ помѣстилъ: въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія— статью «Исторія Арменіи по ассирійскимъ источникамъ» и въ Revue critique internationale—нѣсколько критическихъ статей; Гиргасъ занятъ былъ печатаніемъ перевода книги Фанъ-

деръ-Берга «Начала мусульманскаго права»; Захаровъ занимался составленіемъ второй части маньчжурской грамматики; Голстунскій печаталъ калмыцкій текстъ Зинзилинскихъ постановленій, составленныхъ для Калмыковъ, въ 1822 году, съ русскимъ переводомъ и примѣчаніями. Доценты: Замысловскій напечаталъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія изслѣдованіе, подъ заглавіемъ «Историко-географическія извѣстія Герберштейна о климатѣ, почвѣ и произведеніяхъ растительнаго царства Восточной Европы»; Никитинъ помѣстилъ въ томъ же журналѣ «Обзоръ эпиграфическихъ документовъ по исторіи аттической драмы»; Глазенапъ издалъ: а) изслѣдованіе неправильныхъ рефракцій, напечатанное подъ заглавіемъ «Рефракціонный уклонъ», б) популярное сочиненіе «О кометахъ», и помѣстилъ: въ журналѣ Мысль—двѣ статьи: «Возраженія противъ гипотезы Лапласа» и «Хвосты кометъ» и въ Astronomische Nachrichten—статью «Resultate von Beobachtungen des veränderlichen Sternes β Persei»; въ настоящее время предпринята имъ работа объ опредѣленіи истинныхъ наклонностей орбитъ двойныхъ звѣздъ, при чемъ съ большою вѣроятностію обнаружилось, что орбиты всѣхъ двойныхъ звѣздъ параллельны плоскости млечнаго пути; Гоби издалъ сочиненіе «Флора водорослей Бѣлаго моря и прилежащихъ къ нему частей сѣвернаго Ледовитаго океана; помѣстилъ: въ Трудахъ С.-Петербургскаго Общества естествоиспытателей—«Матеріалы для флоры города Повѣнца (Олонецкой губ.)» и въ Botanische Zeitung—«Grundzüge einer systematischen Eintheilung der Glöophiten»; сверхъ того былъ занятъ разработкою флоры водорослей Финскаго залива; Докучаевъ издалъ монографію: «Ходъ и главнѣйшіе результаты предпринятаго Императорскимъ вольно-экономическимъ Обществомъ изслѣдованія русскаго чернозема»; печаталъ: «Новую почвенную карту черноземной полосы Россіи съ объяснительнымъ текстомъ» и разборъ сочиненія графа Уварова: «Каменный періодъ въ Россіи», и производилъ изслѣдованіе надъ вывѣтриваніемъ минераловъ и горныхъ породъ;

Лебедевъ занятъ былъ печатаніемъ краткаго курса финансоваго права; Ведровъ занимался собираніемъ матеріаловъ для исторіи русской полиціи; Цагарелли издалъ неизвѣстный до сихъ поръ текстъ грузинской грамматики, составленной въ 1737 году, и въ Zeitschrift der deutschen Palästina-Gesellschaft помѣстилъ чтеніе и разборъ грузинской надписи, доставленной изъ Іерусалима; баронъ Розенъ издалъ I томъ Каталога арабскихъ рукописей азіатскаго музея академіи наукъ и печаталъ сочиненіе «Императоръ Василій Болгаробойца», извлеченіе изъ лѣтописи Іоанна Антіохійскаго; Веселовскій помѣстилъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія разборъ трудовъ 3-го международнаго съѣзда оріенталистовъ въ С.-Петербургѣ и некрологъ В. В. Григорьева; Позднѣевъ напечаталъ: въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія—критическій разборъ книги доктора Пясецкаго «Путешествіе по Китаю» и замѣчанія о сочиненіи того же автора «Неудачная экспедиція въ Китай,» и въ Запискахъ академіи наукъ—«Объясненіе древней надписи на памятникѣ квадратнаго монгольскаго алфавита», приступилъ къ печатанію монгольской лѣтописи «Эрденійнъ эрехи» въ подлинномъ текстѣ, съ переводомъ и примѣчаніями, и приготовилъ къ печати древнюю китайско-монгольскую лѣтопись «Юань-чао-ми-ши», изданіе которой предпринято Русскимъ археологическимъ Обществомъ. Приватъ-доценты: Незеленовъ окончилъ сочиненіе «Николай Ивановичъ Новиковъ въ Шлиссельбургской крѣпости» и предпринялъ изслѣдованіе поэтической дѣятельности Пушкина въ связи съ его жизнью; Боргманъ редактировалъ физическій отдѣлъ Журнала русскаго физико-химическаго Общества и напечаталъ въ этомъ изданіи статьи: а) «Лекціонный приборъ для показанія измѣненія емкости конденсатора», б) «Два коммутатора для электрометра», в) по поводу статьи Колли: «О существованіи пондеро-электрокинетической части энергіи электро-магнитнаго поля», г) «Международная система электрическихъ единицъ», д) «Международный электрическій

конгрессъ въ Парижѣ», е) «Электро-магнитная теорія свѣта Максуэлля, въ протоколахъ засѣданія физическаго Общества, помѣстилъ краткіе отчеты о сдѣланныхъ имъ въ Обществѣ сообщеніяхъ; Слугиновъ напечаталъ въ Журналѣ физико-химическаго Общества сочиненіе «Теорія электролиза» и статью «О Вольтовой дугѣ», извлеченія изъ которыхъ помѣщены въ Beiblätter zu den Annalen der Physik und Chemie; Хвольсонъ напечаталъ: «Объ абсолютныхъ единицахъ, въ особенности магнитныхъ и электрическихъ» и «О вліяніи растяженія на электрическое сопротивленіе мѣдныхъ и латунныхъ проволокъ»; Марковъ помѣстилъ въ Mathematische Annalen замѣтку Sur une question de Jean Bernoulli»; Дубяго, кромѣ ученыхъ трудовъ, состоявшихъ въ вычисленіи наблюденій на Пулковской обсерваторіи и появляющихся въ Observations de Poulkowa, продолжалъ свои изысканія, касающіяся опредѣленія абсолютныхъ возмущеній, производимыхъ въ движеніи планеты Діаны Юпитеромъ, Сатурномъ и Марсомъ. Вычисленія, относящіяся къ возмущеніямъ Юпитера, частію вполнѣ окончены. Въ Berliner Astronomisches Jahrbuch онъ напечаталъ эфемериды планеты Діаны на 1881 годъ и вычислилъ ея движеніе для 1882 года; Усовъ печаталъ въ Archives de Biologie двѣ статьи: «Ueber die Entwickelung der Cephalopoden» и «Ueber den Bau des Lobi accessorii der Fische», и приготовилъ къ печати «Прибавленіе къ познанію организаціи обочниковыхъ». Лекторы: Тёрнеръ напечаталъ въ различныхъ англійскихъ журналахъ нѣсколько статей, относящихся къ русской литературѣ; Пинто приготовилъ къ изданію сочиненіе «Etude historico-philosophique sur Giordano Bruno»; Флёри помѣстилъ значительное число статей въ различныхъ журналахъ и сборникахъ ученыхъ обществъ и приготовилъ новыя изданія нѣкоторыхъ изъ своихъ учебниковъ. Преподаватели: Коркуновъ въ административномъ отдѣленіи юридическаго Общества сообщилъ рефератъ «О наказѣ полиціи» и въ Журналѣ гражданскаго и уголовнаго права помѣстилъ нѣсколько критическихъ замѣтокъ; Бершадскій окан-

чивалъ печатаніемъ два тома матеріаловъ къ исторіи юридическаго и общественнаго положенія евреевъ въ Литвѣ отъ временъ Витовта до Люблинской уніи (1388—1569), приготовилъ къ печати изслѣдованіе о юридическомъ и общественномъ положеніи евреевъ въ Литвѣ за то же время, помѣстилъ въ журналѣ Восходъ начало изслѣдованія о внутреннихъ и внѣшнихъ отношеніяхъ Виленской еврейской общины въ XVI, XVII и XVIII столѣтіяхъ (1593—1793); сверхъ того помѣстилъ нѣсколько рецензій въ Журналѣ гражданскаго и уголовнаго права. Лаборанты Любавинъ и Пржебытекъ помѣстили нѣсколько изслѣдованій въ Журналѣ русскаго физико-химическаго Общества.

2. По Московскому университету. Въ 1881 году въ Московскомъ университетѣ профессоры: Сергіевскій напечаталъ нѣсколько проповѣдей въ Православномъ Обозрѣніи и отдѣльно, произнесенныхъ имъ по разнымъ случаямъ въ университетской церкви, при торжественныхъ служеніяхъ; Поповъ напечаталъ «Письма В. В. Ганки къ А. С. Норову и барону М. А. Корфу (1844—1857)» и помѣстилъ: въ Русскомъ Архивѣ — «Московскій университетъ послѣ 1812 года» и «Новыя свѣдѣнія о Полежаевѣ», въ Русской Мысли — «Вторичное правленіе Милана Обреновича», въ Православномъ Обозрѣніи — «По поводу событій въ Сербіи» и въ Чтеніяхъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ — «Историческая записка о Бѣжецкомъ Верхѣ»; Иванцовъ-Платоновъ помѣстилъ: въ Православномъ Обозрѣніи — четыре статьи «О религіозныхъ движеніяхъ на христіанскомъ востокѣ» въ IV—V вѣкѣ и съ статьями прежде напечатанными издалъ отдѣльную книгу объ этомъ предметѣ, въ газетѣ Русь — шесть статей «О возстановленіи выборнаго духовенства и преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній въ Россіи»; Коршъ помѣстилъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія статью «О звукахъ *е* и *о* въ греческомъ языкѣ» и двѣ рецензіи; Стороженко напечаталъ въ Вѣстникѣ Европы рецензію на сочиненіе г. Смирнова «Англійскіе моралисты XVII вѣка»; Гёрцъ

помѣстилъ въ Трудахъ Московскаго археологическаго Общества статью «О новыхъ археологическихъ изданіяхъ»; Цвѣтаевъ напечаталъ въ Вѣстникѣ Европы статью «Изъ путешествія по Италіи» и продолжалъ изданіе «Sylloge inscriptionum Italicarum»; Давидовъ помѣстилъ въ Математическомъ Сборникѣ статью «Объ одной общей формулѣ опредѣленныхъ интеграловъ»; Бредихинъ печаталъ 8-й томъ Анналъ обсерваторіи, въ который вошли слѣдующіи его работы «Expériences faites avec la pendule à réversion», «Recherches sur les comètes de 1881 b et c et de 1825 (4)». «Observations spectroscopiques du soleil» «Observations de Jupiter en 1881» и «Observations de la comète Encke»; Богдановъ редактировалъ продолженіе 3-го и послѣдняго тома Трудовъ антропологической выставки, въ которомъ помѣстилъ нѣсколько статей по доисторическимъ русскимъ черепамъ; Бугаевъ помѣстилъ въ Математическомъ Сборникѣ статью «Нѣкоторыя свойства вычетовъ и числовыхъ суммъ»; Усовъ напечаталъ въ Древностяхъ статью «Миніатюры евангелія VI вѣка, открытыя въ Россіи; Борзенковъ напечаталъ для университетскаго акта рѣчь «Историческій очеркъ направленій, существовавшихъ въ зоологическихъ наукахъ въ XIX столѣтіи»; Слудскій помѣстилъ: въ Ученыхъ Запискахъ университета—«Курсъ теоретической механики» и въ Бюллетенѣ Московскаго Общества испытателей природы—статью «Новыя дополненія къ новымъ изслѣдованіямъ по кинетикѣ капельной жидкости»; Столѣтовъ напечаталъ статьи: въ Журналѣ Физико-Химическаго Общества—«Объ электричествѣ соприкосновенія» въ Journal de Physique—«Sur une méthode pour déterminer le rapport des unites électrostatiques et électromagnetiques», приготовилъ отчетъ о командировкѣ на электрическую выставку и конгрессъ въ Парижѣ, редактировалъ Ученыя Записки и Труды отдѣленія физическихъ наукъ Общества любителей естествознанія; Марковниковъ напечаталъ: въ Annalen der Chemie und Pharmacie—«Ueber das Dichlorhydrin und seine Oxydationsproducte» и «Tetritendicarbonsäure» и въ Журналѣ русскаго химическаго Общества—«Глицеринъ шестаго порядка»

и «Изслѣдованіе кавказской нефти»; Толстопятовъ занимался составленіемъ каталога минералогической коллекціи; Горожанкинъ сдѣлалъ въ Обществѣ испытателей природы собщеніе «О корпускулахъ и половомъ процессѣ у голосѣмянныхъ»; Архиповъ занимался редакціею химіи Муспратта; Тимирязевъ помѣстилъ статьи: въ Извѣстіяхъ Петровской академіи — «Разборъ теоріи Прингсгейма о физіологическомъ значеніи хлорофилла» и въ Протоколахъ Общества любителей естествознанія — «О количествѣ полезной работы, производимой зеленымъ листомъ»; Янжулъ помѣстилъ: въ Отечественныхъ Запискахъ — статью по исторіи солянаго налога въ Англіи, въ Вѣстникѣ Европы — двѣ статьи о томъ же предметѣ, въ Трудахъ коммиссіи, учрежденной Московскимъ генералъ-губернаторомъ — переводъ «Англійскихъ фабричныхъ законовъ» и «Изслѣдованіе о фабричной инспекціи въ Швейцаріи и Англіи» и печаталъ второй томъ сочиненія «Англійская свободная торговля»; Павловъ напечаталъ: въ Православномъ Обозрѣніи — «О сочиненіяхъ, приписываемыхъ русскому митрополиту Георгію (XI в.)» и въ Чтеніяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія — переводъ греческихъ толкованій на правила помѣстныхъ соборовъ и каноническія посланія св. отцовъ; Муромцевъ продолжалъ редактировать Юридическій Вѣстникъ; Чупровъ напечаталъ брошюру «Тарифное дѣло на желѣзныхъ дорогахъ» и помѣстилъ въ журналѣ Русская Мысль разборъ сочиненія В. Орлова «О формахъ землевладѣнія въ Московской губерніи»; Боголѣповъ помѣстилъ въ Ученыхъ Запискахъ университета диссертацію „Формальныя ограниченія свободы завѣщаній въ римской классической юриспруденціи“; Мрочекъ-Дроздовскій издалъ выпускъ 1-й „Изслѣдованій о Русской Правдѣ“, посвященный вопросу о деньгахъ Русской Правды, и работалъ надъ составленіемъ 2-го выпуска того же труда; Булыгинскій приготовилъ къ печати переводъ 3-й части „Физіологической химіи Гоппе-Зейлера, Зерновъ приготовилъ для напечатанія въ изданіи Общества любителей естествознанія статью «О видоизмѣненіяхъ формы

бедренной и плечевой кости»: Склифасовскій помѣстилъ: въ журналѣ Врачъ—«Polyadenoma tractus intestinalis», «Полный вывихъ таранной кости. Излеченіе ея» и «Оперативное леченіе неподвижности нижней челюсти» и въ Лѣтописи хирургическаго Общества въ Москвѣ—«Грыжи мозговыхъ оболочекъ» и «Грыжевыя выпячиванія послѣ оваріотомій»; Чериновъ издалъ сочиненіе «О причинахъ заразныхъ болѣзней»; Остроумовъ читалъ въ Московскомъ медицинскомъ Обществѣ рефератъ «Объ осложненіяхъ хроническаго воспаленія почекъ». Доценты: Фортунатовъ напечаталъ въ журналѣ Beiträge zur Kunde der indogermanischen Sprachen замѣтку: «L—Dental im Altindischen» и Armen. tc—sj», Миллеръ помѣстилъ: въ Ученыхъ Запискахъ университета—изслѣдованіе подъ заглавіемъ: «Осетинскіе этюды» и въ журналѣ Русская Мысль—статью «Въ горахъ Осетіи» и читалъ на археологическомъ съѣздѣ въ Тифлисѣ рефераты: «Кавказскія преданія о прикованныхъ къ горамъ великанахъ» и «Фонетическія особенности Осетинскаго языка»; Виноградовъ напечаталъ въ Юридическомъ Вѣстникѣ статью «Феодализмъ въ Италіи»; Кличевскій окончилъ печатаніе въ журналѣ Русская Мысль сочиненія «О боярской думѣ въ древней Руси» и приступилъ къ отдѣльному изданію сего сочиненія въ переработанномъ видѣ; Анучинъ помѣстилъ въ журналѣ Русская Мысль статью «научное обозрѣніе», сдѣлалъ на Тифлисскомъ археологическомъ съѣздѣ два сообщенія: «О породахъ собакъ каменнаго вѣка Россіи» и «О варіаціяхъ формъ древнихъ каменныхъ и металлическихъ наконечниковъ стрѣлъ»; Сабанѣевъ напечаталъ сочиненіе «Изслѣдованіе о соединеніяхъ ацетилена»; Алексѣевъ приготовилъ къ печати изслѣдованіе «Политическая доктрина Руссо въ связи съ его ученіемъ о нравственности»; Гр. Комаровскій напечаталъ сочиненіе «О международномъ судѣ» и помѣстилъ въ Юридическомъ Вѣстникѣ читанные въ юридическомъ Обществѣ два реферта: «О кодексѣ законовъ войны, изданномъ институтомъ международнаго права» и «Памяти Блунчли»; Колоколовъ

помѣстилъ въ Ученыхъ Запискахъ университета изслѣдованіе «О соучастіи въ преступленіи»; Гольцевъ редактировалъ журналъ Юридическій Вѣстникъ, въ которомъ помѣстилъ нѣсколько замѣтокъ; Некрасовъ напечаталъ въ Юридическомъ Вѣстникѣ двѣ статьи: «О бумагахъ на предъявителя по французскому праву» и «О книгѣ Зома»; Богословскій напечаталъ сочиненіе «Пятигорскія и съ ними смежныя минеральныя воды на основаніи современныхъ источниковъ и личныхъ наблюденій», сообщилъ въ физико-медицинскомъ Обществѣ «Объ устройствѣ новаго пневматическаго аппарата профессора Кремянскаго и способъ его употребленія», демонстрировалъ случай рѣзко выраженнаго Horpes Zoster въ связи съ заболѣваніемъ нервной системы, описалъ и напечаталъ въ Медицинскомъ Обозрѣніи случай не умышленнаго отравленія цѣлаго семейства мышьякомъ съ благопріятнымъ исходомъ; Снегиревъ читалъ въ физико-медицинскомъ Обществѣ статью «О полной экстирпаціи матки по способу Фрейнда» и сдѣлалъ въ томъ-же обществѣ сообщеніе «Кесарское сѣченіе на живой»; Синицынъ редактировалъ два перевода, одинъ съ нѣмецкаго: «Cursus der normalen Histologie zur Einführung in den Gebrauch des Microscopes so wie in das practische Studium der Gewebelehre, von Professor Orth», а другой съ французскаго; «Manuel complet des maladies des voies urinaires et des organes genitaux—par le D-r Gerard Delfeau»; Макѣевъ сдѣлалъ два сообщенія въ физико-медицинскомъ Обществѣ: а) случай декапитаціи и б) тазъ многородящей женщины съ наростомъ на передней его шейкѣ; послѣднее сообщеніе напечатано въ журналѣ Врачъ и въ Archiv für Gynaekologie. Лекторы: Мальмъ занимался составленіемъ грамматики итальянскаго языка; Гемиліанъ печаталъ «Международный корнесловъ для французскаго языка». Лаборанты: Волконскій напечаталъ «Учебникъ неорганической химіи»; Миллеръ напечаталъ двѣ статьи: «Ueber Natrocginen» и «О новомъ дибромнафтохинонѣ и брамоколнафтохинонѣ»; Насоновъ помѣстилъ въ Zoologischer Anzeiger сообщеніе подъ заглавіемъ Ueber die aushöhlende

Kraft der Clione» и въ Извѣстіяхъ Общества любителей естествознанія—«Отчетъ о поѣздкѣ въ Тульскую губернію для изслѣдованія вреда, причиняемаго гессенской мухой»; Перепелкинъ напечаталъ въ Ученыхъ запискахъ университета статью подъ заглавіемъ «Строеніе скелета, туловища и хвоста рѣчной миноги». Ассистентъ Тихоміровъ напечаталъ въ изданіи политихническаго музея три объясненія «О вредныхъ насѣкомыхъ»; хранитель музея Зографъ напечаталъ въ Извѣстіяхъ Общества любителей естествознанія «О строеніи Ligulidae и ихъ мѣстѣ въ системѣ» и перевелъ съ дополненіями «Общую естественную исторію паразитовъ» Лейкорта; преподаватель Анциферовъ читалъ въ юридическомъ Обществѣ рефератъ «Къ ученію о прекращеніи уголовнаго преслѣдованія» и помѣстилъ: въ Журналѣ гражданскаго и уголовнаго права—«Урядники и институты сельской полиціи», въ голосѣ—двѣ статьи «О предварительномъ слѣдствіи» и въ газетѣ Земство—«о тайныхъ обществахъ». Ординаторъ Сыромятниковъ сдѣлалъ гипсовый слѣпокъ таза одной женщины съ опухолью на передней стѣнкѣ и составилъ описаніе этого случая, напечатанное въ журналѣ Врачъ, перевелъ съ нѣмецкаго и издалъ книжку Конрада «Объ изслѣдованіи женскаго молока для потребностей врачебной практики», сдѣлалъ сообщеніе въ двухъ медицинскихъ Обществахъ «Объ изслѣдованіи женскаго молока», сдѣлалъ въ Обществѣ русскихъ врачей сообщеніе «Къ вопросу о долговременномъ задержаніи плода» и напечаталъ статьи: въ журналѣ Врачъ—«О неправильномъ поворотѣ плечъ и головки при теменныхъ положеніяхъ плода» и въ Archiv fur Gynaekologie—«Die ersten zwei Fälle von dissecirender Gebärmutterentzündung». Приватъ-доцентъ Мансуровъ издалъ отдѣльно сочиненіе «Сифилисъ фиброзныхъ тканей и влагалищъ сухожилій», въ журналѣ Archiv für Dermatologie напечаталъ «Ueber die Syphilis der fibrösen Gewebe und der Sehnenscheiden» и въ хирургическомъ Обществѣ сдѣлалъ сообщенія: «Объ общей чешуистой хритемѣ» и «О мѣстныхъ потахъ при сифилисѣ».

3. По Казанскому университету. Въ 1881 году въ Казанскомъ университетѣ профессоры: Н. И. Буличъ напечаталъ и произнесъ на университетскомъ актѣ рѣчь «Ѳ. М. Достоевскій и его сочиненія»; И. М. Добротворскій напечаталъ въ Извѣстіяхъ по Казанской епархіи «Дополненіе къ некрологическому извѣстію о протоіереѣ Андр. Никит. Іорданскомъ»; Н. А. Осокинъ помѣстилъ: въ Полярной Звѣздѣ статью «Полтораста лѣтъ назадъ» и въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета разборъ изслѣдованія И. Н. Смирнова «Объ отношеніяхъ Венеціи къ городскимъ общинамъ Далмаціи съ XII до половины XIV вѣка»; И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ напечаталъ: въ Извѣстіяхъ и Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета—окончаніе подробной программы лекцій въ 1877—1878 учебномъ году, въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія—нѣсколько словъ о сравнительной грамматикѣ индоевропейскихъ языковъ, въ Русскомъ Филологическомъ Вѣстникѣ—«Нѣкоторые отдѣлы сравнительной грамматики славянскихъ языковъ», въ Филологическихъ Запискахъ—начало «Отрывокъ изъ лекцій по фонетикѣ и морфологіи русскаго языка», критическія замѣтки о сочиненіяхъ «Развѣдки о доисторическихъ временахъ Русо-Славянскаго народа и «Zbytky rýmovaných Alexandrei d. slavoceských Vydali Martin Hattala a Adolf Patera», въ Заграничномъ Вѣстникѣ—«Международный географическій конгрессъ и выставка въ Венеціи», въ польскомъ еженедѣльникѣ Prawda—Pogadanki naukowe; o gramatice porownawczej języków indoeuropejskich» и «O prawde» и въ газетѣ Nowiny—«Kongres geograficzny» и «Z powodu gramatyki sanskryckiej ks. Malinowskiego»; Д. Ѳ. Бѣляевъ оканчивалъ редактированіе и напечатаніе и издалъ «Объясненія Курціуса къ его греческой грамматикѣ съ своими примѣчаніями и дополненіями», сдѣлалъ описаніе одной Казанской медали съ греческой надписью, напечатанное въ Запискахъ Археологическаго Общества, въ приложеніи къ статьѣ профессора Дестуниса: «Разборъ спорной греческой надписи»; Д. А. Корсаковъ помѣстилъ:

въ Чтеніяхъ Московскаго Общества исторіи и древностей россійскихъ — статью «Ссылка князя В. Л. Долгорукаго въ село Знаменское» и въ Историческомъ Вѣстникѣ—библіографическій разборъ двухъ книгъ: а) князя И. Н. Голицына: «Матеріалы для родословной князей Голицыныхъ» и б) А. П. Барсукова: «Родъ Шереметевыхъ, т. I»; М. А. Ковальскій напечаталъ въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета статью подъ заглавіемъ: «Теорія пассажнаго инструмента» и произвелъ въ астрономической обсерваторіи наблюденія рефракторомъ кометы 1881; В. В. Заленскій помѣстилъ статьи: въ «Zoologischer Anzeiger—«Neue Untersuchungen über die Entwickelungsgeschichte der Salpen» и въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета—«Отчетъ объ ученыхъ занятіяхъ во время заграничной командировки въ 1880 — 1881 учебномъ году», И. С. Громека напечаталъ въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета статью подъ заглавіемъ «Нѣкоторые случаи движенія несжимаемой жидкости»; Н. Ѳ. Леваковскій помѣстилъ въ Протоколахъ Общества естествоиспытателей: «Къ вопросу объ измѣненіи клѣточной оболочки» и предварительное сообщеніе «О вліяніи свѣта на развитіе устьицъ у растеній»; А. М. Зайцевъ напечаталъ въ Журналѣ Русскаго Химическаго Общества и въ Journal für practische Chemie: «О бутировомъ лактонѣ и нормальной оксибутиріновой кислотѣ» и «О превращеніи бутироваго лактона въ нормальную бутиновую кислоту»; М. М. Мельниковъ помѣстилъ въ Протоколахъ Общества естествоиспытателей статью «О фаунѣ восточнаго берега Каспійскаго моря и острова Челекеня» и сдѣлалъ въ томъ же Обществѣ сообщеніе «О змѣяхъ Казанскаго музея, относящихся къ русской фаунѣ»; А. А. Штукенбергъ въ томъ же изданіи напечаталъ статьи: «Буровая скважина въ Балахнѣ» и «Прямое опредѣленіе возраста пестрой группы пластовъ горы Б. Богдо»; Н. В. Сорокинъ помѣстилъ: въ Дневникѣ Общества врачей — «Нѣсколько словъ о spiroctaeto», въ журналѣ Врачъ — «Къ свѣдѣнію о Zepthothrix oculorum», «О паразитахъ, наблю-

даемыхъ при дифтеритѣ», «Библіографическія замѣтки» и «Вторая замѣтка о паразитахъ глаза», въ Игрушечкѣ—«Иванъ Купало» и въ Трудахъ Казанскаго техническаго общества—«Гниль нашихъ древесныхъ породъ, употребляемыхъ на постройки»; Н. А. Виноградовъ напечаталъ въ Дневникѣ Казанскаго Общества врачей три статьи: «Къ діагностикѣ органическихъ пороковъ сердца», «Случай спазмодическаго состоянія мышцъ, развивающагося при произвольныхъ движеніяхъ» и «Къ ученію объ альбуминуріи»; И. М. Догель помѣстилъ: въ Трудахъ Общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи — «Новыя изслѣдованія инерваціи сердца», въ Трудахъ Общества естествоиспытателей при Казанскомъ университетѣ—«Изслѣдованіе инерваціи сердца костистыхъ рыбъ», въ Pflügers Archiv—«Beiträge zur Lehre von der Arsenikwirkung auf den thierischen Organismus» и въ Ученыхъ запискахъ Казанскаго университета—«Воспоминаніе о Ник. Ив. Пироговѣ, какъ учителѣ»; Е. В. Адамюкъ напечаталъ статьи: въ глазномъ журналѣ Гиршберга — «О леченіи episcleritis» и «Объ этіологіи chloriaditis disseminata» и въ Архивѣ для офталмологіи Кнаппа — «О внутриглазныхъ опухоляхъ» и «Руководство къ изученію болѣзней глаза». В. М. Флоринскій напечаталъ: «Курсъ акушерства», рѣчь подъ заглавіемъ «Дѣятельность Н. И. Пирогова въ медико-хирургической академіи», сочиненіе Бантышъ-Каменскаго «О дипломатическихъ сношеніяхъ Россіи съ Китаемъ съ 1619 по 1792 г.; А. Я. Щербаковъ помѣстилъ: въ Дневникѣ Общества врачей при Казанскомъ университетѣ—«Образованіе безцвѣтныхъ щавелевокислыхъ сростковъ въ связи съ образованіемъ въ кислой мочѣ осадковъ фосфорно-кислаго кальція» и въ Журналѣ Врачъ—«Новый способъ приготовленія сухой мочи»; Л. А. Левшинъ напечаталъ въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета двѣ статьи: «Краткій очеркъ сочиненій Н. И. Пирогова по хирургіи» и «Объ успѣхахъ хирургіи за послѣднее время»; М. А. Хомяковъ помѣстилъ въ Дневникѣ Общества врачей

при Казанскомъ университетѣ статью «Къ вопросу о происхожденіи дыхательныхъ шумовъ». Доценты: Н. В. Крушевскій напечаталъ въ Русскомъ Филологическомъ Вѣстникѣ магистерскую диссертацію подъ заглавіемъ «Къ вопросу о гунѣ. Изслѣдованіе въ области старо-славянскаго вокализма» и выпустилъ отдѣльной брошюрой «Ueber die Lautabwechslung»; И. Н. Смирновъ напечаталъ: отдѣльно—магистерскую диссертацію подъ заглавіемъ «Отношенія Венеціи къ городскимъ общинамъ Далмаціи до половины XIV вѣка», въ Историческомъ Вѣстникѣ—«Клерикальная исторіографія», въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія—«Городскія общины Далмаціи въ X—XI вв.» и приступилъ къ литографированію лекцій по древней исторіи; Н. И. Боголюбовъ помѣстилъ въ журналѣ Врачъ статью—«Случай полной экстирпаціи матки по способу Фрейнда»; А. Г. Ге напечаталъ второй томъ «Курса венерическихъ болѣзней»; И. П. Скворцовъ помѣстилъ въ ученыхъ запискахъ Казанскаго университета—«Взгляды Н. И. Пирогова на гигіену и военно-санитарное дѣло» и въ Отчетахъ Казанской городской управы—«Общепонятная гигіена» и «Отчетъ по Казанской земской больницѣ»; Ф. М. Флавицкій напечаталъ въ Журналѣ физико-химическаго Общества статью «Объ отношеніяхъ величинъ вращенія къ плоскости поляризаціи». Прозекторы: Н. М. Маліевъ помѣстилъ: въ журналѣ Врачъ—«Внутреннее ущемленіе въ ненормальномъ отверстіи сальника», въ Дневникѣ Общества врачей при Казанскомъ университетѣ—«Наблюденія изъ музея физіологической анатоміи», въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета—«Заслуги Н. И. Пирогова по анатоміи» и въ Трудахъ Общества естествоиспытателей при Казанскомъ университетѣ— «Антропологическія изысканія»; Н. М. Любимовъ помѣстилъ въ Дневникѣ Общества врачей при Казанскомъ университетѣ—«Кистовидная фиброміома», «Къ патологической анатоміи желчнаго тифоида» и «Библіографическія замѣтки», въ Centalblatt für die medic. Wissenschaft—«Zur pathologischen Anatomie Typhus biliosus». По-

мощники прозектора: Н. И. Миславскій напечаталъ въ Протоколахъ Общества естествоиспытателей—«О вліяніи зрительнаго нерва на дыханіе» и «О сопротивленіи эпидермъ»; М. Ѳ. Кандаратскій помѣстилъ: въ Archiv für Anatomie nud Physiologie—«Ueber die Nerven der Respirationswege» и въ Pflügers Archiv für die gesammte Physiologie — Ueber den Husten nebst einigen Bemerkungen über den Einfluss des Chloroforms auf die Athmung der Thiere»; С. М. Ершовъ напечаталъ въ Дневникѣ Общества врачей при Казанскомъ университетѣ «Рудольфъ Вирховъ». (Извлеченіе изъ рѣчи А. Якоби. The Medical Record). Ассистенты: К. М. Леонтьевъ помѣстилъ въ Протоколахъ Общества естествоиспытателей при Казанскомъ университетѣ статью «Вліяніе спирта (эфильн.) на скорость теченія асфиксіи»; А. П. Сизовъ напечаталъ въ Archiv für microscopische Anatomie «Das Gehörorgan der Ganoiden»; В. Д. Орловъ помѣстилъ въ дневникѣ Общества врачей при Казанскомъ университетѣ статьи: «Отчетъ о дѣятельности этого Общества за 1880—1881 академическій годъ», «О Казанскомъ православномъ кладбищѣ», «О городской общественной больницѣ для тифозныхъ», «Библіографическія замѣтки» и «Очеркъ господствующихъ и эпидемическихъ болѣзней въ г. Казани». Ординаторы: А. М. Дохмановъ напечаталъ: въ Дневникѣ Общества врачей при Казанскомъ университетѣ—«Случай копростаза» и «О пептонѣ», въ журналѣ Врачъ—«О леченіи фуксиномъ альбуминуріи» и «Объ истеріи» и въ St.-Petersb. Medic. Woch.—«Ueber die Peptonisation der Eisweissubstanzen in Kumyss»; И. М. Львовъ помѣстилъ статьи: въ журналѣ Врачъ—«Современное состояніе вопроса о этіологіи placenta praevia», «Къ казуистикѣ Порровскихъ операцій» и «Перетяжка пуповины амніональнымъ шнуркомъ какъ причина утробной смерти плода и выкидыша», въ Медицинскомъ Вѣстникѣ—«Къ ученію о быстрыхъ родахъ», въ Медицинскомъ Обозрѣніи—«Febromyoma polyposum labiae anterioris ori colli uteri» и «Къ казуистикѣ желчнаго тифоида въ Казани—случай желчнаго

тифоида во время беременности» и въ Дневникѣ Общества врачей при Казанскомъ университетѣ — «Нѣсколько рѣдкихъ формъ перемежной лихорадки»; І. М. Рясенцовъ напечаталъ въ Военно-Медицинскомъ журналѣ статью «Къ ученію о дѣйствіи искусственнаго желудочнаго сока на фибринъ»; И. В. Годневъ помѣстилъ: въ Дневникѣ Общества врачей при Казанскомъ университетѣ — «Объ афазіи» и «О вліяніи свѣта на животныхъ» и въ Медицинскомъ Вѣстникѣ — «О возвратной формѣ скарлатины». Лекторъ Л. З. Колмачевскій напечаталъ «Замѣтки о Гильфагиннингѣ» и помѣстилъ въ Филологическихъ Запискахъ рецензію на сочиненіе г. Воеводскаго «О занятіяхъ по критикѣ и миѳологіи Гомеровскаго эпоса». Приватъ-доценты: С. К. Кузнецовъ помѣстилъ статьи: въ Извѣстіяхъ Археологическаго Общества — «Атамановы кости» и въ Казанскомъ Биржевомъ Листкѣ — «Этнографическій очеркъ Вотяковъ Малмыжскаго уѣзда Вятской губерніи»; В. А. Богородицкій напечаталъ въ Филологическихъ Запискахъ — «Изученіе малограмотныхъ написаній» въ Русскомъ филологическомъ Вѣстникѣ — «О морфологической абсорпціи» и «Объ изученіи русской рѣчи»; П. И. Кротовъ помѣстилъ въ Трудахъ Общества естествоиспытателей: «Геологическія изслѣдованія между Волгой и Вяткой по теченію Казанки и Меши» и «Къ вопросу объ относительной древности остатковъ каменнаго вѣка на р. Окѣ».

4. По Харьковскому университету. Въ 1881 г. въ Харьковскомъ университетѣ: Профессоры: Надлеръ напечаталъ «Послѣдняя фаза восточнаго вопроса», Пѣховскій окончилъ «Замѣчанія о падежахъ въ классическихъ языкахъ», Потебня помѣстилъ въ Русскомъ филологическомъ Вѣстникѣ: «Село, деревня и т. п. (къ исторіи быта). По поводу словъ: маточникъ, островъ Буянъ, Ирей Щави-Дубъ, названія нѣкоторыхъ рѣкъ. Честь. Названія нѣкоторыхъ болѣзней (дна, гостець и др.)»; Петровъ выпустилъ 2-мъ изданіемъ «Изъ всемірной исторіи, очерки»; Кирпичниковъ помѣстилъ статьи: въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣ-

щенія—разборъ книги Сумцова о свадебныхъ обрядахъ и въ Исторіи всемірной литературы, изд. Коршемъ—отдѣлъ исторіи средневѣковой литературы, и прочиталъ на университетскомъ актѣ рѣчь: «Диккенсъ, какъ педагогъ»; Безсоновъ выпустилъ новымъ изданіемъ «Народные духовные стихи (VIII—IX выпуски)», напечаталъ обширный разборъ сочитенія г. Сумцова «О свадебныхъ обрядахъ у Славянъ, преимущественно Русскихъ», написалъ трактатъ «О Туранизмѣ Руси», къ вопросу о переселеніяхъ и инородцахъ, составилъ обширную «Записку о еврейскомъ вопросѣ въ Россіи, преимущественно со стороны воспитанія, образованія и школъ»; Имшенецкій сдѣлалъ нѣсколько сообщеній въ Харьковскомъ математическомъ Обществѣ, напечатанныхъ въ Трудахъ Общества, и разборъ двухъ сочиненій представленныхъ на соисканіе преміи В. Я. Буняковскаго, который будетъ помѣщенъ въ изданіяхъ академіи наукъ; Бекетовъ напечаталъ статьи: «Къ вопросу о взаимномъ вытѣсненіи галоидовъ», «О дѣйствіи окиси углерода на окись натрія» и «Нѣкоторыя свойства безводной окиси калія»; Шимковъ напечаталъ «Курсъ опытной физики, 3 вып. (магнетизмъ и электричество)», «Во что обходится г. Харькову его неблагоустройство» и помѣстилъ въ журналѣ Міръ статью подъ заглавіемъ «Запасы энергіи въ природѣ»; Морозовъ помѣстилъ въ мѣстныхъ газетахъ нѣсколько статей по разнымъ вопросамъ; Степановъ напечаталъ въ Трудахъ Общества испытателей природы статью «Превращеніе у двукрылыхъ изъ семейства Bombycidae»; Ценковскій помѣстнлъ въ Трудахъ Петербургскаго Общества естествоиспытателей «Отчетъ о Бѣломорской экскурсіи», Лагермаркъ составилъ: «Изслѣдованіе водъ Харьковскаго городскаго водопровода и источниковъ, питающихъ его» и «О способѣ дезинфекціи», въ отчетѣ дѣятельности Коммиссіи по обезвреживанію сточныхъ водъ сахарныхъ заводовъ; Яцуковичъ составилъ для отчета о дѣятельности Коммиссіи по обезвреживанію сточныхъ водъ статью: «Зависимость Харьковскихъ рѣкъ отъ сточныхъ свеклосахарныхъ водъ и мѣры для предупреж-

денія такой загрязненности»; Андреевъ напечаталъ «Объ изложеніи началъ проективной геометріи»; Стояновъ помѣстилъ: въ журналѣ Русская Мысль статью «Къ вопросу о результатахъ сравнительнаго изученія юридическаго быта первобытныхъ народовъ, вь Южномъ Краѣ—рядъ статей по вопросамъ внутренней и внѣшней политики по городскимъ и земскимъ учрежденіямъ и по народному образованію»; Алексѣенко помѣстилъ въ періодическихъ изданіяхъ нѣсколько статей подъ заглавіемъ «Податная система и земская статистика»; Дитятинъ напечаталъ въ журналѣ Русская Мысль статьи: «Верховная власть въ Россіи XVIII вѣка» и «Когда и почему возникла рознь между «командующими» классами и народомъ въ Россіи»; Гаттенбергеръ помѣстилъ въ журналѣ Міръ статью „Реально-психологическая политическая экономія», Владиміровъ напечаталъ въ Южномъ Краѣ статьи: «Политическое образованіе въ Россіи», «Задача университета» и рядъ статей по вопросамъ уголовнаго судопроизводства и уголовнаго права; Сокальскій составилъ статью «О значеніи сосѣдства въ исторической жизни народовъ» и помѣстилъ въ Южномъ Краѣ статью «Разработка переписи населенія г. Харькова въ 1879 году»; Загурскій напечаталъ въ томъ же изданіи: «Бракъ и конкубинатъ у Римлянъ» и «Дѣйствительно ли бракъ есть контрактъ?»; Зарубинъ помѣстилъ въ Еженедѣльной клинической Газетѣ: «Случай цѣлебнаго вліянія рожи на саркоматозную опухоль» и редактировалъ переводъ сочиненія Нуссбаума «О поврежденіяхъ живота»; Грубе напечаталъ въ Протоколахъ Харьковскаго медицинскаго Общества статьи: «О гнойномъ воспаленіи тазобедреннаго сочлененія», «О швѣ нервовъ», «Случай Elephantiasis cruris, леченный лигатурою бедренной артеріи» и «О слюнныхъ камняхъ»; Оболенскій напечаталъ «Къ патологіи и терапіи Diabetes insipidus»; Лашкевичъ помѣстилъ въ Медицинскомъ Вѣстникѣ статью «Пимокарпинъ противъ дифтерита» и сдѣлалъ въ Харьковскомъ Медицинскомъ Обществѣ сообщеніе «Нервная альбуминурія»; Лаза-

ревичъ напечаталъ въ Южномъ Краѣ статью «Женскій организмъ по отношенію къ труду» и сдѣлалъ на международномъ медицинскомъ конгрессѣ въ Лондонѣ слѣдующія сообщенія: «О кривизнахъ акушерскихъ щипцовъ», «Объ антисептическихъ средствахъ въ акушерствѣ» и «Объ акушерскихъ щипцахъ»; Кремянскій помѣстилъ въ Трудахъ Харьковскаго окружнаго съѣзда и напечаталъ отдѣльными оттисками рѣчь, сказанную на съѣздѣ: «О несогласіи съ наукою и человѣколюбіемъ преобладающаго медико-полицейскаго и антитерапевтическаго направленія въ борьбѣ съ эпидеміями дифтерита зѣва»; Тихоновичъ сдѣлалъ въ Обществѣ опытныхъ наукъ сообщеніе «О судьбѣ кислорода въ крови»; Якобій сдѣлалъ въ томъ же Обществѣ сообщеніе «О Черемисахъ лѣсной области Заволжскаго края»; Крыловъ напечаталъ переводъ ч. II в. IV сочиненія доктора Бира—Гиршфельда «Патологическая анатомія», сдѣлалъ сообщеніе въ Харьковскомъ медицинскомъ Обществѣ «Ascococcus diphtericus» и помѣстилъ въ Южномъ Краѣ статью «Примѣненіе университетскаго устава 1863 года»; Кузнецовъ помѣстилъ въ Протоколахъ Харьковскаго медицинскаго Общества двѣ статьи: «Случай твердаго шанкра безъ послѣдовательнаго общаго зараженія» и «Случай «Syphilis praecox»; Гиршманъ помѣстилъ въ Archiv für Augenheilkunde von H. Knapp und Schweiger рефератъ о русской офталмологической литературѣ за 1881 годъ. Доценты: Сумцовъ напечаталъ «О свадебныхъ обрядахъ» и помѣстилъ въ журналѣ Міръ статью «О вечерницахъ»; Погорѣлко помѣстилъ въ Протоколахъ Общества опытныхъ наукъ статью «Измѣненіе объема слюды при электризованіи»; Зайкевичъ сдѣлалъ въ Харьковскомъ обществѣ сельскаго хозяйства сообщеніе «О подборѣ сахарной свеклы и о выборѣ наиболѣе сахаристыхъ сортовъ»; Даневскій работалъ за границею и печатаетъ диссертацію «Системы политическаго равновѣсія и легитимизма и начало національности въ ихъ исторической связи» и помѣстилъ въ журналѣ Русская Мысль нѣсколько библіографическихъ статей; Загоровскій

помѣстилъ въ Журналѣ гражданскаго и уголовнаго права—рецензію на сочиненіе Мартенса «Опытъ комментарія русскаго права» и въ Юридическомъ Вѣстникѣ—статью «Новая книга о разводѣ»; Дудукаловъ напечаталъ въ Протоколахъ Харьковскаго медицинскаго общества: «Къ вопросу о леченіи мочевыхъ свищей»; Ковалевскій издалъ: «Судебно-психіатрическіе анализы», т. I и II и «Курсъ частной психіатріи», два выпуска, и помѣстилъ: въ журналѣ Врачъ—«Чувство мѣста у эпилептиковъ» и «Къ ученію о заразительности при гидрофобіи», въ Врачебныхъ Вѣдомостяхъ—«Преступленіе идіота», въ Юридическомъ Обзорѣ—«Освидѣтельствованіе сумасшедшихъ» и въ Archiv für Psychiatrie—Das Wiegen von Epileptischen als objectives Anzeichen epileptischer Leiden». Лаборанты: Ярошевскій издалъ: «Перечень сѣтчатокрылыхъ насѣкомыхъ, встрѣчающихся въ Харьковской губерніи», «Списокъ перепончатокрылыхъ насѣкомыхъ Харьковской губерніи», «Замѣтка о вредныхъ насѣкомыхъ Харьковской губерніи» и «О зимнемъ состояніи личинокъ хлѣбнаго жука и нѣкоторыхъ другихъ насѣкомыхъ»; Чириковъ сдѣлалъ слѣдующія сообщенія: въ Харьковскомъ отдѣленіи техническаго общества—«О результатахъ химическаго изслѣдованія мѣдныхъ рудъ Донецкаго бассейна», «О способахъ очищенія воды, служащей для питанія паровиковъ отъ веществъ, дающихъ котловыя накипи», «О результатахъ химическаго изслѣдованія желѣзныхъ и марганцевыхъ рудъ Донецкаго бассейна», «Исторія Харьковскаго водопровода и результаты изслѣдованій водъ источниковъ, питающихъ его» и «О необходимости принятія мѣръ для очищенія жита урожая 1881 года отъ примѣси спорыньи (черные рожки)»; въ физико-химической секціи общества опытныхъ наукъ «О результатахъ химическаго изслѣдованія продуктовъ Бахмутскаго солевареннаго завода и Брянцевской каменной соли», «О результатахъ химическаго изслѣдованія желѣзныхъ рудъ и каменнаго угля изъ Крыма», «О результатахъ изслѣдованія грязной воды изъ прачешной института благородныхъ дѣвицъ, очищенной гид-

ратомъ магнезіи», «О примѣненіи палладія для поглощенія водорода, отдѣляющагося въ запаянныхъ трубкахъ при нѣкоторыхъ реакціяхъ», «О результатахъ химическаго изслѣдованія гончарныхъ глинъ Полтавской губерніи», «Объ аппаратѣ для показанія горѣнія амміака въ кислородѣ, предложенномъ имъ» и «О результатахъ анализовъ воды со станцій Харьково-Николаевской желѣзной дороги». Прозекторъ Поповъ издалъ переводъ очерка анатоміи Генле. Бывшій ординаторъ Небиковъ изготовилъ статьи: «Объ этіологіи рожи и о pyelonephritis parasitica». Ассистентъ Сербиновъ написалъ «Изслѣдованіе о перевариваніи растительной клѣтчатки птицами». Г. Шилтовъ помѣстилъ статьи въ Еженедѣльной клинической Газетѣ: «Объ оперативномъ удаленіи мѣшетчатой опухоли изъ гортани» и «Къ терапіи соединительно-тканныхъ нарощеній въ гортани и дыхательномъ горлѣ»; Колмыковъ напечаталъ въ Протоколахъ Харьковскаго медицинскаго Общества двѣ статьи: Клиническія наблюденія надъ дѣйствіемъ настоя цвѣтовъ ландыша въ случаяхъ вообще и Описаніе случая Borynsis diffusax universalis.

5. По университету Св. Владиміра. Въ 1881 году въ университетѣ св. Владиміра профессоры: С. С. Гогоцкій помѣстилъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ и издалъ отдѣльными выпусками второй выпускъ «Программъ психологіи»; В. С. Иконниковъ напечаталъ въ Русской Старинѣ статью «Графъ Н. П. Румянцевъ, очеркъ изъ русской исторіографіи» и рядъ историческихъ замѣтокъ, и редактировалъ Университетскія Извѣстія; Ѳ. Я. Фортинскій помѣстилъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ: сказанную имъ на университетскомъ актѣ рѣчь «О положеніи городскихъ ремесленниковъ въ Германіи въ средніе вѣка» и рецензію на книгу Рихтера: «Хронологическія таблицы по средневѣковой исторіи»; И. В. Лучицкій продолжалъ печатать въ Университетскихъ Извѣстіяхъ: «Исторію крестьянской реформы въ Западной Европѣ» и статью о книгѣ Curie Slimbres' а о бастидахъ и въ Заграничномъ Вѣстникѣ помѣстилъ статью о книгѣ Delahante'a

«Une famille de finance au XVIII s.»; Н. А. Бунге напечаталъ: въ Запискахъ Кіевскаго Общества естествоиспытателей— «Объ электролизѣ кислотъ жирнаго ряда», «О составѣ волынскаго графита» и «Обзоръ книжной литературы по химической технологіи за 1880 годъ», продолжалъ печатаніе курса химической технологіи и редактировалъ Указатель русской литературы за 1880 годъ, издаваемый Кіевскимъ Обществомъ естествоиспытателей; М. П. Авенаріусъ помѣстилъ въ журналѣ Repertorium für Experimental-Physik статью «Methoden der Theilung des electrischen Lichtes»; П. П. Алексѣевъ напечаталъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ статью: «Обзоръ русской химической литературы за вторую половину 1880 года» и «Качественный органическій анализъ» (извлеченіе изъ книги Barfoed'a «Lehrbuch der org. qualit. Analyse»); М. Е. Ващенко-Захарченко печаталъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ «Историческіе очерки развитія геометріи»; Н. Н. Шиллеръ помѣстилъ въ томъ же изданіи «Нѣсколько замѣчаній о новыхъ дополненіяхъ къ кинетикѣ жидкости Ѳ. А. Слудскаго»; В. П. Ермаковъ напечаталъ статьи: въ Университетскихъ Извѣстіяхъ— «Нѣкоторыя мѣста изъ лекцій, читанныхъ въ университетѣ» и «Теорія двойно-періодическихъ функцій» и въ Протоколахъ Харьковскаго математическаго Общества — «Замѣна перемѣнныхъ»; И. Ѳ. Шмальгаузенъ помѣстилъ въ Запискахъ Кіевскаго Общества естествоиспытателей статью «О стволѣ папортника Protorteris punctata»; Н. К. Ренненкампфъ напечаталъ въ Журналѣ гражданскаго и уголовнаго права статью «Судьба привиллегированныхъ и непривиллегированныхъ юристовъ»; М. Ф. Владимірскій-Будановъ помѣстилъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія статью «Неизданные законы юго-западныхъ Славянъ»; А. О. Кистяковскій напечаталъ статьи: въ Журналѣ гражданскаго и уголовнаго права—«О значеніи и цѣли юридическихъ обществъ въ правовой жизни нашего отечества и объ отношеніи ихъ къ судебной реформѣ» и «Біографическія свѣдѣнія объ умершихъ

юристахъ: Геффтерѣ, Вальтерѣ, Вехтерѣ и Редерѣ», въ Юридическомъ Вѣстникѣ — «Постановленіе русскаго уголовнаго права о молодомъ возрастѣ по отношенію къ вмѣненію», печаталъ свой учебникъ «Общаго уголовнаго права» и редактировалъ и печаталъ Протоколы Кіевскаго юридическаго Общества съ приложеніемъ трудовъ его членовъ; В. А. Бецъ напечаталъ статьи: въ Centralblatt и въ Revue d'anthropologie — «Ueber die feinere Structur der Gehirnrinde des Menschen», въ Centralblatt — «Besondere Merkmale des weiblichen Schädels», въ Revue d'anthropologie и въ Протоколахъ Кіевскаго Общества естествоиспытателей — «Ofissura calcarina» и отпечаталъ 30 таблицъ атласа анатоміи человѣческаго мозга; А. А. Шефферъ печаталъ курсъ физіологической химіи; П. И. Перемежко помѣстилъ въ журналѣ Biologisches Blatt статью «Zur Frage über die Theilung der Zelle»; А. С. Шкляревскій печаталъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ курсъ лекцій медицинской физики; В. А. Субботинъ печаталъ курсъ гигіены; Г. Н. Минхъ напечаталъ 1-й отдѣлъ отчета объ астраханской эпидеміи. Доценты: Ф. А. Терновскій помѣстилъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ нѣсколько статей по исторіи византійской церкви; П. И. Аланскій напечаталъ въ томъ-же изданіи рядъ статей объ изученіи древнѣйшаго періода исторіи Рима; Мищенко напечаталъ «Опытъ по исторіи раціонализма въ древней Греціи», издалъ переводъ съ французскаго съ предисловіемъ: «Истолкованіе чудеснаго въ древнемъ мірѣ» и помѣстилъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ нѣсколько рецензій по исторіи греческой литературы; Н. П. Дашкевичъ помѣстилъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ годовой отчетъ о составѣ и дѣятельности историческаго Общества Нестора лѣтописца за 1880 годъ и обзоръ учено-литературной дѣятельности покойнаго А. А. Котляревскаго. Приватъ-доценты И. Н. Ждановъ напечаталъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ и отдѣльными оттисками: «Къ литературной исторіи русской былевой поэзіи», «Палея» и «А. А. Котляревскій»—рѣчь къ студентамъ исто-

рико-филологическаго факультета; Я. Н. Барзиловскій помѣстилъ статьи: въ Запискахъ Кіевскаго Общества естествоиспытателей—«Анализъ воды Александро-Ермоловскаго и Товіевскаго сѣрныхъ источниковъ въ Пятигорскѣ» и въ Журналѣ физико-химическаго Общества—«Къ исторіи азопроизводныхъ толуола»; А. К. Флейшеръ напечаталъ статьи: въ Военно-медицинскомъ журналѣ—«О леченіи ранъ по антисептическому способу» и въ протоколахъ Общества Кіевскихъ врачей—«О леченіи сифилитическихъ бубоновъ». Консерваторъ физическаго кабинета К. Н. Жукъ помѣстилъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ двѣ статьи объ измѣняемости объема жидкости въ зависимости отъ температуры при постоянномъ давленіи.

5. По Новороссійскому университету. Въ 1881 г. въ Новороссійскомъ университетѣ профессоры: Трачевскій помѣстилъ статьи: въ Revue Historique — «Vergennes et ses apologistes», въ Extrait de la Revue Historique — «La France et l'Allemagne sous Louis XVI. Avec un appendix contenant des lettres et des mémoires inedits de Vergennes», въ Одесскомъ Вѣстникѣ—«Витторино-да-Фельтре. Очеркъ изъ исторіи гуманизма»; Кондаковъ напечаталъ въ Памятн. Общ. любит. древ. письмен. статью «Иконографія св. Софіи»; Кочубинскій помѣстилъ: въ Историческомъ Вѣстникѣ—«Наши двѣ политики въ славянскомъ вопросѣ», въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія—«Итоги славянской и русской филологіи», въ Русскомъ Филологическомъ Вѣстникѣ—«Славянскія рукописи Пештскаго музея»; Успенскій напечаталъ статьи: въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія—«Цари Алексѣй II и Андроникъ Комнины», въ Русской Исторической Библіотекѣ — «Документы, относящіеся къ русской исторіи», въ Запискахъ Новороссійскаго университета—«Филиппъ Карловичъ Брунъ»; Войткевичъ помѣстилъ въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора Александра Александровича,—о царствѣ Божіемъ благодатномъ и о его отно-

шеніи къ царствамъ земнымъ, и Слово на воспоминаніе страданій и смерти Господа Іисуса Христа, сказанное въ двадцатый день послѣ мученической кончины Государя Императора Александра Николаевича; свящ. Кудрявцевъ напечаталъ: въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—двѣ рѣчи, произнесенныя въ великій пятокъ «Іисусъ Христосъ какъ истинный Богъ и истинный человѣкъ» и рѣчь на юбилеѣ протоіерея Соколова «Объ обязанностяхъ пасомыхъ въ отношеніи къ своимъ пастырямъ», въ Протоколахъ засѣданій юридическаго Общества при Новороссійскомъ университетѣ — «Краткій очеркъ наиболѣе выдающихся трудовъ по церковному праву за пятилѣтіе 1875—1880 г.», и въ разныхъ изданіяхъ семь рѣчей по случаю происходившихъ событій; Шведовъ помѣстилъ статьи: въ запискахъ Новороссійскаго Общества естествоиспытателей—«Théorie mathématique des formes cométaires» и въ Запискахъ С.-Петербургскаго физическаго Общества—«Что такое градъ?». Лигинъ напечаталъ: въ Bulletin des sciences mathématiques et astronomiques «Sur les airs des courbes anallagmatiques», въ Запискахъ Новороссійскаго Общества естествоиспытателей—«Научная дѣятельность Мишеля Шаля» и «О машинахъ для собиранія хлѣбнаго жука»; Мечниковъ помѣстилъ: въ Zeitschrift für wissensch. Zoologie—«Untersuchungen über Orthonectiden», въ Zoolog. Anzeiger—«Ueber die systematische Stellung des Balanoglossus»; Ярошенко напечаталъ въ Запискахъ Новороссійскаго университета «Курсъ проективной геометріи»; Умовъ помѣстилъ: въ Wiedemann's Annalen — Ableitung der electrodynamischen Inductionsgesetze» и въ Журналѣ русскаго химическаго и физическаго Общества—«Выводъ законовъ электродинамической индукціи»; Малининъ напечаталъ: въ Протоколахъ юридическаго Общества — «Мотивированный проектъ закона объ участіи земства въ контролѣ надъ эксплоатаціей паровыхъ желѣзныхъ дорогъ» и въ Запискахъ Новороссійскаго университета—«Теорія гражданскаго судопроизводства»; Сабининъ помѣстилъ въ Запискахъ Новороссійскаго универси-

тета двѣ статьи: «О началахъ наименьшаго дѣйствія», и «Къ двумъ вопросамъ о maximum и minimum многократныхъ интеграловъ» и актовую рѣчь «Михаилъ Васильевичъ Остроградскій». Доценты: Воеводскій, Перетятковичъ и Палаузовъ напечатали въ томъ же изданіи статьи: первый— «Введеніе въ миѳологію Одиссеи», второй — «Поволжье въ XVII и началѣ XVIII вѣк.», послѣдній—«Вступительная лекція въ курсъ уголовнаго судопроизводства». Сторонній преподаватель Кожевниковъ помѣстилъ въ Запискахъ Новороссійскаго Общества естествоиспытателей статью «Объ анатомическомъ строеніи лепестковидныхъ цвѣтковыхъ покрововъ».

7. По Варшавскому университету. Въ Варшавскомъ университетѣ въ 1881 году: профессоры Благовѣщенскій—Критика сочиненія Д. Нащевскаго «Римская сатира и Ювеналъ»; Струве 1) «Жизнь и труды Іосифа Кремера и послѣдній (XII) томъ его сочиненій»; 2) «Оцѣнка психологической дѣятельности Стрюмпеля»; 3) «Саломонъ Маймонъ, философъ изъ школы Канта»; 4) «Психологія морали»; Мѣржинскій—«Гермесъ Праксителя»; Будиловичъ— «Первобытные славяне въ ихъ языкѣ, бытѣ и понятіяхъ», по даннымъ лексикальнымъ; Смирновъ издавалъ Русскій Филологическій Вѣстникъ; Макушевъ 1) Разборъ сочиненія Березина: Хорватія, Славонія, Далмація и Военная граница; 2) «О нѣкоторыхъ трудахъ историческаго отдѣла Краковской Академіи Наукъ»; 3) «О трудахъ филологическаго отдѣленія той-же Академіи» (Ж. М. Н. П.); 4) «Рукопись Сербскаго деспота Стефана Лазаревича 1421 г.»; 5) Письма о Галиціи (Русь): Monumenta historica Slavorum meridionalium; 7) «Великорусскія сказанія XVI вѣка въ рукописи библіотеки Оссолинскихъ въ Львовѣ»; 8) «Отчетъ о занятіяхъ за границей въ декабрѣ 1880 г. и январѣ и февралѣ 1881 года»; 9) «О нѣкоторыхъ рукописяхъ народной библіотеки въ Бѣлградѣ»; Первольфъ—«Poláci a Rusini»; Павинскій 1) «Skarbowocś и Polsce i jei dzieje za Stefana Batorego»; 2) «Księgi podskarbinskie z czasow Stefana Batorego»; 3) «Portugalia.

Listy z podrozy»; 4) «Hiszpania», 2 тома; 5) «Вопросъ о человѣкѣ третичной формаціи»; Карѣевъ 1) Рецензія на книгу Jung'a: Napoleon et son temps.; 2) Рецензія на книгу Соколова объ отношеніи протестантизма къ Россіи; 3) О борьбѣ шляхты съ духовенствомъ въ Польшѣ въ XVI вѣкѣ»; 4) «Введеніе въ курсъ исторіи древняго міра»; Дьячанъ 1) «Основы и времена греческихъ неправильныхъ глаголовъ»; 2) Рѣчи предъ отпѣваніемъ проф. П. И. Левитскаго и предъ панихидою по проф. М. А. Колосовѣ; Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ: 1) «Beitrag zur Kenntniss der Phanerogamen-Flora des Gouvern. Moskau»; 2) «Delectus seminum horti botan. Varsoviensis»; 3) Курсъ органографіи и систематики растеній; Вржесніовскій «Poplana polonica»; Егоровъ 1) «Recherches sur le spectre de l'atmosphère terrestre, faites à l'observatoire de Paris»; 2) «Recherches sur les raies telluriques»; Трейдосевичъ: 1) Лекціи по минералогіи и литографированный къ тому атласъ съ XII таблицами; 2) Очеркъ геологіи». Варшава 1881; 3) «О залеганіи сарматскаго и верхнесредиземнаго ярусовъ міоцевой формаціи въ Люблинской губерніи»; 4) «О разнообразіи геологической почвы Царства Польскаго»; Кашница—Отзывъ о сочиненіи Н. Чижова подъ заглавіемъ: «Элементы понятія права»; стать и въ журн. Niwa: 1) «Nasze wykształcenie polityczne; 2) «Tak zwany oportunizm w politice» и 3) «Centralizacya w panstwie tegoczesnem»; Будзинскій 1) «O porwaniu Kobiety»; 2) «O porwaniu nieletnich», 3) «O nieprawem pozbawieniu wolnosci»; Симоненко «Экономическо-статистическое описаніе районовъ семи желѣзныхъ дорогъ, изслѣдованныхъ Высочайше утвержденною Варшавскою подкоммисіею для изслѣдованія желѣзно-дорожнаго дѣла»; Микляшевскій: 1) «Jurisprudencya Senatu rządzącego»; 2) «Wyciągi z wyrokow kassacyjnych», и нѣсколько другихъ статей въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ; Окольскій «Wyklad prawa admistracyjnego oraz prawa administracyjnego obowiązującego w Królestwie Polskiem»; Дыдынскій «Prawo rolne wstarozytnym Rzymie»; Самоквасовъ 1) статью: «Вещественные памятники Малороссіи»; 2) «О народности Склоровъ»; 3) «Рас-

копки въ Терской области»; 4) «О памятникахъ Сколорской эпохи въ южной Россіи»; Лямбль 1) «Primitive Spondylotysis und deren Verhältniss zur Steatopyga an der hottentotischen Venus»; 2) Haematographia clinica»; 3) «Ein seltener Fall von Hydramnios»; 4) «Мнѣніе о рукописной диссертаціи г. Дунина подъ загл. «Патологическія изслѣдованія надъ воспаленіемъ почекъ»; 5) «Beschreibung eines Spondylolisthetischen Berkaso aus Moskau»; 6) «Ein Fall von pathologischer Lendenlordose»; 7) «Ein Fall von Hydrorrhashis lumbosanalis ohne Wirbelspalte»; 8) «Invaginatio chronica jejuni polipis provocata»; Косинскій—«О внутренней уретротоміи»; Поповъ—«О значеніи клиническаго преподаванія вообще и сравнительно съ патологическимъ экспериментомъ въ особенности»; Чаусовъ—«Результаты изслѣдованій по вопросу о глубокихъ мышцахъ передней промежности и собственныхъ фасціяхъ этой области»; Доценты: Соколовъ—«О гальванической поляризаціи электродовъ»; Блокъ—«Новое нравственно-юридическое міросозераніе»; Нейгебауеръ 1) «Bemerkungen über die Sacralgeschwulst des bekannten Böhmenmädchens Anna Prenosil und die ähnliche Geschwulst eines russis chen Knaben mit Bezugnahme auf das Schlievener Kind»; 2) «Ueber die Blasenscheidenfisteloperation und über Elytrorrhaphia mediana»; 3) «Einige Worte über die mediane Vaginalnaht als Mittel zur Beseitigung der Gebärmutter»; Тауберъ 1) «Объ удаленіи раковаго новообразованія на основаніи языка посредствомъ остеопластической резекціи нижней челюсти»; 2) «О клиническомъ преподаваніи въ Вюрцбургскомъ университетѣ»; Лекторъ Пржиборовскій: 1) «O wydaniu Krakowskiem dzieta Jana z Turrekvematy Esplanatis in Psalterium»; 2) «Przyczynek do numizmatyki Piastow»; 3) «Kilka slow w sprawie mennicy Lobzenickiej»; Старшій астрономъ наблюдатель Ковальчикъ 1) «Meridianbeobachtungen des grossen Cometen 1881»; 2) «Jahresephemeriden der Planeten Hesperia und Thisbe für 1882»; 3) «O spostizezeniach meteorologicznych w Warszawie; Лаборанты Слюсарскій: 1) «O glowach tura znalezionych w królestwie Polskiem»; 2) «Mięczakinagie», 3) «Nowy gatunek Helix Lubomirski»; Знатовичъ—«Ана-

лизы нѣсколькихъ скалъ»; Крамштыкъ—«О питательномъ достоинствѣ пептоновъ и вообще о практическомъ значеніи питанія посредствомъ клистировъ»; Прозекторъ Пржевоскій 1) «Гинекомастія»; 2) «Одна изъ послѣдовательныхъ болѣзней послѣ брюшнаго тифа»; 3) «О сотрясеніяхъ разныхъ частей нервной системы и другихъ органовъ»: 4) «Новый примѣръ болѣе значительнаго отдѣленія молока у мужчинъ»; Помощники прозектора: Эльзенбергъ 1) «Анатомія измѣненія слюнныхъ железъ при бѣшенствѣ у собаки и человѣка»; 2) «Случай Anaemiae perniciosae progressivae»; 3) «Zmiany slinianek pod wpływem pilokarpiny»; Нуссбаумъ—«Къ физіологическому антагонизму ядовъ»; Ординаторы: Ясинскій; «Luxatio coxae congenita duplex»; 2) «Sprawozdanie ze zjazdu między narodowego w Londynie»; Бейеръ—«Случай Anaemiae perniciosae progressivae»; Пацановскій 1) «Przyczynek de rozpoznawania guzów brzusznych»; 2) Многочисленные отчеты изъ медицинскихъ работъ (Kronika Lekarska).

8. По Дерптскому университету. Въ 1881 году въ Дерптскомъ университетѣ: профессоры фонъ Эттингенъ: «Ueber acuten und chronischen Selbstmord; Dorpat 1881»; «Ueber methodische Erhebung und Beurtheilung criminalstatistischer Daten» въ Zeitschrift für die gesammte Strafrechtswissenschaft 1881, вып. 3; Фолькъ—нѣсколько статей экзегетическаго содержанія въ 2 изданіи theoligische Realencyclopädie; фонъ Энгельгардтъ — «Ueber ein kirchengeschichtliches Thema»; Мюлау — нѣсколько статей по библейской географіи въ «Riehm-biblisches Handwörterbuch»: Энгельманъ:—«Derschavin ein russischer Staatsmann»; «die Aufhebung der Leibeigenschaft in Russland» въ Baltische Monatsschrift т. XXVIII; Эрдманъ—«Der Tod im Recht, Dorpat 1881»; Лёнингъ—«Ueber das deutsche Verwaltungsrecht» въ Schmoller-Jahrbuch fur Gesetzgebung und Verwaltung 1881. Бётхеръ—«Noch einmal die amyloide Degeneration», въ Virchov-Archiv; Драгендорфъ — «Die qualitative und quantitative Analise von Pflanzen und Pflanzentheilen, Göttingen 1881»; «Die Untersuchung von Blutspuren» въ Moschka-

Handbuch der gerichtichen Medicin; «Ueber die Prüfung des Bieres auf fremde Bitterstoffe» въ Pharmaceutische Zeitschrift für Russland, 1881; «Gerichtlich-chemische Prüfung von Nahrungs-und Genussmitteln» тамъ-же; «Aufsuchung von Phosphor im Harn» въ Archiv für Pharmacie; Sitzungsberichte der Dorpater Naturforscher-Gesellschaft 1881, т. VI, вып. 1; фонъ Гольстъ—«Conceptionstermin und Schwangerschaftsdauer», Dorpat, 1881; «Beobachtungen von Wochenbettscharlach» въ Petersburger medicinische Wochenschrift; «Neuralgie des Trigeminus, geheilt durch Amputation der portio vaginalis» тамъ-же; Стида—«Untersuchungen über die Entwickelung der glandula Thymus, glandula thyreoidea und glandula carotica», Leipzig 1881;—«Der V archäologische Congress in Tiflis» въ Archiv für Anthropologie, т. XIII и въ Russische Revue, т. XIX; фонъ Валь—«Krankheiten der Knochen und Gelenke im Kindesalter» въ Gerhardt-Handbuch der Kinderheilkunde; «Einiges über Gefässverletzungen» въ St. Petersburger medicinische Wochenschrift; Гофманъ «Bedeutung der Eiweissbestimmungen in Ascitusflüssigkeiten» въ St. Petersburger medicinische Wochenschrift; Рельманъ «Ueber Amyloid-Degeneration der Conjunctiva» въ Archiv für Ophtalmologie, 1881 т. XI; «Ueber die optischen Wirkungen hyperbolischer Gläser» въ Zehender-klinische Monatsblätter für Augenheilkunde; «Statistischer Jahresbericht der Dorpater ophtalmologischen Klinik», Dorpat 1881; «Ueber die Veränderung der Fusionstendenz bei veränderter Blickrichtung und über die Augenstellung in deu Secundärstellungen», Dorpat 1881; «Ueber relative Insufficienz der inneren Augenmuskeln», Dorpat, 1881; «Ueber Nystagmus und Keratitis nach Variola», Dorpat, 1881; «Ueber hycline und amyloide Degeneration der Conjunctiva» въ Virchow-Archiv т. 85; «Absolute Blindheit seit zwei Monaten in Folge von Glaucom mit Wiederherstellung des Sehvermögens» въ Zehender-klinische Monatsblätter für Augenheilkunde, «Beitrag zur Casuistik der Augenmuskellähmungen», тамъ-же; «Mittheilungen über Untersuchungen der physiologischen Functionen der Peripherie der Netzhaut» въ Archiv für Anatomie und Physiologie; Мейеръ «Besprechung der griechischen Gramma-

tik von Gustav Meyer» въ Göttinger gelehrte Anzeigen; «Ueber optimus, pessimus und proximus» въ Bezzenberger-Beiträge zur Kunde der indogermanischen Sprachen; «Ueber caries und Δήγω» тамъ-же; Брикнеръ «Zur Geschichte Catharina II (über Grimm's Briefe an die Kaiserin)» въ Russische Revue; «Archivalien zur Geschichte Catharina's» тамъ-же; «Die Instruction der Kaiserin Catharina II» тамъ-же; «Zur Geschichte Peter's des Grossen» въ historische Zeitschrift, neue Folge, т. IX; «Путешествіе Петра Великаго заграницу въ 1716 и 1717 гг.» въ Русск. Вѣстн.; «Путешествіе Императрицы Екатерины II въ Могилевъ въ 1780 г.,» тамъ-же; «Князь Щербатовъ какъ членъ большой коммиссіи» въ Ист. Вѣстн.; «Путешествіе Императрицы Екатерины II въ 1785 г.» тамъ-же; Тейхмюллеръ «Literarische Fehden im IV Jahrhundert vor Christo, Breslau, 1881; «Pädagogisches zur Revision des Lehrplanes unserer Gymnasien», Dorpat, 1881; «Ueber ἐπαναγωγή, ἐπαγαγή und ἐπαναφέρειν, ἐπιφέρειν» въ Rheinisches Museum, Гершельманъ— «Untersuchungen zur Geschichte der griechischen Metriker» тамъ-же; «Zu Alcaeus» тамъ-же Мендельсонъ— «Appiani historia romana» Bd. II Leipzig 1881, Стида— «Steinkohlen-Production und Consumtion in Russland» въ Baltische Wochenschrift; «Export und Import» Handel der Ostseehäfen im Jahre 1880» тамъ-же; «Timirjaseff's Zolltarif für Russland» тамъ-же; «Mittheilungen über die statistische Literatur Russland's» въ Conrad-Jahrbücher für Nationalöconomie und Statistik; «Zur gewerbpolitischen Literatur der letzten Jahre in Deutschland» тамъ-же; «Zur Geschichte des Buchhandel's in Riga» въ Archiv für Geschichte des deutschen Buchhandel's; «Zur bevorstehenden Volkszählung» въ Baltische Monatsschrift; Лёшке— «Dreifussvase aus Tanagra» въ Archäologische Zeitung; «Notiz über die preisgekrönten Entwürfe zum Denkmal für K. E. von Baer» въ Baltische Monatsschrift; Гаусманъ «Andreas Knopken» и «Christian Kelch» въ Deutsche Biografie; «Ueber alte livländische Kirchenbücher» въ Sitzungsberichte der Dorpater gelehrten estnischen Gesellschaft; Вальтцъ «Ueber eine wichtige Handschrift des bischöflich ermländischen Archiv's zu Frauenburg» въ Baltische Monats-

schrift; Висковатовъ—«Отчеты о путешествіи для разысканія матеріаловъ для біографіи Лермонтова и свѣдѣнія относительно нѣкоторыхъ археологическихъ находокъ» въ Русск. Старинѣ; «Шесть главъ біографіи Лермонтова (юность поэта)» въ Русск. Мысли; Карлъ Шмидтъ «Boden und Wasseruntersuchungen aus dem Ferghana und Ssyr-Darja-Gebiete» въ Mémoires de l'Académie Imperiale de St. Pétersbourg; «Untersuchungen der von N. Przewalsky auf seiner zweiten Tibet-Reise 1879—80 geschöpften Wasserproben» въ Bulletin de l'Académie des sciences de St. Pétersbourg; «Chemische Untersuchung der Schwarzerde der Gouvernements Ufa und Samara» въ Baltische Wochenschrift; Гельмлингъ «Neue Integrationswege» въ Bulletin de l'Académie des sciences de St. Pétersbourg; «Untersuchung über die lineären Differentialgleichungen der dritten Ordnung»; Гревингъ «Ueber Reste quartärer ganz oder local ausgestorbener Säugethiere der Ostseeprovinzen» въ Sitzungsberichte der Dorpater Naturforschergesellschaft»; «Unterseeische Auswaschung ostbaltischer Dolomite» тамъ-же; «Neues Vorkommen subfossiler Thierreste und Knochengeräthe» въ Sitzungsberichte der gelehrten estnischen Gesellschaft; «Ueber ein Nephrit-Beil der Kirgisensteppe» тамъ-же; «Bemerkungen zum Reiseberichte des Ibrahim ibn Jakub über die Altgriechen und Westslaven» тамъ-же; «Eine ostsibirische Gräberstätte des Steinalter's» тамъ-же; Руссовъ «Ueber die Verbreitung der Callusplatten bei den Gefässpflanzen» въ Sitzungsberichte der Dorpater Naturforscher-Gesellschaft; «Ueber den anatomischen Bau der Laubsprosse der Coriarceen» тамъ-же; «Ueber die Entwickelung des Hoftüpfels, der Membran der Holzzellen und des Jahresringes bei den Abiestineen, in erster Linie von Pinus silvestris» тамъ-же; Бруннеръ «Ueber Lagermetalle und Schmiermittel, insbesondere die russischen Mineralöle und ihre Vorzüge gegenüber den fetten Oelen» въ Baltische Wochenschrift; Вейраухъ «Ueber die Polynomentwickelung» въ Schlömilch-Archiv für Mathematik und Physik; «Werthe einiger doppelt-orthosymmetrischer Determinanten» тамъ-же; «Ein Satz vom ebenen Viereck» тамъ-же; Доценты: Бонветшъ Zur Geschichte des Montanismus. Берг-

бомъ—рецензію сочиненія проф. Мартенса: «Восточная война и Брюссельская конференція»; «Die bewaffnete Neutralität», и «Das Wahlrecht und die Literaten»; Кохъ «Kritik der Kopfverletzungen von Bergmann's»; «Ueber Unterbindungen der Unterschenkelgefässe, nametlich der Tibialis portica im obern Drittel»; Приватъ-доцентъ Подвысоцкій «Ueber Podophyllin»; Прозекторъ Браунъ «Die Entwickelung des Wellenpapagei's (Melopsitlacus undulatus) mit Berücksichtigung der Entwickelung anderer Vögel»; «Ein Fall von Schwanzbildung bei einem Erwachsenen; «Ueber die Geschlechtsverhältnisse bei Halisarca lobularis». «Zur Frage des Zwischenwirthes von Bothriocephalus latus»; «Schwanzbildung bei einem Erwachsenen»; «Ueber rudimentäre Schwanzbildung bei einem erwachsenen Menschen»; «Beiträge zur Fauna baltica»; «Ueber Dorpater Brunnenplanarien»; Лекторъ Веске «Ueber einige alte Wortformen in den ältesten estnischen Büchern»; «Ueber einige alte Verbalformen in den estnischen Volksliedern»; «Finnisehe Sprachlehre», Th., I; Астрономъ наблюдатель Линдштедтъ «Elemente und Beobachtung des grossen Cometen Gould».

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

штатнаго числа преподавателей съ наличнымъ ихъ числомъ въ университетахъ къ 1 января 1882 года.

СРАВНИТЕЛЬ

штатнаго числа преподавателей съ наличнымъ ихъ

РЕПОДА-ВАТЕЛЕЙ.	Положенное по штатамъ.											
	Факультетовъ.					По особымъ штатамъ университетовъ.						Всего въ 8-ми университетахъ.
								С.-Петербургскаго		Дерптскаго.		
	Ист.-филол.	Физ.-матем.		Медицин.	Всего.	Новороссійск.	Варшавск.	Факульт. восточн. яз.	Остал. факульт.	Богослов. факульт.	Остал. факульт.	
ессоровъ богословія *). . .	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	1	7
инарныхъ профессоровъ. . .	8	11	9	11	39	28	28	6	28	5	40	246
аординарныхъ профессоровъ.	4	5	4	5	18	13	20	3	13			45
въ и адъюнктовъ . . .	7	3	6	15	31	16	21	8	16	—	10	121
оровъ.	—	—	—	2	2	—	3	—	—	—	2	195
Помощниковъ прозектора . . .	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	13
Лекторовъ.	—	—	—	—	4	4	5	4	4	—	5	12
Преподавателей	Каз. 2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	8	38
Приватъ-доцентовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
ИТОГО . . .	21	19	19	36	100	62	77	21	62	5	66	687
								83		71		
Кромѣ того:		Моск. Каз. Св. Влад.										
Астрономъ наблюдатель. . . .	—	1	—	—	1	1	1	—	—	—	1	6
Лаборантовъ	—	4	—	2	6	4	6	—	4	—	2	40
Ординаторовъ клиникъ	—	—	—	8	8	—	8	—	—	—	—	40
Ассистентовъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5
Ученый аптекарь.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1

*) Православнаго исповѣданія.

НАЯ ВѢДОМОСТЬ

числомъ въ университетахъ къ 1 января 1882 года.

Состояло на лицо къ 1 января 1882 года въ университетахъ.																	
С.-Петербургскомъ.		Московскомъ.		Казанскомъ.		Харьковскомъ.		Новороссійскомъ		Св. Владиміра.		Варшавскомъ.		Дерптскомъ.		Въ 8 университет.	
Штатныхъ.	Сверхштатныхъ.	Штатныхъ.	Сверхштатныхъ.	Штатныхъ.	Сверхштатныхъ.	Штатныхъ.	Сверхштатныхъ.	Штатныхъ.	Сверхштатныхъ.	Штатныхъ.	Сверхштатныхъ.	Штатныхъ.	Сверхштатныхъ.	Штатныхъ.	Сверхштатныхъ.	Штатныхъ.	Сверхштатныхъ.
1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	1	—	7	—
34	3	38	1	34	2	37	1	24	1	34	2	28	1	41	1	270	12
13	—	12	—	9	2	12	—	3	—	8	—	16	1	1	—	74	3
19	1	22	—	15	—	17	—	10	—	13	—	14	—	8	—	118	1
—	1	2	—	2	—	2	—	—	—	2	—	3	—	2	—	13	1
—	—	3	1	3	1	3	—	—	—	3	—	—	3	—	—	12	5
7	—	4	—	2	—	3	—	3	—	3	—	5	—	4	—	31	—
—	4	—	8	—	2	—	—	—	6	—	—	—	2	6	—	6	22
—	14	—	11	—	10	—	5	—	1	—	11	—	2	—	6	—	60
74	23	82	21	66	17	75	6	41	8	64	13	66	9	63	7	531	104
97		103		83		81		49		77		75		70		635	
—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—	1	—	1	—	6	—
11	—	6	4	6	2	6	1	4	4	5	3	6	1	?	—	33	15
—	—	8	10	8	3	8	8	—	—	8	1	7	10	—	—	39	32
—	1	—	3	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	?	—	—	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

наличнаго состава преподавателей и числа преподавательскихъ вакансій.

ЧИСЛО ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ.	Къ 1 января.		Число штатныхъ вакансій въ университетахъ.								Всего вакансій.
	1879 г.	1882 г.	С.-Петербургск.	Московскомъ.	Казанскомъ.	Харьковскомъ.	Новороссійскомъ.	Св. Владиміра.	Варшавскомъ.	Дерптскомъ.	
Профессоровъ богословія православнаго исповѣданія	7	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ординарн. професоровъ .	277	282	—	1	5	2	4	5	—	3	20
Экстраординарныхъ профессоровъ	70	77	3	6	9	6	10	10	4		48
Доцентовъ и адъюнктовъ.	117	119	5	9	16	14	6	18	7	2	77
Лекторовъ	31	31	1	—	2	1	1	1	—	1	7
Преподавателей . . .	40	28	—	—	2	—	—	—	—	2	4
Приватъ-доцентовъ . .	53	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого. . .	595	604	9	16	34	23	21	34	11	8	156

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ и распредѣленіи учащихся по факультетамъ и отдѣленіямъ къ 1 января 1882 года.

ВѢДО

о числѣ и распредѣленіи учащихся по факуль

ВЪ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.	ЧИСЛО СТУ					
	Въ Богословскомъ факультетѣ.	Въ историко-филологическ. факульт.		Въ физико-математическомъ факультетѣ.		
		Отдѣленіе камеральное.	Историко-филологическое.	По разряду математическихъ наукъ.	По разряду естественныхъ наукъ.	По разряду физико-химическихъ наукъ.
С.-Петербургскомъ	—	—	230	423	556	—
Московскомъ	—	—	190	254	138	—
Харьковскомъ.	—	—	70	58	33	43
Казанскомъ.	—	—	66	67	35	—
Св. Владиміра.	—	—	134	111	65	—
Новороссійскомъ	—	—	53	64	116	—
Дерптскомъ	157	32	128	37	51	—
Варшавскомъ	—	—	42	117	46	—
ИТОГО . .	157	32	913	1.131	1.040	43
		945		2.214		

Сверхъ того въ Московскомъ университетѣ аптекарскихъ помощниковъ 260 и при Вар

ОСТЬ

тамъ и отдѣленіямъ къ 1 января 1882 года.

ЕНТОВЪ.					Число постороннихъ слушателей.	ВСЕГО.
юридическомъ факультетѣ.		Въ медицинскомъ факультетѣ.	Въ факультетѣ восточныхъ языковъ.	Общее число студентовъ.		
По разряду юридическихъ наукъ.	По разряду государственныхъ наукъ.					
696	80	—	42	2.027	128	2.155
451	—	1.397	—	2.430	74	2.504
110	—	507	—	821	116	937
107	—	501	—	776	50	826
173	—	781	—	1.264	70	1.334
141	—	—	—	374	48	422
206	2	551	—	1.164	—	1.164
289	—	509	—	1.003	29	1.032
2.173	82	4.246	42	9.859	515	10.374
2.255						

ѣкомъ фармацевтовъ 105.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ студентовъ и постороннихъ слушателей, посѣщавшихъ лекціи въ университетахъ въ 1879, 1880 и 1881 гг.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.	Состояло къ 1 января 1879 г.	Въ теченіе 1879, 1880 и 1881 гг.			Состояло къ 1 января 1882 года.
		Вновь поступило.	Окончили курсъ.	Выбыли до окончанія курса.	
С.-Петербургскомъ, студент.	1.549	1.806	647	681	2.027
посторонних слушателей . . .	108	свѣдѣній	не доста	влено.	128
Московскомъ, студентовъ.	1.646	2.189	847	558	2.430
посторонних слушателей . . .	56	свѣдѣній	не доста	влено.	74
Казанскомъ, студентовъ .	646	558	294	134	776
посторонних слушателей . . .	72	83	11	94	50
Харьковскомъ, студентовъ.	634	763	260	316	821
посторонних слушателей . . .	61	141	свѣдѣній	не достав.	116
Новороссійскомъ, студент.	400	343	243	126	374
посторонних слушателей . . .	33	свѣдѣній	не доста	влено.	48
Св. Владиміра, студентовъ.	793	1.188	404	313	1.264
посторонних слушателей . . .	99	свѣдѣній	не доста	влено.	70
Варшавскомъ, студентовъ.	530	862	217	172	1.003
посторонних слушателей . . .	32	96	4	91	29
Дерптскомъ, студентовъ .	882	1.093	353	458	1.164
посторонних слушателей . . .	—	133	37	96	—
Студентовъ. .	7.080	8.802	3.265	2.758	9.859
посторонних слушателей. . .	461	[453]	[52]	[281]	515

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ студентовъ, допущенныхъ къ слушанію лекцій въ университетахъ безплатно и за половинную плату.

ВѢД

о числѣ студентовъ, допущенныхъ къ слушанію лек

ИВЕРСИТЕТАХЪ.		1879 г.		
		Общее число студентовъ.	Число слушавшихъ безплатно.	Число слушавшихъ за половин-
Петербургскій	въ 1-й половинѣ . . .	1.549	468	6
	во 2-й » . . .	1.677	465	3
вскій	въ 1-й » . . .	1.890	802	3
	во 2-й » . . .			
ванскій	въ 1-й » . . .	679	251	—
	во 2-й » . . .			
Харьковскій	въ 1-й » . . .	539	301	—
	во 2-й » . . .	637	382	—
Новороссійскій	въ 1-й » . . .	346	102	—
	во 2-й » . . .			
Св. Владиміра	въ 1-й » . . .	817	216	—
	во 2-й » . . .	1.012	245	—
Варшавскій	въ 1-й » . . .	530	55	—
	во 2-й » . . .	636	65	—
Дерптскій	въ 1-й » . . .	1.236	167	—
	во 2-й » . . .			
	Среднимъ числомъ въ годъ.	[9.542]	2.422	79

ОСТЬ

университетахъ безплатно и за половинную плату.

1880 г.			1881 г.		
щее число удентовъ.	Число слушавшихъ безплатно.	Число слушавшихъ за половинную плату.	Общее число студентовъ.	Число слушавшихъ безплатно.	Число слушавшихъ за половинную плату.
1.677	486	35	1.825	590	51
1.825	601	41	2.027	504	56
2.413	1.017	74	2.430	1.171	93
715	166	131	776	171	139
667	392	—	667	372	—
			821	271	—
327	89	—	374	65	—
971	250	—	1.063	238	5
1.127	243	5	1.321	260	—
608	64	—	754	79	—
792	82	—	1.003	103	—
1.347	189	—	1.463	195	—
[10.772]	2.716	248	[12.218]	2.811	291

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ стипендій и единовременныхъ пособій, выданныхъ въ 1881 году.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.	Число стипендій.	Общая сумма, выданная на стипендіи.		Число единовременныхъ пособій, съ показаніемъ ихъ размѣра.	Общая сумма на единовременныя пособія.		Количество всей суммы на стипендіи и единовременныя пособія.	
		Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
С.-Петербургскомъ.	399	105.104	20	180	3.361	50	108.465	70
Московскомъ	442	115.973	17	484 12—25 р.	8.486	90	124.460	07
Казанскомъ.	190	49.466	39	276	8.502	68	57.969	07
Харьковскомъ	134	36.036	93	369	11.892	40	47.929	33
Новороссійскомъ	123	27.932	66	100	1.779	79	29.712	45
Св. Владиміра	182	37.788	22	91 10—80 »	6.988	85	44.777	07
Варшавскомъ	164	32.648	84	389	13.061	75	45.710	59
Дерптскомъ.	58	10.976	22	34 10—40 »	1.115	—	12.091	22
ИТОГО	1.692	415.926	63	1.923	55.188	87	471.115	50

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ лицъ, утвержденныхъ въ ученыхъ и медицинскихъ степеняхъ и званіяхъ въ 1879, 1880 и 1881 годахъ.

ВѢД

о числѣ лицъ, утвержденныхъ въ ученыхъ и медиц

УНИВЕРСИТЕТЫ.	С.-Петербургскій.				Московскій.				Казанскій.			
Число лицъ, утвержденныхъ въ ученыхъ степеняхъ и званіяхъ.	Историко-филол.	Физико-математич.	Юридическаго.	Восточныхъ язык.	Историко-филол.	Физико-математич.	Юридическаго.	Медицинскаго.	Историко-филол.	Физико-математич.	Юридическаго.	[illegible]
Докторовъ	8	5	2	2	2	4	5	19	1	2	1	
Магистровъ.	7	11	3	1	3	5	4	—	2	3	—	-
Кандидатовъ	70	196	166	9	70	81	167	—	11	15	16	-
Дѣйствительныхъ студентовъ .	19	41	122	3	13	41	46	—	21	25	43	-
Лѣкарей.	—	—	—	—	—	—	—	463	—	—	—	1
Инспекторовъ врачебн. управы .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Губернскихъ врачей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-
Уѣздныхъ врачей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Акушеровъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Операторовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Магистровъ ветеринарн. наукъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-
Ветеринарнаго врача. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-
» помощника . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-
Магистровъ фармаціи . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-
Провизоровъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Аптекарскихъ помощниковъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Зубныхъ врачей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Повивальныхъ бабокъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14
Землемѣровъ 1 класса . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-
» 2 » . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-

*) Въ томъ числѣ 32 изъ повивальнаго класса Казанскаго университета.

МОСТЬ

скихъ степеняхъ и званіяхъ въ 1879, 1880 и 1881 годахъ.

Харьковскій.				Новороссійск.			Св. Владиміра.				Варшавскій.				Дерптскій.					ВСЕГО.
Историко-филол.	Физико-математич.	Юридическаго.	Медицинскаго.	Историко-филол.	Физико-математич.	Юридическаго.	Историко-филол.	Физико-математич.	Юридическаго.	Медицинскаго.	Историко-филол.	Физико-математич.	Юридическаго.	Медицинскаго.	Богословія.	Историко-филол.	Физико-математич.	Юридическаго.	Медицинскаго.	
—	—	1	4	1	3	—	1	—	1	5	—	—	—	8	1	4	2	1	68	153
2	2	2	—	1	5	—	3	—	3	—	—	—	1	—	—	5	3	—	—	66
40	31	62	—	15	32	46	39	16	44	—	12	11	45	—	11	47	23	38	—	1,313
2	5	30	—	67	56	48	31	21	27	—	5	6	40	—	36	19	8	31	—	806
—	—	—	126	—	—	—	—	—	—	188	—	—	—	76	—	—	—	—	45	1,085
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	126	—	—	—	—	—	—	33	—	—	—	8	—	—	—	—	16	369
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	12	13
—	—	—	43	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	127	—	—	—	—	93	452
—	—	—	80	—	—	—	—	—	—	177	—	—	—	174	—	—	—	—	156	694
—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	17	—	—	—	9	—	—	—	—	10	57
—	—	—	182	—	—	—	—	—	—	184	—	—	—	65	—	—	—	—	53	628
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	—	—	—	—	—	—	19
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	17

ВѢДО

о числѣ лицъ, утвержденныхъ въ ученой степени доктора,

Факультеты.	Университеты.	Доктора. С.-Петербургскій.	Доктора. Московскій.	Доктора. Казанскій.	Доктора. Харьковскій.	Доктора. Новороссійскій.	Доктора. Св. Владиміра.	Доктора. Варшавскій.	Доктора. Дерптскій.	Доктора. ВСЕГО.	Магистра. С.-Петербургскій.	Магистра. Московскій.	Магистра. Казанскій.	Магистра. Харьковскій.	Магистра. Новороссійскій.	Магистра. Св. Владиміра.	Магистра. Варшавскій.	Магистра. Дерптскій.	Магистра. ВСЕГО.
Богословскій.	1878	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
	1879	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1880	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1881	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого.	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2	2
Историко-филологическій.	1878	1	1	2	—	—	1	1	—	6	1	1	—	—	—	2	—	2	6
	1879	4	2	—	—	1	—	—	2	9	1	2	—	—	1	1	—	2	7
	1880	3	—	1	—	—	—	—	2	6	2	—	—	1	—	2	—	1	6
	1881	1	—	—	—	—	1	—	—	2	4	1	2	1	—	—	—	2	10
	Итого.	9	3	3	—	1	2	1	4	23	8	4	2	2	1	5	—	7	29
Физико-математическій.	1878	1	1	—	—	1	—	—	3	6	2	2	—	—	2	1	—	1	8
	1879	—	1	—	—	3	—	—	1	5	2	2	—	—	—	—	—	1	5
	1880	1	2	—	—	—	—	—	1	4	2	1	3	2	2	—	—	1	11
	1881	4	1	2	—	—	—	—	—	7	7	2	—	—	3	—	—	1	13
	Итого.	6	5	2	—	4	—	—	5	22	13	7	3	2	7	1	—	4	37

[О С Т Ь

агистра, кандидата и званіи дѣйствительнаго студента.

К а н д и д а т а.								Дѣйствительнаго студента.								
Московскій.	Казанскій.	Харьковскій.	Новороссійскій.	Св. Владиміра.	Варшавскій.	Дерптскій.	ВСЕГО.	С.-Петербургскій.	Московскій.	Казанскій.	Харьковскій.	Новороссійскій.	Св. Владиміра.	Варшавскій.	Дерптскій.	ВСЕГО.
—	—	—	—	-	—	5	5	—	—	—	—	—	—	—	4	4
—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	12	12
—	—	—	—	—	—	5	5	—	—	—	—	—	—	—	15	15
—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	9	9
—	—	—	—	—	—	16	16	—	—	—	—	—	—	—	40	40
9 15	6	7	9	5	3	11	65	3	—	5	2	7	1	2	4	24
8 22	3	10	7	11	7	11	79	5	1	2	—	24	2	1	7	42
4 19	2	10	4	14	4	25	102	8	8	9	1	17	7	2	7	59
8 29	6	20	4	14	1	11	123	6	4	10	1	22	22	2	5	72
9 85	17	47	24	44	15	58	369	22	13	26	4	70	32	7	23	197
4 26	2	4	8	1	2	10	97	8	2	6	4	8	—	2	7	37
2 21	8	9	10	7	3	7	117	14	8	10	1	16	4	1	2	56
4 35	6	15	14	5	4	10	153	12	19	11	2	14	8	3	4	73
) 25	1	7	8	4	4	6	135	15	14	4	2	26	9	2	2	74
) 107	17	35	40	17	13	33	502	49	43	31	9	64	21	8	15	240

Факультеты.	Университеты.	Доктора. С.-Петербургскій.	Доктора. Московскій.	Доктора. Казанскій.	Доктора. Харьковскій.	Доктора. Новороссійскій.	Доктора. Св. Владиміра.	Доктора. Варшавскій.	Доктора. Дерптскій.	Доктора. ВСЕГО.	Магистра. С.-Петербургскій.	Магистра. Московскій.	Магистра. Казанскій.	Магистра. Харьковскій.	Магистра. Новороссійскій.	Магистра. Св. Владиміра.	Магистра. Варшавскій.	Магистра. Дерптскій.	Магистра. ВСЕГО.
Юридическій.	1878	1	2	—	—	1	—	1	—	5	1	3	1	—	—	—	—	1	6
	1879	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	2
	1880	—	2	—	—	—	1	—	1	4	2	3	—	1	—	2	—	—	8
	1881	2	3	—	1	—	—	—	—	6	—	1	—	1	—	—	1	—	3
Восточныхъ языковъ.	Итого.	3	7	1	1	1	1	1	1	16	4	7	1	2	—	3	1	1	19
	1878	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1879	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1880	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1881	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
	Итого.	2	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Степени и званія.		Доктора.									Магистра фармаціи.								
Медицинскій.	1878	—	3	1	1	—	—	—	7	12	—	—	—	—	—	—	—	3	3
	1879	—	5	1	1	—	1	3	22	33	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	1880	—	10	—	1	—	2	3	24	40	—	—	—	—	—	—	—	7	7
	1881	—	4	1	2	—	2	2	22	33	—	—	—	—	—	—	1	4	5
	Итого.	—	22	3	5	—	5	8	75	118	—	—	—	—	—	—	1	15	16

Кандидата.									Дѣйствительнаго студента.								
С.-Петербургскій.	Московскій.	Казанскій.	Харьковскій.	Новороссійскій.	Св. Владиміра.	Варшавскій.	Дерптскій.	ВСЕГО.	С.-Петербургскій.	Московскій.	Казанскій.	Харьковскій.	Новороссійскій.	Св. Владиміра.	Варшавскій.	Дерптскій.	ВСЕГО.
56	46	9	16	11	7	14	18	177	47	22	25	5	15	9	12	11	146
46	45	7	26	22	12	11	18	187	38	16	16	12	21	3	6	13	125
70	62	5	21	13	16	17	5	209	46	11	14	9	12	9	18	5	124
50	60	4	15	11	16	17	15	188	38	19	13	9	15	15	16	13	138
222	213	25	78	57	51	59	56	761	169	68	68	35	63	36	52	42	533
5	—	—	—	—	—	—	—	5	3	—	—	—	—	—	—	—	3
5	—	—	—	—	—	—	—	5	3	—	—	—	—	—	—	—	3
3	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	—	—	—	—	—	—	—	14	6	—	—	—	—	—	—	—	6
Лѣкаря.									Провизора.								
—	89	41	33	—	56	44	7	270	—	—	7	16	—	22	30	28	103
—	141	44	27	—	38	19	13	282	—	—	13	9	—	45	27	23	117
—	129	45	48	—	46	30	8	306	—	—	10	14	—	54	46	24	148
—	193	98	51	—	104	27	24	497	—	—	16	20	—	51	54	46	187
—	552	228	159	—	244	120	52	1355	—	—	46	59	—	172	157	121	555

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ, получившихъ медали, почетные отзывы и денежныя преміи.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.	МЕДАЛИ.		НАГРАДЫ.	
	Золотыя.	Серебряныя.	Почетные отзывы.	Денежныя преміи.
С.-Петербургскомъ	13	16	11	1
Московскомъ	2	4	—	—
Харьковскомъ	8	3	1	—
Казанскомъ.	7	1	—	—
Св. Владиміра	5	2	—	—
Новороссійскомъ	2	1	—	—
Дерптскомъ.	3	1	—	—
Варшавскомъ	3	4	2	—
ИТОГО	43	32	14	1

ГИМНАЗІИ И ПРОГИМНАЗІИ.

Къ 1 января 1882 г. въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія находилось гимназій 136, шестиклассныхъ прогимназій 27 и четырехклассныхъ 57, а всего 220; по учебнымъ округамъ онѣ были распредѣлены слѣдующимъ образомъ: въ С.-Петербургскомъ округѣ, 17 гимназій, 3 шестиклассныя и 4 четырехклассныя прогимназіи; въ С.-Петербургѣ 9 гимназій (въ томъ числѣ гимназія при Императорскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ и гимназія Императорскаго Человѣколюбиваго Общества), и 5 прогимназій, изъ нихъ 3 шестиклассныя и 2 четырехклассныя; въ Царскомъ-Селѣ, Кронштадтѣ, Псковѣ, Новгородѣ, Петрозаводскѣ, Вологдѣ, Архангельскѣ и Нарвѣ по одной гимназіи, въ Устюжнѣ и Петергофѣ по одной четырехклассной прогимназіи; въ Московскомъ округѣ), 20 гимназій, 5 шестиклассныхъ и 13 четырехклассныхъ прогимназій; въ Москвѣ 7 гимназій (въ томъ числѣ общіе гимназическіе классы Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ) и 2 четырехклассныя прогимназіи; въ Нижнемъ Новгородѣ 1 гимназія и 1 Институтъ (Александровскій); въ Рязани 1 гимназія и 1 четырехклассная прогим-

назія; въ Вязьмѣ, Владимірѣ, Ельцѣ, Калугѣ, Костромѣ, Орлѣ, Смоленскѣ, Твери, Тулѣ и Ярославлѣ по одной гимназіи; въ Бѣльскѣ, Егорьевскѣ, Коломнѣ, Рыбинскѣ и Шуѣ по одной шестиклассной прогимназіи и въ Брянскѣ, Бѣлевѣ, Ефремовѣ, Жиздрѣ, Карачевѣ, Кассимовѣ, Ржевѣ, Рославлѣ, Сергіевскомъ-Посадѣ и Серпуховѣ по одной четырехклассной прогимназіи; въ Казанскомъ округѣ, 8 гимназій и 3 прогимназіи: въ Казани 3 гимназіи, въ Симбирскѣ, Самарѣ, Саратовѣ, Астрахани и Вяткѣ по одной гимназіи, въ Царицынѣ одна шестиклассная прогимназія; въ Вольскѣ и Алатырѣ по одной четырехклассной прогимназіи въ Оренбургскомъ округѣ 6 гимназій и 2 четырехклассныя прогимназіи, въ Оренбургѣ, Уфѣ, Перми, Екатеринбургѣ, Уральскѣ и Троицкѣ по одной гимназіи, а въ Мензелинскѣ и Стерлитамакѣ по одной прогимназіи; въ Харьковскомъ округѣ 13 гимназій 4 шестиклассныхъ и 9 четырехклассныхъ прогимназій: въ Харьковѣ 3 гимназіи и 1 четырехклассная прогимназія, въ Пензѣ 1 гимназія и 1 шестиклассная прогимназія, въ Воронежѣ 1 гимназія и 1 четырехклассная прогимназія, въ Сумахъ, Старобѣльскѣ, Курскѣ, Бѣлгородѣ, Тамбовѣ, Елатьмѣ, Новочеркаскѣ и Усть-Медвѣдицкѣ по одной гимназіи; въ Корочѣ, Острогожскѣ, Нижнечирскѣ по одной шестиклассной прогимназіи и въ Ахтыркѣ, Рыльскѣ, Бобровѣ, Борисоглѣбскѣ, Лебедяни, Краснослободскѣ и Каменской станицѣ по одной четырехклассной прогимназіи; въ Одесскомъ округѣ 14 гимназій, 4 шестиклассныя и 11 четырехклассныхъ прогимназій: въ Одессѣ 3 гимназіи и 2 прогимназіи (четырехклассныя), въ Кишиневѣ 1 гимназія и 1 прогимназія (четырехклассныя), въ Херсонѣ 1 гимназія и 1 прогимназія (шестиклассная) и въ Ананьевѣ, Бердянскѣ, Болградѣ, Екатерино-

славѣ, Керчи, Маріуполѣ, Николаевѣ, Симферополѣ и Таганрогѣ по одной гимназіи, въ Елисаветградѣ, Ростовѣ на Дону и Ѳеодосіи по одной шестиклассной прогимназіи, въ Азовѣ, Аккерманѣ, Бахмутѣ, Вознесенскѣ, Эвпаторіи, Измаилѣ, Павлоградѣ и Ялтѣ по одной четырехклассной прогимназіи; въ Кіевскомъ округѣ, 12 гимназій (въ томъ числѣ коллегія Павла Галагана), 4 шестиклассныхъ прогимназіи и 5 четырехклассныхъ: въ Кіевѣ 3 гимназіи, 1 прогимназія (шестиклассная) и коллегія П. Галагана, въ Житомирѣ 1 гимназія и 1 прогимназія (четырехклассная), въ Каменецъ-Подольскѣ, Немировѣ, Полтавѣ, Лубнахъ, Черниговѣ, Нѣжинѣ и Новгородъ-Сѣверскѣ по одной гимназіи; въ Глуховѣ, Острогѣ и Прилукахъ по одной шестиклассной прогимназіи и въ Черкасахъ, Стародубѣ, Суражѣ и Златополѣ по одной четырехклассной прогимназіи; въ Виленскомъ округѣ 8 гимназій, 3 шестиклассныя и 2 четырехклассныя прогимназіи: въ Вильнѣ 1 гимназія и 1 шестиклассная прогимназія, въ Ковнѣ, Гроднѣ, Минскѣ, Витебскѣ, Могилевѣ, Слуцкѣ и Шавляхъ по 1 гимназіи, въ Мозырѣ и Гомелѣ по одной шестиклассной прогимназіи, въ Бобруйскѣ и Брестъ-Литовскѣ по одной четырехклассной; въ Варшавскомъ округѣ 18 гимназій и 8 четырехклассныхъ прогимназій: въ Варшавѣ 6 гимназій и 2 прогимназіи, по одной гимназіи въ Калишѣ, Петроковѣ, Радомѣ, Кѣльцахъ, Люблинѣ, Холмѣ, Сѣдлецѣ, Бѣлой, Ломжѣ, Сувалкахъ, Маріамполѣ и Плоцкѣ; въ Ченстоховѣ же, Грубешовѣ, Замостьи, Пултускѣ, Сандомірѣ и Пинчовѣ по одной прогимназіи; въ Дерптскомъ округѣ, 13 гимназій: въ Ригѣ 3, въ Ревелѣ 3 (въ томъ числѣ Рыцарское Домское училище) и по одной гимназіи: въ Дерптѣ, Митавѣ, Либавѣ, Перновѣ, Аренсбургѣ,

Гольдингенѣ и Феллинѣ; въ Западной Сибири 3 гимназіи, по одной: въ Тобольскѣ, Томскѣ и Омскѣ; въ Восточной Сибири 2 гимназіи, по одной: въ Иркутскѣ и Красноярскѣ, 3 шестиклассныя прогимназіи въ Якутскѣ, Владивостокѣ и Енисейскѣ и одна четырехклассная въ Благовѣщенскѣ (Амурской области); въ Туркестанскомъ краѣ двѣ гимназіи: въ Ташкентѣ и Вѣрномъ.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ гимназій и прогимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и учащихся въ нихъ въ 1879, 1880 и 1881 годахъ.

ВѢДО

о числѣ гимназій и прогимназій вѣдомства министер
въ 1879, 1880 и

Въ учебныхъ округахъ.	Состояло учебныхъ заведеній.															
	Къ 1 января 1879 г.				Къ 1 января 1880 г.				Къ 1 января 1881 г.				Къ 1 января 1882 г.			
	Гимназій.	Прогимназій.	При нихъ классовъ.		Гимназій.	Прогимназій.	При нихъ классовъ.		Гимназій.	Прогимназій.	При нихъ классовъ.		Гимназій.	Прогимназій.	При нихъ классовъ.	
			Приготовит.	Параллельн.			Приготовит.	Параллельн.			Приготовит.	Параллельн.			Приготовит.	Параллельн.
С.-Петербургскомъ . .	15	7	22	34	15	7	22	36	15	8	23	38	16	7	23	43
Московскомъ	19	16	35	49	19	16	35	51	19	18	37	57	19	18	37	63
Казанскомъ	8	3	11	15	8	3	11	16	8	3	11	16	8	3	11	19
Оренбургскомъ. . . .	6	2	8	6	6	2	8	7	6	2	8	9	6	2	8	11
Харьковскомъ	11	11	22	22	11	13	25	22	12	13	26	22	13	13	28	23
Одесскомъ	13	11	27	28	13	14	33	28	14	15	32	33	14	15	29	29
Кіевскомъ	11	7	18	46	11	7	18	48	11	8	18	51	11	9	20	56
Виленскомъ	8	5	13	29	8	5	13	31	8	5	13	36	8	5	13	39
Варшавскомъ	18	8	26	48	18	8	26	55	18	8	26	59	18	8	26	66
Дерптскомъ	13	—	4	38	13	—	4	39	13	—	6	39	13	—	8	41
Западной Сибири. . .	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	2
Восточной Сибири . .	2	2	4	1	2	2	4	2	2	2	4	3	2	2	4	1
Туркестанскомъ краѣ .	—	2	2	—	—	2	2	—	—	2	2	—	2	—	2	1
Итого . .	127	74	195	316	127	79	204	335	129	84	207	323	133	82	212	394

Примѣчаніе. Въ настоящую вѣдомость не включены гимназія при Императорскомъ историко-
при Лазаревскомъ институтѣ восточныхъ языковъ и коллегія Павла Галагана.

МОСТЬ

ства народнаго просвѣщенія и учащихся въ нихъ
1881 годахъ.

Учащихся въ нихъ.																
Состояло на лицо.				Выбыло въ 1879 г.		Состояло на лицо.			Выбыло въ 1880 г.		Состояло на лицо.			Выбыло въ 1881 г.		Число учащихся увеличилось съ 1 января 1879 г. по 1 января 1882 г. на
Къ 1 января 1879 г	Къ 1 января 1880 г.	Противъ 1879 г.		До окончанія курса.	По окончаніи курса.	Къ 1 января 1881 г.	Противъ 1880 г.		До окончанія курса.	По окончаніи курса.	Къ 1 января 1882 г.	Противъ 1881 г.		До окончанія курса.	По окончаніи курса.	
		Болѣе.	Менѣе.				Болѣе.	Менѣе.				Болѣе.	Менѣе.			
6.035	6.264	229	—	938	236	6.545	281	—	853	234	6.844	299	—	860	292	809
7.823	8.146	323	—	1.211	341	8.739	593	—	1.018	400	9.359	620	—	1.003	459	1.536
3.104	3.203	99	—	476	129	3.355	152	—	405	166	3 447	92	—	402	182	343
1.642	1.769	127	—	257	51	1.869	100	—	323	66	1.955	86	—	259	97	313
5.582	5.814	232	—	797	285	6.161	347	—	754	289	6.753	592	—	695	335	1.171
5.727	6.402	675	—	1.221	262	7.011	609	—	824	292	7.321	310	—	1.207	366	1.594
6.260	6.525	265	—	821	250	7.045	520	—	749	372	7.540	495	—	845	421	1.280
4.379	4.672	293	—	685	165	5.107	435	—	609	246	5.330	223	—	649	248	951
8 837	9.378	541	—	1.402	346	10.103	725	—	1.299	384	11.055	952	—	1.265	471	2.218
4.068	4.099	31	—	679	253	4.307	208	—	574	263	4.263	—	44	697	273	195
587	629	42	—	85	18	666	37	—	87	24	789	123	—	83	22	202
546	544	—	2	104	15	611	67	—	77	12	641	30	—	105	22	95
250	344	94	—	32	—	410	66	—	33	—	454	44	—	66	—	204
54.840	57.789	2.949	—	8.708	2.352	61.929	4.140	—	7.605	2.748	65.751	3.866	44	8.136	3.188	10.911

филологическомъ институтѣ, прогимназіи Владивостокская и Благовѣщенская, гимназическіе классы

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ пансіоновъ и общихъ ученическихъ квартиръ при гимназіяхъ и прогимназіяхъ къ 1 января 1880 г.

Въ учебныхъ округахъ.	Пансіоновъ.		Общихъ ученическихъ квартиръ.				ВСЕГО.	
			Казенныхъ.		Частныхъ.			
	Число заведеній.	Число воспитанниковъ.	Число заведеній.	Число воспитанниковъ.	Число заведеній.	Число воспитанниковъ.	Число заведеній.	Число воспитанниковъ.
С.-Петербургскомъ	8	768	—	—	1	20	9	788
Московскомъ	10	684	—	—	9	95	19	779
Казанскомъ	3	173	—	—	4	25	7	198
Оренбургскомъ	4	186	—	—	1	41	5	227
Харьковскомъ	5	340	1	12	3	65	9	417
Одесскомъ.	5	316	Свѣдѣ	ній не	доста	влено.	5	316
Кіевскомъ.	2	125	2	200	385	1.717	389	2.042
Виленскомъ	—	—	6	264	86	747	92	1.011
Варшавскомъ.	—	—	—	—	456	2538	456	2.538
Дерптскомъ	1	99	—	—	—	—	1	99
Западной Сибири	2	71	—	—	—	—	2	71
Восточной Сибири	1	46	—	—	—	—	1	46
Туркестанскомъ краѣ . . .	—	—	2	59	2	33	4	92
Итого . .	41	2.808	11	535	947	5.281	999	8.624

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ пансіоновъ и общихъ ученическихъ квартиръ при гимназіяхъ и прогимназіяхъ къ 1 января 1881 г.

Въ учебныхъ округахъ.	Пансіоновъ.		Общихъ ученическихъ квартиръ.				ВСЕГО.	
			Казенныхъ.		Частныхъ.			
	Число заведеній.	Число воспитанниковъ.	Число заведеній.	Число воспитанниковъ.	Число заведеній.	Число воспитанниковъ.	Число заведеній.	Число воспитанниковъ.
С.-Петербургскомъ	8	746	—	—	1	16	9	762
Московскомъ.	10	734	—	—	13	120	23	854
Казанскомъ	3	174	—	—	—	—	3	174
Оренбургскомъ	4	186	—	—	1	44	5	230
Харьковскомъ	5	332	1	12	4	77	10	421
Одесскомъ	5	319	Свѣдѣ	ній не	доста	влено.	5	319
Кіевскомъ.	2	138	2	203	400	1.778	404	2.119
Виленскомъ	—	—	7	267	81	676	88	943
Варшавскомъ.	—	—	—	—	413	2.674	413	2.674
Дерптскомъ	1	96	—	—	—	—	1	96
Западной Сибири	2	79	—	—	—	—	2	79
Восточной Сибири	1	52	—	—	—	—	1	52
Туркестанскомъ краѣ . . .	—	—	2	65	2	52	4	117
Итого. . .	41	2.856	12	547	915	5.437	968	8.840

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ пансіоновъ и общихъ ученическихъ квартиръ при гимназіяхъ и прогимназіяхъ къ 1 января 1882 г.

Въ учебныхъ округахъ.	Пансіоновъ.		Общихъ ученическихъ квартиръ.				ВСЕГО.	
			Казенныхъ.		Частныхъ.			
	Число заведеній.	Число воспитанниковъ.	Число заведеній.	Число воспитанниковъ.	Число заведеній.	Число воспитанниковъ.	Число заведеній.	Число воспитанниковъ.
С.-Петербургскомъ	8	726	—	—	1	20	9	746
Московскомъ	10	770	—	—	43	200	53	970
Казанскомъ	3	164	—	—	—	—	3	164
Оренбургскомъ	5	218	—	—	1	44	6	262
Харьковскомъ	5	333	1	27	4	67	10	427
Одесскомъ	5	306	Свѣдѣ	ній не	доста	влено.	5	306
Кіевскомъ.	2	144	2	197	452	1.767	456	2.108
Виленскомъ	—	—	7	268	69	623	76	891
Варшавскомъ.	—	—	—	—	420	2.774	420	2.774
Дерптскомъ	1	97	—	—	—	—	1	97
Западной Сибири	2	79	—	—	—	—	2	79
Восточной Сибири	1	55	—	—	—	—	1	55
Туркестанскомъ краѣ . . .	—	—	2	63	2	40	4	103
Итого. . .	42	2.892	12	555	992	5.535	1.046	8.982

ВѢДОМОСТЬ

о распредѣленіи учениковъ, состоявшихъ въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ къ 1 января 1880 г., по вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ.

Въ учебныхъ округахъ.	Общее число учащихся къ 1 января 1880 г.	Въ томъ числѣ находилось.										
		По вѣроисповѣданіямъ.						По сословіямъ.				
		Православнаго.	Римско-Католическаго.	Лютеранскаго.	Еврейскаго.	Магометанскаго.	Прочихъ исповѣданій.	Дворянъ и чиновниковъ.	Духовнаго званія.	Городскихъ сословій.	Сельскаго состоянія.	Иностранцевъ.
С.-Петербургскомъ. . . .	6.264	5.176	321	466	277	3	21	3.526	288	1.904	405	141
Московскомъ.	8.146	7.450	159	258	247	6	26	4.094	430	3.043	485	94
Казанскомъ .	3.203	2.855	84	152	63	7	42	1.543	219	1.110	297	34
Оренбургскомъ	1.769	1.543	42	41	48	48	47	773	101	667	211	17
Харьковскомъ.	5.814	5.316	138	112	226	—	22	2.869	437	1.738	697	73
Одесскомъ . .	6.402	3.343	325	133	2.380	4	217	2.223	206	3.512	221	240
Кіевскомъ . .	6.525	4.380	1.219	123	796	5	2	3.703	565	1.716	416	125
Виленскомъ. .	4.672	1.547	1.693	195	1.204	30	3	2.504	204	1.647	264	53
Варшавскомъ.	9.378	1.192	6.483	438	1.244	8	13	4.713	257	3.268	1.073	67
Дерптскомъ .	4.099	438	389	2.876	395	—	1	1.486	209	1.780	432	192
Западной Сибири	629	509	50	13	56	1	—	286	42	273	27	1
Восточной Сибири	544	472	10	4	56	2	—	188	28	234	67	27
Туркестанскомъ краѣ .	344	289	6	5	12	32	—	134	15	149	46	—
Итого.	57.789	34.510	10.919	4.816	7.004	146	394	28.042	3.001	21.041	4.641	1.064

ВѢДОМОСТЬ

о распредѣленіи учениковъ, состоявшихъ въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ къ 1 января 1881 г., по вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ.

Въ учебныхъ округахъ.	Общее число учащихся къ 1 января 1881 г.	Въ томъ числѣ находилось.										
		По вѣроисповѣданіямъ.						По сословіямъ.				
		Православнаго.	Римско-Католическаго.	Лютеранскаго.	Еврейскаго.	Магометанскаго.	Прочихъ исповѣданій.	Дворянъ и чиновниковъ.	Духовнаго званія.	Городскихъ сословій.	Сельскаго состоянія.	Иностранцевъ.
С.-Петербургскомъ. . . .	6.545	5.378	330	488	331	1	17	3.618	297	2.179	320	131
Московскомъ .	8.739	7.935	202	258	306	6	32	4.380	452	3.319	479	109
Казанскомъ .	3.355	3.009	81	145	60	6	54	1.576	247	1.208	296	28
Оренбургскомъ	1.869	1.631	48	40	53	45	52	800	122	719	211	17
Харьковскомъ.	6.161	5.630	137	129	248	—	17	2.945	479	1.917	739	81
Одесскомъ . .	7.011	3.794	397	145	2.468	3	204	2.566	246	3.662	231	306
Кіевскомъ . .	7.045	4.748	1.295	133	854	7	8	3.939	613	1.883	454	156
Виленскомъ. .	5.107	1.709	1.791	203	1.363	37	4	2.654	226	1.864	307	56
Варшавскомъ.	10.103	1.317	7.003	457	1.305	5	16	5.084	273	3.523	1.149	74
Дерптскомъ. .	4.307	447	395	3.029	435	—	1	1.519	227	1.859	489	213
Западной Сибири	666	540	57	13	55	1	—	324	45	257	38	2
Восточной Сибири	611	526	9	8	66	2	—	222	23	264	57	45
Туркестанскомъ краѣ .	410	352	6	5	14	33	—	180	17	168	45	—
Итого.	61.929	37.016	11.751	5.053	7.558	146	405	29.807	3.267	22.822	4.815	1.218

ВѢДОМОСТЬ

о распредѣленіи учениковъ, состоявшихъ въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ къ 1 января 1882 г., по вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ.

Въ учебныхъ округахъ.	Общее число учащихся къ 1 января 1882 г.	Въ томъ числѣ находилось.										
		По вѣроисповѣданіямъ.						По сословіямъ.				
		Православнаго.	Римско-Католическаго.	Лютеранскаго.	Еврейскаго.	Магометанскаго.	Прочихъ исповѣданій.	Дворянъ и чиновниковъ.	Духовнаго званія.	Городскихъ сословій.	Сельскаго состоянія.	Иностранцевъ.
С.-Петербургскомъ. . . .	6.844	5.676	318	470	360	1	19	3.817	308	2.195	387	137
Московскомъ.	9.359	8.441	226	271	392	4	25	4.679	506	3.555	501	118
Казанскомъ. .	3.447	3.055	86	165	78	7	56	1.615	255	1.242	299	36
Оренбургскомъ	1 955	1.708	52	45	58	48	44	873	117	571	279	115
Харьковскомъ.	6.753	6.174	142	160	265	—	12	3.235	507	1.988	923	100
Одесскомъ . .	7.321	3.874	386	196	2.591	6	268	2.436	235	4.096	240	314
Кіевскомъ . .	7.540	5.082	1.378	128	932	9	11	4.068	682	2.104	519	167
Виленскомъ. .	5.330	1.758	1.882	207	1.435	43	5	2.737	233	1.974	321	65
Варшавскомъ.	11.055	1.416	7.682	512	1.429	6	10	5.478	260	4.025	1.213	79
Дерптскомъ .	4.263	472	347	2.966	473	—	5	1.484	211	1.928	427	213
Западной Сибири	789	630	73	11	74	1	—	382	48	308	50	1
Восточной Сибири	641	531	15	8	85	2	—	227	25	283	61	45
Туркестанскотъ краѣ .	454	386	9	7	19	33	—	180	23	195	56	—
Итого.	65.751	39.203	12.596	5.146	8.191	160	455	31.211	3.410	24.464	5.276	1.390

ВѢДОМОСТЬ

О числѣ преподавательскихъ должностей:

1) **бывшихъ вакантныхъ въ теченіе года или части онаго за 1879, 1880 и 1881 годы, и**
2) **оставшихся незамѣщенными къ 1 января 1882 года въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ.**

Въ учебныхъ округахъ.	С.-Петербургскомъ.							
	Общее число вакантныхъ должностей.		Общее число вакантныхъ должностей.		Общее число вакантныхъ должностей.		Изъ се числа о лось не мѣщенны должност	
	Въ 1879 г.		Въ 1880 г.		Въ 1881 г.		Къ 1 ян 1882 г	
	Въ гимназіи.	Въ прогимназіи.	Въ гимназіи.	Въ прогимназіи.	Въ гимназіи.	Въ прогимназіи.	Въ гимназіи.	Въ про-
Законоучителей.	—	2	2	—	—	—	—	-
УЧИТЕЛЕЙ:								
Русскаго языка и словесности . . .	—	—	—	1	1	—	—	-
Латинскаго языка . . . . . / Греческаго языка	3	1	2	—	—	1	—	-
Исторіи . . . . . / Географіи	1	—	—	—	1	—	—	-
Математики и физики.	1	1	—	—	—	—	—	-
Французскаго языка . . . . . / Нѣмецкаго языка	1	—	1	3	3	—	1	-
Рисованія, черченія и чистописанія. .	—	—	—	—	—	—	—	-
Итого.	6	4	5	4	5	1	1	-

Московскомъ.								Казанскомъ.							
Общее число вакантныхъ должностей.						Изъ сего числа осталось не замѣщенныхъ должностей.		Общее число вакантныхъ должностей.						Изъ сего числа осталось не замѣщенныхъ должностей.	
ъ 1879 г		Въ 1880 г.		Въ 1881 г.		Къ 1 янв. 1882 г.		Въ 1879 г.		Въ 1880 г.		Въ 1881 г.		Къ 1 янв. 1882 г.	
Въ гимназіи.	Въ прогимназіи.	Въ гимназіи.	Въ прогимназіи.	Въ гимназіи.	Въ прогимназіи.	Въ гимназіи	Въ прогимназіи.	Въ гимназіи.	Въ прогимназіи.	Въ гимназіи.	Въ прогимназіи.	Въ гимназіи.	Въ прогимназіи.	Въ гимназіи.	Въ прогимназіи.
—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	4	—	4	3	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—
1	4	—	4	2	4	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—
3	3	1	5	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
2	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	8	2	9	1	9	—	1	1	—	3	1	1	1	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	19	3	24	7	16	1	1	3	2	4	3	1	1	—	—

Въ учебныхъ округахъ.	Оренбургскомъ.							
	Общее число вакантныхъ должностей.						Изъ сего числа осталось не замѣщенныхъ должностей.	
	Въ 1879 г.		Въ 1880 г.		Въ 1881 г.		Къ 1 января 1882 г.	
	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.
Законоучителей.	—	—	—	1	—	—	—	—
УЧИТЕЛЕЙ.								
Русскаго языка и словесности . . .	1	—	—	1	—	—	—	—
Латинскаго языка . . . . . / Греческаго языка.	2	—	7	—	—	—	—	—
Исторіи . . . . . / Географіи	—	—	1	—	1	—	—	—
Математики и физики.	1	1	3	1	—	—	—	—
Французскаго языка . . . . . / Нѣмецкаго языка	2	—	3	—	2	—	—	—
Рисованія, черченія и чистописанія .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого.	6	1	14	3	3	—	—	—

Харьковскомъ.								Одесскомъ.							
Общее число вакантныхъ должностей.						Изъ сего числа осталось не замѣщенныхъ должностей.		Общее число вакантныхъ должностей.						Изъ сего числа осталось не замѣщенныхъ должностей.	
Въ 1879 г.		Въ 1880 г.		Въ 1881 г.		Къ 1 янв. 1882 г.		Въ 1879 г.		Въ 1880 г.		Въ 1881 г.		Къ 1 янв. 1882 г.	
Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—
—	2	1	2	1	—	1	—	4	2	1	1	1	2	—	—
1	1	3	2	2	—	2	—	3	4	3	1	7	4	2	—
—	1	—	2	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—
2	2	1	5	—	1	—	1	1	1	2	3	—	1	—	—
—	6	1	9	1	3	1	3	1	5	1	2	3	3	1	—
—	—	2	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	12	8	20	6	4	6	4	13	12	8	8	12	10	3	—

Въ учебныхъ округахъ.	Кіевскомъ.							
	Общее число вакантныхъ должностей.						Изъ сего числа осталось не замѣщенныхъ должностей.	
	Въ 1879 г.		Въ 1880 г.		Въ 1881 г.		Къ 1 января 1882 г.	
	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.
Законоучителей	1	—	2	2	1	—	1	—
УЧИТЕЛЕЙ.								
Русскаго языка и словесности	2	—	1	—	—	1	—	—
Латинскаго языка Греческаго языка	3	2	5	1	4	2	1	—
Исторіи Географіи	1	1	—	1	2	—	—	—
Математики и физики	3	2	—	2	—	—	—	—
Французкаго языка Нѣмецкаго языка	2	—	3	1	1	3	—	3
Рисовнія, черченія и чистописанія	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	12	5	11	7	8	6	2	3

Виленскомъ.								Варшавскомъ.							
Общее число вакантныхъ должностей.						Изъ сего числа осталось не замѣщенныхъ должностей.		Общее число вакантныхъ должностей.						Изъ сего числа осталось не замѣщенныхъ должностей.	
въ 1879 г.		Въ 1880 г.		Въ 1881 г.		Къ 1 янв. 1882 г.		Въ 1879 г.		Въ 1880 г.		Въ 1881 г.		Къ 1 янв. 1882 г.	
Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.
1	1	1	—	—	—	—	—	—	3	1	2	4	1	—	—
—	—	—	—	1	—	—	—	3	2	1	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9	—	7	1	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	3	1	—	—
—	1	2	1	1	—	—	—	—	—	3	1	3	2	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	2	3	1	2	—	—	—	6	6	17	3	17	5	—	—

Въ учебныхъ округахъ.	Дерптскомъ.							
	Общее число вакантныхъ должностей.						Изъ сег числа ост лось не з мѣщенны должносте	
	Въ 1879 г.		Въ 1880 г.		Въ 1881 г.		Къ 1 янва 1882 г.	
	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ про-
Законоучителей.	—	—	1	—	—	—	—	—
УЧИТЕЛЕЙ.								
Русскаго языка и словесности . . .	7	—	7	—	—	—	—	—
Латинскаго языка . . . . . / Греческаго языка.	6	—	3	—	—	—	—	—
Исторіи . . . . . / Географіи	1	—	2	—	—	—	—	—
Математики и физики.	3	—	1	—	—	—	—	—
Французскаго языка . . . . . / Нѣмецкаго языка	4	—	2	—	—	—	—	—
Рисованія, черченія и чистописанія. .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого.	21	—	16	—	—	—	—	—

Западной Сибири.								Восточнойи Сибири.							
Общее число вакантныхъ должностей.						Изъ сего числа осталось не замѣщенныхъ должностей.		Общее число вакантныхъ должностей.						Изъ сего числа осталось не замѣщенныхъ должностей.	
ъ 1879 г.		Въ 1880 г.		Въ 1881 г.		Къ 1 янв. 1882 г.		Въ 1879 г.		Въ 1880 г.		Въ 1881 г.		Къ 1 янв. 1882 г.	
Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	2	1	—
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—
—	—	1	—	—	—	—	—	3	3	4	2	—	2	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
—	—	1	—	1	—	1	—	1	1	—	1	—	1	—	1
1	—	3	—	1	—	1	—	4	6	8	5	3	6	1	4

Въ учебныхъ округахъ.	Туркестантскомъ краѣ.							
	Общее число вакантныхъ должностей.						Изъ сего числа осталось не замѣщенныхъ должностей.	
	Въ 1879 г.		Въ 1880 г.		Въ 1881 г.		Къ 1 января 1882 г.	
	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.
Законоучителей	—	—	—	—	—	—	—	—
УЧИТЕЛЕЙ.								
Русскаго языка и словесности	—	—	—	—	—	—	—	—
Латинскаго языка / Греческаго языка	—	3	—	—	2	—	2	—
Исторіи / Географіи	—	—	—	—	—	—	—	—
Математики и физики	—	—	—	—	—	—	—	—
Французскаго языка / Нѣмецкаго языка	—	—	—	—	—	—	—	—
Рисовнія, черчлнія и чистописанія	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	3	—	—	2	—	2	—

По всѣмъ учебнымъ округамъ.							
е число вакантныхъ должностей.		Менѣе.		Болѣе.		Изъ сего числа осталось не замѣщенныхъ должностей.	
Въ 1879 г.		Въ 1880 г.		Въ 1881 г.		Къ 1 января 1882 г.	
Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.	Въ гимназ.	Въ прогимназ.
2	6	9	7	9	4	3	—
20	10	13	10	8	3	1	—
22	20	38	10	24	14	7	2
10	7	6	10	4	1	—	—
16	8	10	12	3	4	—	1
15	20	21	28	16	22	3	8
1	2	3	1	3	1	2	1
86	73	100	78	67	49	16	12
159		178		116		28	

ВѢДО

о средствахъ содержанія гимназій и прогимназій въ 1881

Въ учебныхъ округахъ.	Число заведеній.	Изъ Государственнаго казначейства.		Сборъ платы на содержаніе своекоштныхъ и раённыхъ нѣдомствъ воспитанниковъ.		Сборъ платы за ученіе.		Изъ суммъ дворянства.		Отъ городскихъ обществъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
С.-Петербургскомъ.											
Гимназій . . .	16	481.406	64	178.609	59	180.668	68	3.057	60	43.585	78
Прогимназій . .	7	142.873	10	—	—	64.836	24	—	—	4.036	—
Тѣхъ и другихъ .	23	624.279	74	178.609	59	245.504	92	3.057	60	47.621	78
Московскомъ.											
Гимназій . . .	19	546.536	34	158.815	99	197.607	58	58.876	35	317	32
Прогимназій . .	18	182.242	59	—	—	37.430	79	—	—	57.010	56
Тѣхъ и другихъ .	37	728.778	93	158.815	99	235.038	37	58.876	35	57.327	88
Казанскомъ.											
Гимназій . . .	8	245.776	65	28.376	25	75.403	5	4.180	—	908	—
Прогимназій . .	3	36.270	40	—	—	3.214	50	—	—	11.735	—
Тѣхъ и другихъ .	11	282.047	5	28.376	25	78.617	55	4.180	—	12.643	—
Оренбургскомъ.											
Гимназій . . .	6	155.125	59	32.974	99	51.106	66	—	—	5.000	—
Прогимназій . .	2	22.641	37	—	—	1.894	58	—	—	5.486	82
Тѣхъ и другихъ .	8	177.766	96	32.974	99	53.001	24	—	—	10.486	82

МОСТЬ

году по отчетамъ попечителей учебныхъ округовъ.

Отъ земствъ.		% съ пожертвованныхъ капиталовъ.		Единовременныхъ пожертвованій.		Изъ войсковыхъ суммъ.		Изъ свѣчнаго и коробочнаго сбора евреевъ.		Изъ разныхъ источниковъ.		ВСЕГО.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
511	—	18.950	84	26.218	78	—	—	—	—	2.159	46	935.168	67
6.500	—	80	—	—	—	—	—	—	—	1.050	—	219.375	34
7.011	—	19.030	84	26.218	78	—	—	—	—	3.209	46	1.154.544	1
14.266	99	19.264	40	31.083	90	—	—	—	—	—	—	1.026.768	87
54.671	24	1.449	80	450	—	—	—	—	—	—	—	333.254	98
68.938	23	20.714	20	31.533	90	—	—	—	—	—	—	1.360.023	85
3.656	—	3.796	29	32.683	82	—	—	—	—	—	—	394.780	6
2.000	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53.269	90
5.656	—	3.846	29	32.683	82	—	—	—	—	—	—	448.049	96
—	—	2.920	71	—	—	34.698	20	—	—	5.548	8	287.371	23
3.215	11	121	70	—	—	—	—	—	—	937	73	34.297	31
3.215	11	3.042	41	—	—	34.698	20	—	—	6.485	81	321.671	54

Въ учебныхъ округахъ.	Число заведеній.	Изъ государственнаго казначейства.		Сборъ платы за содержаніе своекоштныхъ и разныхъ вѣдомствъ воспитанниковъ.		Сборъ платы за ученіе.		Изъ суммъ дворянства.		Отъ городскихъ обществъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Харьковскомъ.											
Гимназій . . .	13	281.398	5	64.708	45	116.219	99	240	—	8.413	50
Прогимназій . .	13	120.075	34	—	—	32.992	7	—	—	21.525	—
Тѣхъ и другихъ .	26	401.473	39	64.708	45	149.212	6	240	—	29.938	50
Одесскомъ.											
Гимназій . . .	14	372.793	78	98.782	82	180.018	30	—	—	41.985	22
Прогимназій . .	15	205.319	19	—	—	66.983	14	—	—	28.671	68
Тѣхъ и другихъ .	29	578.112	97	98.782	82	247.001	44	—	—	70.656	90
Кіевскомъ.											
Гимназій . . .	11	334.678	12	57.615	71	135.650	60	4.630	36	318	50
Прогимназій . .	9	117.676	52	10.201	80	18.291	—	—	—	22.020	—
Тѣхъ и другихъ .	20	452.354	64	67.817	51	153.941	60	4.630	36	22.338	50
Виленскомъ.											
Гимназій . . .	8	257.510	31	42.015	17	136.111	33	—	—	350	—
Прогимназій . .	5	97.518	89	—	—	37.909	27	7	4	779	16
Тѣхъ и другихъ .	13	355.029	20	42.015	17	174.020	60	7	4	1.129	16
Варшавскомъ.											
Гимназій . . .	18	579.122	71	—	—	9.800	69	—	—	400	—
Прогимназій . .	8	112.401	13	—	—	—	—	—	—	—	—
Тѣхъ и другихъ .	26	691.523	84	—	—	9.800	69	—	—	400	—

Отъ земствъ.		% съ пожертвованныхъ капиталовъ.		Единовременныхъ пожертвованій.		Изъ войсковыхъ суммъ.		Изъ свѣчнаго и коробочнаго сбора евреевъ.		Изъ разныхъ источниковъ.		ВСЕГО.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
32.239	—	18.368	16	1.440 10.037	— 88	75.253	—	—	—	—	—	608.318	3
38.886	12	739	34	220	37	33.469	—	—	—	—	—	247.907	21
71.125	12	19.107	50	10.258 1.440	25 —	108.722	—	—	—	—	—	856.225	27
21.446	62	9.425	81	15.626	52	—	—	—	—	—	—	740.079	7
15.775	—	699	50	6.422	37	—	—	—	—	—	—	323.870	88
37.221	62	10.125	31	22.048	87	—	—	—	—	—	—	1.063.949	95
20.395	87	28.383	18	8.078	26	—	—	725	9	6.389	77	596.864	96
17.048	87	452	50	382	42	—	—	—	—	49	55	186.123	16
37.444	74	28.835	68	8.460	68	—	—	725	9	6.439	32	782.988	12
—	—	30.575	46	825	—	—	—	6.992	56	2.605	1	476.984	84
—	—	394	12	2.165	50	—	—	4.840	6	501	76	144.115	80
—	—	30.969	58	2.990	50	—	—	11.832	62	3.106	77	621.100	64
—	—	2.002	97	1.630	80	—	—	—	—	1.461	32	594.418	49
—	—	—	—	622	—	—	—	—	—	—	—	113.023	13
—	—	2.002	97	2.252	80	—	—	—	—	1.461	32	707.441	62

Въ учебныхъ округахъ.	Число заведеній.	Изъ Государственнаго казначейства.		Сборъ платы за содержаніе своекоштныхъ и разныхъ вѣдомствъ воспитанниковъ.		Сборъ платы за ученіе.		Изъ суммъ дворянства.		Отъ городскихъ обществъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К
Дерптскомъ.											
Гимназій . . .	13	152.571	58	29.000	—	186.515	22	42.228	—	46.721	8
Западной Сибири.											
Гимназій . . .	3	88.568	68	4.449	17½	11.742	10	—	—	2 626	-
Восточной Сибири.											
Гимназій . . .	2	71.776	54	6.288	95	8.746	28	—	—	—	-
Прогимназій . .	2	47.431	60	—	—	2.986	90	—	—	—	-
Тѣхъ и другихъ .	4	119.208	14	6.288	95	11.733	18	—	—	—	-
Туркестанскомъ краѣ.											
Гимназій . . .	2	58.417	20	—	—	13.520	61	—	—	—	-
ИТОГО											
Гимназій . . .	133	3.625.682	19	701.637	39	1.303.111	9	113.212	31	150.625	4
Прогимназій . .	82	1.084.450	13	10.201	80	266.538	49	7	4	151.264	2
Тѣхъ и другихъ вмѣстѣ. . . .	215	4.710.132	32	2.281.488	77			113.219	35	301·889	6

Отъ земствъ.		% съ пожертвованныхъ капиталовъ.		Единовременныхъ пожертвованій.		Изъ войсковыхъ суммъ.		Изъ свѣчнаго и коробочнаго сбора евреевъ.		Изъ разныхъ источниковъ.		ВСЕГО.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	4.360	4	—	—	—	—	250	—	566	66	462.212	58
—	—	3.342	87	676	50	—	—	—	—	—	—	111.405	32½
—	—	3.807	69	14.008	55	—	—	—	—	—	—	104.628	1
—	—	43	75	5.515	11	—	—	—	—	1.746	78	57.724	14
—	—	3.851	44	19.523	66	—	—	—	—	1.746	78	162.352	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28.074	4	100·011	85
92.515	48	145.198	42	142.310	1	109·951	20	7.967	65	46.804	34	6.439.015	½
138.096	34	4.030	71	15.777	77	33.469	—	4.840	6	4·285	82	1.712.961	88
230.611	82	149.229	13	158.087	78	143.420	20	12.807	71	51.090	16	8·151.976	88½

РЕАЛЬНЫЯ УЧИЛИЩА.

Всѣхъ реальныхъ училищъ къ 1-му января 1882 года было 79. По округамъ они были распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

1. Въ С.-Петербургскомъ 8

Въ С.-Петербургѣ два и по одному: въ Череповцѣ, Псковѣ, Кронштадтѣ, Новгородѣ, Вологдѣ и Великихъ Лукахъ.

2. Въ Московскомъ 19

Въ Москвѣ 7 и по одному: въ Костромѣ, Орлѣ, Ливнахъ, Зарайскѣ, Иваново-Вознесенскѣ, Тулѣ, Муромѣ, Калугѣ, Твери, Скопинѣ, Смоленскѣ и Нижнемъ Новгородѣ.

3. Въ Казанскомъ. 10

Въ Казани, Сарапулѣ, Саратовѣ, Сызрани, Самарѣ, Вольскѣ, Вяткѣ, Камышинѣ, Астрахани и Елабугѣ.

4. Въ Оренбургскомъ 3

Въ Екатеринбургѣ, Красноуфимскѣ и Перми.

5. Въ Харьковскомъ. 8

Въ Харьковѣ, Сумахъ, Курскѣ, Воронежѣ, Тамбовѣ, Моршанскѣ, Новочеркаскѣ и Урюпинской станицѣ.

6. Въ Одесскомъ 9

Въ Одессѣ два и по одному въ Ростовѣ на Дону, Николаевѣ, Кишеневѣ, Мелитополѣ, Екатеринославѣ, Севастополѣ и Херсонѣ.

7. Въ Кіевскомъ 7

Въ Кіевѣ, Бѣлой Церкви, Ровно, Кременчугѣ, Новозыбковѣ, Полтавѣ и Ромнахъ.

8. Въ Виленскомъ. 5

Въ Вильнѣ, Бѣлостокѣ, Пинскѣ, Динабургѣ и Минскѣ.

9. Въ Варшавскомъ 3

Въ Варшавѣ, Влоцлавскѣ и Ловичѣ.

10. Въ Дерптскомъ 4

Въ Дерптѣ, Ригѣ, Митавѣ и Ревелѣ.

11. Въ Западной Сибири 2

Въ Томскѣ и Тюмени.

12. Въ Восточной Сибири. 1

Въ Троицкосавкѣ.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ РЕАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩЪ ВѢДОМСТВА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ И ОБУЧАЮЩИХСЯ

за 1879, 1880 и 1881 годы.

ВѢДО

о числѣ реальныхъ училищъ вѣдомства Министерства

Въ учебныхъ округахъ.	Состояло учебныхъ заведеній.							
	Къ 1 января 1879 г.		Къ 1 января 1880 г.		Къ 1 января 1881 г.		Къ 1 января 1882 г.	
	Реальныхъ училищъ.	Параллельн. классовъ.	Реальныхъ училищъ.	Параллельн. классовъ.	Реальныхъ училищъ.	Параллельн. классовъ.	Реальныхъ училищъ.	Параллельн. классовъ.
С.-Петербургскомъ	8	2	8	3	8	3	8	4
Московскомъ	16	6	17	8	17	10	19	12
Казанскомъ	8	5	8	5	10	5	10	7
Оренбургскомъ.	3	2	3	2	3	1	3	3
Харьковскомъ	7	12	8	12	8	15	8	18
Одесскомъ	9	15	9	15	9	16	9	16
Кіевскомъ	7	11	7	14	7	15	7	16
Виленскомъ	4	9	4	10	5	9	5	10
Варшавскомъ	3	—	3	—	3	—	3	8
Дерптскомъ	2	6	2	7	2	8	4	8
Западной Сибири	1	1	2	2	2	2	2	2
Восточной Сибири	1	—	1	—	1	—	1	—
Всего	69	69	72	78	75	84	79	104

МОСТЬ

ароднаго Просвѣщенія и учащихся въ 1879, 1880 и 1881 г.г.

Учащихся въ нихъ.											
Состояло на лицо:				Выбыло:							
				Въ 1878 г.		Въ 1879 г.		Въ 1880 г.		Въ 1881 г.	
Къ 1-му января											
1879 г.	1880 г.	1881 г.	1882 г.	До окончанія курса.	Поокончаніи курса.	До окончанія курса.	Поокончаніи курса.	До окончанія курса.	Поокончаніи курса.	До окончанія курса.	Поокончаніи курса.
1.430	1 492	1.556	1.576	206	78	224	61	190	91	208	87
2.002	2.613	2.774	3.025	354	40	448	91	464	132	406	184
1.120	1.265	1.588	1.711	160	30	220	27	212	43	252	70
465	454	486	531	128	10	117	6	74	22	60	21
1.728	1.983	2.123	2.252	234	63	299	98	285	148	266	93
2.135	2.139	2.172	2.245	463	126	524	171	418	233	436	300
1.891	2.010	2.158	2.237	284	123	354	98	328	136	278	187
1.314	1.390	1.391	1.378	259	99	144	142	176	174	198	171
975	981	1.019	1.212	137	69	173	82	133	97	138	120
797	802	848	959	195	41	237	46	224	44	245	47
149	245	264	298	26	—	26	—	36	—	37	3
105	100	73	60	3	—	17	—	41	5	22	3
14.111	15.474	16.452	17.484	2.449	679	2.783	822	2.581	1.125	2.633	1.286

ВѢД

о числѣ учениковъ къ 1-му января 1880

По учебнымъ округамъ.	Общее число учащихся къ 1 января 1880 года.	Въ томъ числѣ. По вѣроисповѣданіямъ.					
		Правосл.	Римско-кат.	Лютеранск. и реформ.	Магомет.	Еврейскаго.	Прочъ. испов.
С.-Петербургскому	1.492	1.247	83	108	16	28	1
Московскому	2.613	2.173	125	199	—	80	3
Казанскому	1.265	1.051	24	139	1	9	4
Оренбургскому	454	425	12	7	—	5	
Харьковскому	1.983	—	—	—	—	—	—
Одесскому.	2.139	1.303	169	134	1	440	5
Кіевскому.	2.010	1.004	641	55	—	279	3
Виленскому	1.390	354	704	87	8	237	—
Варшавскому.	981	54	815	50	—	62	—
Дерптскому	802	17	72	671	—	42	—
Западной Сибири	245	211	9	1	—	22	
Восточной Сибири	100	91	2	—	—	6	
Итого. . .	15.474	7.930	2.656	1.451	26	1.210	21

[1]) Раскольниковъ не признающихъ священства.
[2]) Въ Новочеркасскомъ училищѣ 9-ть чел. армяно-грегоріанск. испов.
[3]) Въ томъ числѣ 27 армяно-грегоріанск. испов.

МОСТЬ

82 гг. по вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ.

Общее число учащихся къ 1 января 1881 года.	Въ томъ числѣ. По вѣроисповѣданіямъ.						Общее число учащихся къ 1 января 1882 года.	Въ томъ числѣ. По вѣроисповѣданіямъ.					
	Правосл.	Римско-кат.	Лютеранск. и реформ.	Магомет.	Еврейскаго.	Проч. испов.		Правосл.	Римско-кат.	Лютеранск. и реформ.	Магомет.	Еврейскаго.	Проч. испов.
1.556	1.297	90	68	—	36	15	1.576	1.320	80	128	—	37	11
2.774	2.304	120	219	—	86	45	3.025	2.507	128	250	5	92	43
1.588	1.356	32	140	—	13	47	1 711	1.479	35	137	—	21	39*)
486	438	15	12	1	3	17	531	477	19	9	1	1	24
2.123	1.938	54	59	—	67	5	2.252	2.014	78	77	—	68	15²)
2.172	1.342	172	124	—	450	84	2.245	1.436	154	132	1	439	83
2.158	1.100	674	54	—	288	42	2.237	1.148	664	65	—	321	39
1.391	354	669	97	10	257	4	1.378	348	653	96	7	268	6
1.019	61	838	51	—	69	—	1.212	76	967	78	3	88	—
848	20	89	706	-	33	—	959	28	91	804	—	36	—
264	231	6	1	—	23	3	298	264	8	5	—	17	4
73	68	2	—	—	3	—	60	56	1	—	—	3	—
16.452	10.509	2.761	1.581	11	1.328	262	17 484	11.153	2.878	1.781	17	1.391	264
	16.452							17.484					

По учебнымъ округамъ.	Общее число учащихся къ 1 января 1880 года.	Въ томъ числѣ. По сословіямъ.				
		Дворянъ и чиновниковъ.	Духовн. зв.	Городскихъ сословій.	Сельск. сословій.	Иностранц.
С.-Петербургскому	1.492	704	37	565	155	31
Московскому	2.613	942	37	1.320	210	104
Казанскому	1.265	362	52	539	297	15
Оренбургскому	454	138	23	188	102	3
Харьковскому	1.983	—	—	—	—	—
Одесскому	2.139	823	32	971	110	203
Кіевскому	2.010	1.065	73	675	118	79
Виленскому	1.390	856	23	395	79	37
Варшавскому	981	566	7	314	92	2
Дерптскому	802	124	—	345	270	63
Западной Сибири	245	76	10	136	22	1
Восточной Сибири	100	24	6	56	14	—
Итого	15.474	5.680	300	5.504	1.469	538

Общее число учащихся къ 1 января 1881 года.	Въ томъ числѣ. По сословіямъ.					Общее число учащихся къ 1 января 1882 года.	Въ томъ числѣ. По сословіямъ.				
	Дворянъ и чиновниковъ.	Духовн. зв.	Городскихъ сословій.	Сельск. сословій.	Иностранц.		Дворянъ и чиновниковъ.	Духовн. зв.	Городскихъ сословій.	Сельск. сословій.	Иностранц.
1.556	716	39	612	156	33	1.576	735	34	614	171	22
2.774	977	40	1.400	213	144	3.025	1.129	45	1.474	232	145
1.588	450	82	648	388	20	1.711	462	81	712	429	27
486	158	25	182	113	8	531	179	27	192	121	12
2.123	887	90	762	338	46	2.252	947	105	779	384	37
2.172	816	29	991	108	228	2.245	869	30	1.032	85	229
2.158	1.133	69	726	140	90	2.237	1.153	67	793	134	90
1.391	818	17	432	84	40	1.378	794	22	419	89	54
1.019	630	8	304	74	3	1.212	685	10	433	75	9
848	111	2	357	296	82	959	142	7	419	310	81
264	86	10	143	25	—	298	92	12	161	31	2
73	19	3	44	6	1	60	17	3	36	4	—
16.452	6.801	414	6.601	1.941	695	17.484	7.204	443	7.064	2.065	708
	16.452						17.484				

ВѢДО

о числѣ пансіоновъ и общихъ ученическихъ квартиръ, 1880, 1881 и

Въ учебныхъ округахъ.	Пансіоновъ.					
	Къ 1-му января 1880 г.		Къ 1-му января 1881 г.		Къ 1-му января 1882 г.	
	Число заведеній.	Число воспитанниковъ.	Число заведеній.	Число воспитанниковъ.	Число заведеній.	Число воспитанниковъ.
С.-Петербургскомъ . . .	1	59	1	58	1	67
Московскомъ	—	—	—	—	—	—
Казанскомъ	—	—	—	—	—	—
Оренбургскомъ	—	—	—	—	—	—
Харьковскомъ.	—	—	—	—	—	—
Одесскомъ	—	—	—	—	—	—
Кіевскомъ	—	—	—	—	—	—
Виленскомъ	—	—	—	—	—	—
Варшавскомъ	—	—	—	—	—	—
Дерптскомъ.	—	—	—	—	—	—
Западно-Сибирскомъ . .	—	—	—	—	—	—
Восточно-Сибирскомъ . .	—	—	—	—	—	—

---

[1]) Въ общежитіи, существующемъ при Виленской гимназіи, помѣщаются вос душей и отчасти на счетъ суммъ таможеннаго вѣдомства. [2]) Числа воспитанниковъ скомъ 1, при Новочеркасскомъ 9 и при Тамбовскомъ реальномъ училищѣ 1. Точна черкасскомъ закрыто по одной. [5]) При Сызранскомъ училищѣ для земскихъ стип

МОСТЬ

имѣющихся при реальныхъ училищахъ къ 1-му января 1882 годовъ.

Общихъ ученическихъ квартиръ.											
Къ 1-му января 1880 года.				Къ 1-му января 1881 года.				Къ 1-му января 1882 года.			
Казенныхъ.		Частныхъ.		Казенныхъ.		Частныхъ.		Казенныхъ.		Частныхъ.	
Число заведеній.	Число воспитанниковъ.	Число заведеній.	Число воспитанниковъ.	Число заведеній.	Число воспитанниковъ.	Число заведеній.	Число воспитанниковъ.	Число заведеній.	Число воспитанниковъ.	Число заведеній.	Число воспитанниковъ.
—	—	3	34	—	—	1	28	—	—	7	86
—	—	130	272	—	—	112	227	—	—	104	217
—	—	1 [5])	22	—	—	1	—	—	—	1	—
—	—	8	43	—	—	5	35	—	—	5	25
—	—	—	—	—	—	14 [3])	—	—	—	12 [4])	—
—	—	—	—	—	—	16 [2])	—	—	—	—	—
—	—	186	911	—	—	168	839	—	—	163	701
1 [1])	54	24	204	1 [1])	58	25	174	1 [1])	68	19	144
—	—	50	269	—	—	40	254	—	—	59	295
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

таниики Виленскаго реальнаго училища, воспитывающіеся на средства разныхъ фунотчетѣ попечителя не указано. [3]) При Харьковскомъ реальномъ училищѣ 3, при Сумчисла воспитанниковъ, живущихъ въ нихъ, не указано. [4]) При Харьковскомъ и Новодіатовъ.

ВѢДО

о числѣ вакантныхъ преподавательских

за 1879–

Какія должности были вакантными.	ПО УЧЕБНЫМЪ											
	С.-Петербургскому.		Московскому.		Казанскому.		Оренбургском.		Харьковскому.		Одесскому.	
	Общее число должностей быв. вакантными въ теченіе	Оставалось незамѣщенныхъ къ 1-му января	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ
	1879	1880	1879	1880	1879	1880	1879	1880	1879	1880	1879	188
а) Законоучителей . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1
б) Учителей наукъ и языковъ:												
Математики и механики .	3	—	7	4	2	—	3	1	1	—	7	1
Русскаго языка	6	—	2	—	3	1	2	1	3	1	2	—
Нѣмецкаго.	3	} —	} —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Французскаго	5	} 5	} 8	3	6	2	2	1	6	1	1	
Англійскаго	—	} —	} —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Исторіи и географіи . .	3	1	5	1	3	—	—	—	2	1	1	—
Естественной исторіи . .	1	—	4	} 2	1	—	—	—	—	—	} 2	}
Физики и химіи	—	1	5		1	—	1	—	—	—		
Коммерческихъ наукъ . .	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) Учителей искусствъ. .	7	2	5	—	1	—	—	—	—	1	1	
Итого. . . .	31	11	37	10	17	3	8	3	12	4	15	

МОСТЬ

должностей въ реальныхъ училищахъ

81 годы.

ОКРУГАМЪ.												По всѣмъ учебнымъ округамъ.	
Кіевскому.		Виленскому.		Варшавскому.		Дерптскому.		Западн. Сибири.		Восточн. Сибири.			
Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число должностей бывшихъ вакантными въ теченіе	Оставалось незамѣщенныхъ къ 1-му января
1879	1880	1879	1880	1879	1880	1879	1880	1879	1880	1879	1880	1879	1880
3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2
—	—	2	—	—	—	—	—	1	1	—	—	26	8
3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	3
—	—	2	—	—	—	—	—	1	1	1	1		
5	3	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	43	21
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1		
—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	16	5
4	3	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	23	9
—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3
5	1	1	—	—	—	2	2	1	1	—	—	23	8
20	8	15	4	—	—	3	3	3	3	3	3	163	59

Какія должности были вакантными.	ПО УЧЕБНЫМ											
	С.-Петербургскому.		Московскому.		Казанскому.		Оренбургскому		Харьковскому.		Одес-скому	
	Общее число должностей быв. вакантными въ теченіе	Оставалось незамѣщенныхъ къ 1-му января	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ
	1880	1881	1880	1881	1880	1881	1880	1881	1880	1881	1880	18
а) Законоучителей . . .	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	2	
б) Учителей наукъ и языковъ:												
Математики и механики .	2	1	6	3	4	—	1	1	1	1	12	
Русскаго языка	—	—	1	1	7	3	2	1	—	—	—	—
Нѣмецкаго.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Французскаго.	1	—	7	3	6	2	3	3	1	1	3	2
Англійскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Исторіи и географіи . .	1	—	7	3	2	1	1	—	—	—	3	1
Естественной исторіи . .	2	1	10	4	1	—	—	—	—	—	2	—
Физики и химіи	4	2			1	—	—	—	—	—		
Коммерческихъ наукъ . .	1	—	1	—	2	1	—	—	—	—	—	—
в) Учителей искусствъ.	2	1	3	—	3	1	1	—	—	—	—	—
Итого. . . .	13	5	36	14	28	8	8	5	2	2	22	

КРУГАМЪ.												По всѣмъ учебнымъ округамъ.			
Кіевскому.		Виленскому.		Варшавскому.		Дерптскому.		Западн. Сибири.		Восточн. Сибири.					
Общее число должн. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число должн. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число должн. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число должн. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число должн. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число должн. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число должн. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число должн. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.
1880	1881	1880	1881	1880	1881	1880	1881	1880	1881	1880	1881	1879	1880	1880	1881
3	1	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	5	2	10	3
6	3	1	—	—	—	1	1	1	—	1	1	26	8	36	14
1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	22	3	13	5
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1				
7	3	3	2	—	—	1	1	1	1	—	—	43	21	36	20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1				
1	1	1	—	—	—	1	1	1	—	—	—	16	5	18	7
2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	9	26	10
3	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—				
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3	5	1
3	1	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	23	8	14	3
26	11	7	2	1	—	4	4	7	2	4	3	163	59	158	63

Какія должности были вакантными.	ПО УЧЕБНЫМ											
	С.-Петербургскому.		Московскому.		Казанскому.		Оренбургском.		Харьковскому.		Одесскому.	
	Общее число должностей быв. вакантными въ теченіе	Оставалось незамѣщенными къ 1-му января	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ
	1881	1882	1881	1882	1881	1882	1881	1882	1881	1882	1881	18
а) Законоучителей	—	—	6	1	—	—	—	—	—	—	3	
б) Учителей наукъ и языковъ:												
Математики механики	2	1	12	3	—	—	2	2	1	—	3	
Русскаго языка	2	1	6	1	3	—	1	—	—	—	1	
Нѣмецкаго	—											
Французскаго	3	1	10	1	2	2	2	1	1	1	3	1
Англійскаго	—											
Исторіи и географіи	1	—	8	1	1	—	—	—	—	—	4	1
Естественной исторіи	3	1	6	1	—	—	1	—	—	—	6	2
Физики и химіи	1	1			—	—	—	—	—	—		
Коммерческихъ наукъ	—	—	1	1	1	—	2	1	—	—	—	—
в) Учителей искусствъ	3	1	6	—	1	—	—	—	—	—	2	—
Итого	15	6	55	9	8	2	8	4	2	1	22	8

КРУГАМЪ.												По всѣмъ учебнымъ округамъ.					
Кіевскому.		Виленскому.		Варшавскому.		Дерптскому.		Западн. Сибири.		Восточн. Сибири.							
Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.	Общее число долж. б. вакант. въ теч.	Остав. незам. къ 1-му янв.
1881	1882	1881	1882	1881	1882	1881	1882	1881	1882	1881	1882	1879	1880	1880	1881	1881	1882
2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	10	3	13	3
3	3	1	—	—	—	4	2	—	—	1	—	26	8	36	14	29	13
2	—	—	—	1	1	—	—	1	1	1	—	22	3	13	5	18	5
5	3	3	2	1	1	5	3	—	—	3	1	43	21	36	20	38	17
1	1	1	—	—	—	2	1	1	1	1	—	16	5	18	7	20	5
1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	9	26	10	21	7
1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—						
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3	5	1	4	2
2	1	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—	23	8	14	3	18	2
17	11	9	2	2	2	15	6	2	2	6	1	163	59	158	63	161	54

ВѢДО

О СРЕДСТВАХЪ СОДЕРЖАНІЯ

ПО УЧЕБНЫМЪ ОКРУГАМЪ.	Число реальныхъ училищъ.	Изъ суммъ Государственнаго Казначейства.	Изъ сбора платы за содержаніе своекоштныхъ и разныхъ вѣдомствъ воспитанниковъ.	Изъ суммы сбора за ученіе.	Обязательныхъ взносовъ отъ почетныхъ попечителей и блюстителей.	Изъ суммъ дворянства.
С.-Петербургскому . . .	8	242.592 25	10.686 58	50.622 12	—	—
Московскому	12	260.138 39	—	98.303 29	—	2.000
Казанскому	10	113.042 60	—	44.537 49	—	—
Оренбургскому	3	19.426 —	—	12.605 50	—	—
Харьковскому	8	130.834 80	—	48.845 —	3.100	160
Одесскому	9	121.626 67	—	64.128 76	—	—
Кіевскому	7	144.207 96	—	53.332 70	—	—
Виленскому	5	133.959 07	—	43.727 75	—	—
Варшавскому	3	80.147 75	—	430 —	—	—
Дерптскому	4	6.117 50	—	35.502 57	—	—
Западной Сибири. . . .	2	38.532 36	—	4.611 50	700	—
Восточной Сибири . . .	1	12.251 —	—	1.475 —	—	—
ИТОГО. . .	79	1.302.876 35	10.686 58	458 121 68	3.800	2.160

МОСТЬ

РЕАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩЪ ЗА 1881 г.

Изъ суммъ городскаго общества и приказовъ общественнаго призрѣнія.	Изъ суммъ земства.	Изъ % съ пожертвованныхъ капиталовъ.	Отъ единовременныхъ пожертвованій.	Изъ войсковыхъ суммъ.	Изъ свѣчнаго и коробочнаго отъ евреевъ сбора.	Изъ разныхъ источниковъ.	ВСЕГО въ 1881 г.
6.230 —	15.290 —	1.469 33	400 —	—	—	—	327.290 28
57.595 37	35.255 69	3.853 95	16.849 03	—	—	6.633 32	480.629 04
81.475 49	42.500 —	8.220 24	1.220 35	—	—	—	290.996 17
14.500 —	37.000 —	—	500 —	—	—	1.000 —	85.031 50
53.971 63	28.448 08	750 —	12.694 23	14.550	—	—	293.353 74
57.368 37	41.270 —	1.933 62	3.772 77	—	—	—	312.265 91
18.000 —	39.470 —	2.710 53	380 —	—	80 —	1.035 —	259.216 19
7.242 30	—	2.975 —	3.830 73	—	666 95	6.094 90	198.496 70
10.400 —	—	—	—	—	—	—	90.977 75
40.584 —	—	—	—	—	—	—	82.204 07
18.780 —	—	127 50	203 50	—	—	—	62.954 86
9.900 —	—	817 50	—	—	—	—	24.443 50
376.047 16	239.233 77	22.857 67	39.850 61	14.550	746 95	14.763 22	2.507.859 71

ВѢДОМОСТЬ

ЖЕНСКИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

за 1879, 1880 и 1881 годы.

ВѢДО

о женскихъ учебныхъ заведе

Въ учебныхъ округахъ.	Число учебныхъ заведеній				Число учащихся.				Число выбывшихъ по окончанія курса.			
	Къ 1 января 1879 г.	Къ 1 января 1880 г.	Къ 1 января 1881 г.	Къ 1 января 1882 г.	Къ 1 января 1879 г.	Къ 1 января 1880 г.	Къ 1 января 1881 г.	Къ 1 января 1882 г.	Въ 1879 году.	Въ 1880 году.	Въ 1881 году.	Въ 1879 го Руб.
1. С.-Петербургскомъ.												
Гимназій	10	10	10	10	1.755	1.987	2.450	2.510	73	122	316	168.618
Прогимназій . .	16	16	16	17	1.516	1.606	1.655	1.690	106	135	162	67.939
2. Московскомъ.												
Гимназій	14	14	14	18	3.677	3.759	3.936	5.329	242	280	309	271.410
Прогимназій . .	34	35	38	37	3.888	4.059	4.317	4.566	257	254	347	116.536
3. Харьковскомъ.												
Гимназій	9	10	12	14	7.310	6.605	3.883	4.332	670	668	356	281.760
Прогимназій . .	32	33	33	35			4.094	4.592			313	
4. Казанскомъ.												
Гимназій	4	4	5	6	1.680	1.738	2.136	2.447	121	109	159	78.314
Прогимназій . .	17	17	16	15	2.574	2.725	2.569	2.387	190	214	209	82.543
5. Виленскомъ.												
Маріинское училище 1-го разряда.	1	1	1	1	533	509	527	537	44	43	38	79.506
Динабургская прогимназія . . .	—	1	1	1	—	71	116	150	—	—	—	2.846

МОСТЬ

ніяхъ за 1879, 1880 и 1881 годы.

ИСТОЧНИКИ СОДЕРЖАНІЯ.																			
Въ 1880 году.		Въ 1881 году.		Въ томъ числѣ въ 1881 году.															
				Изъ суммъ Государств. Казначейства.		Отъ городскихъ обществъ		Отъ земства.		Изъ войсковыхъ суммъ.		Сборъ за ученіе.		% съ пожертвованныхъ капиталовъ.		Пожертвованія отъ разныхъ обществъ и лицъ.		Изъ разныхъ источниковъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
181.140	30	193.398	38	12.100	—	9.693	50	18.347	94	—	—	46.663	31	4.902	91	—	—	101.690	72
72.661	13	75.933	39	10.400	—	13.024	8	16.011	67	—	—	11.327	79	2.375	34	—	—	22.794	51
239.270	56	285.796	16	13.150	—	40.441	75	30.324	66	—	—	106.004	25	10.077	52	24.191	27	61.606	71
131.498	63	135.778	92	14.850	—	55.838	4	16.663	—	—	—	26.407	58	3.688	3	6.929	—	11.403	27
293.052	62	246.640	92	12.205	—	26.214	36	22.783	75	30.970	—	111.493	67	3.019	26	3.332	—	36.622	88
		147.939	45	8.000	—	42.119	10	47.853	80	4.110	-	40.831	91	821	50	1.888	14	2.315	—
98.599	64	108.369	31	7.180	—	24.888	50	14.500	—	—	—	56.509	30	1.882	50	535	71	2.873	30
77.115	95	66.821	53	7.820	—	21.371	—	24.444	19	—	—	9.943	62	800	64	1.740	—	702	8
100.539	3	104.585	5	27.366	—	—	—	—	—	—	—	29.636	23	2.240	34	—	—	45.342	48
9.731	—	10.096	—	1.900	—	3.000	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	5.196	—

Въ учебныхъ округахъ.	Число учебныхъ заведеній				Число учащихся.				Число выбывшихъ по окончаніи курса.			Въ 1879 году.	
	Къ 1 января 1879 г.	Къ 1 января 1880 г.	Къ 1 января 1881 г.	Къ 1 января 1882 г.	Къ 1 января 1879 г.	Къ 1 января 1880 г.	Къ 1 января 1881 г.	Къ 1 января 1882 г.	Въ 1879 году.	Въ 1880 году.	Въ 1881 году.	Руб.	
6. Кіевскомъ.													
Гимназій	5	5	5	8	1.560	1.598	1.743	2.491	133	153	251	116.684	8
Прогимназій . .	14	14	15	14	1.411	1.433	1.519	1.506	122	158	158	79 847	1
Острожское училище гр. Блудова.	1	1	1	1	166	126	148	166	—	—	16	22.300	-
7. Одесскомъ.													
Гимназій	15	15	15	15	4.353	4.567	5.005	4.895	238	318	336	309.104	1
Прогимназій . .	19	19	21	21	1.788	2.052	2.144	2.337	115	172	167	103.831	3
8. Оренбургскомъ.													
Гимназій	5	5	5	5	1.409	1.531	1.662	1.770	135	137	156	100.748	1
Прогимназій . .	8	8	8	10	970	1.020	1.051	1.302	70	85	101	44.545	4
9. Дерптскомъ.													
Гимназій	2	2	2	4	569	616	652	755	44	46	47	40.900	-
Прогимназій . .	1	1	1	—				—			—		
10. Варшавскомъ.													
Гимназій	10	10	10	10	2.350	2.530	2.661	2.850	187	164	188	147.689	2
Прогимназій . .	7	7	7	7	760	820	846	852	82	94	109	53.157	
Высшее училище въ гор. Холмѣ . .	1	1	1	1	150	160	152	171	9	17	20	33.028	1
11. Западной Сибири.													
Гимназій	2	2	2	2	714	718	775	806	54	56	48	57.131	9
Прогимназій . .	11	11	12	12	988	1.051	1.130	1.247	47	55	100	30.054	89

ИСТОЧНИКИ СОДЕРЖАНІЯ.																					
Въ 1880 году.		Въ 1881 году.		Въ томъ числѣ въ 1881 году.																	
				Изъ суммъ Государств. Казначейства.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ земства.		Изъ войсковыхъ суммъ.		Сборъ за ученіе.		% съ пожертвованныхъ капиталовъ.		Пожертвованія отъ разныхъ обществъ и лицъ.		Изъ разныхъ источниковъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
140.777	40	211.263	19	23.801	70	8.039	—	8.685	—	—	—	98.766	—	2.589	6	3.021	40	66.361	3
97.920	71½	108.114	44	22.950	—	11.179	84	18.267	-	—	—	20.880	—	2.799	48	21.604	30	10.433	82
22.300	—	22.300	-	13.300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.278	—	—	—	6.722	—
331.110	82	317.921	10	14.185	—	84.608	12	35.570	—	—	—	175.492	28	4.734	56	3.246	14	85	—
123.734	87	129.665	19	10.255	—	41.195	26	30.141	—	—	—	44.441	41	750	—	2.882	52	—	—
122.502	29	124.711	95	6.000	—	8.000	—	23.349	97	12.81	—	35.177	50	5.333	28	9.905	14	24.131	6
39.339	93	53.473	31	4.000	—	18.969	2	23.301	50	—	—	3.859	80	130	—	234	90	2 978	9
45.707	73	54 023	28	16.010	—	14.443	5	—	—	—	—	22.089	45	—	—	—	—	1.480	78
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
150.794	90	153.812	82	144.652	45	—	—	—	—	—	—	6.650	27	—	—	194	59	2.315	51
53.492	23	53.491	63	53.241	63	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	150	—	—	—
34.050	—	47.205	15	38.728	60	—	—	—	—	—	—	8.476	55	—	—	—	—	—	—
33.296	—	48.267	64	2.250	—	600	—	—	—	—	—	14.919	20	432	50	3.620	86	26.445	8
31.656	84	37.665	70	6.750	—	13.355	—	—	—	—	—	5.020	45	2.764	63	9.765	62	—	—

Въ учебныхъ округахъ.	Число учебныхъ заведеній				Число учащихся.				Число выбывшихъ по окончаніи курса.			Въ 1879 году	
	Къ 1 января 1879 г.	Къ 1 января 1880 г.	Къ 1 января 1881 г.	Къ 1 января 1882 г.	Къ 1 января 1879 г.	Къ 1 января 1880 г.	Къ 1 января 1881 г.	Къ 1 января 1882 г.	Въ 1879 году.	Въ 1880 году.	Въ 1881 году.	Руб.	
12. Восточной Сибири.													
Гимназій	2	2	2	3	529	418	535	507	22	17	29	42.908	3
Прогимназій . .	7	8	9	8	469	559	665	666	25	13	19	41.436	78
Благовѣщенская прогимназія въ Амурской област.	—	1	1	1	—	114	114	114	—	10	10	3.740	-
13. Туркестанскаго края.													
Гимназій	1	2	2	2	142	258	287	392	—	—	—	41.926	3
Прогимназій . .	1	--	—	—	59	—	—	—	—	—	—	—	-
Всего . .	249	255	265	278	41.320	42.660	46.772	51.367	2.986	3.320	3.964	2.418.509	58
Въ томъ числѣ:													
Гимназій	79	81	84	97	18.169	19.104	25.073	29.084	1.205	1.356	2.148	1.334.536	47
Прогимназій . .	167	171	178	178	14.423	15.540	20.220	21.409	1.014	1.190	1.695	626.477	68
					7.879	7.221	652		714	714	47		
Высшихъ училищъ	3	3	3	3	849	795	827	874	53	60	74	134.834	5
												322.660	8

ИСТОЧНИКИ СОДЕРЖАНІЯ.																			
Въ 80 году.		Въ 1881 году.		Въ томъ числѣ въ 1881 году.															
				Изъ суммъ Государств Казначейства.		Отъ городскихъ обществъ		Отъ земства.		Изъ войсковыхъ суммъ.		Сборъ за ученіе.		% съ пожертвованныхъ капиталовъ.		Пожертвованія отъ разныхъ обществъ и лицъ.		Изъ разныхъ источниковъ.	
уб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
7.151	38½	114.544	88	2.000	—	5.475	91	—	—	—	—	14.859	50	4.225	6½	53.139	45	34.844	95½
4.603	57	36.974	28	4.215	83	7.768	92	—	—	—	—	10.370	46	7.301	55	6.452	68	864	84
3.740	—	3.740	—	—	—	3.740	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3.321	—	60.860	10	—	—	16.014	44	—	—	—	—	13.365	66	—	—	—	—	31.480	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9.108	54	2.953.383	77	477.311	21	469.978	89	330.243	48	47.895	—	913.286	19	63.146	16½	152.833	72	498.689	11½
7.964	29½	1.919.609	73	253.534	15	238.418	63	153.561	32	43.785	—	701.990	39	37.196	65½	101.186	56	389.937	2½
5.494	86½	859.683	84	144.382	46	231.560	26	176.682	16	4.110	—	173.183	2	21.431	17	51.647	16	56.687	61
6.889	3	174.090	20	79.394	60	—	—	—	—	—	—	38.112	78	4.518	34	—	—	52.064	48
8.760	35																		

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ УЧИТЕЛЬСКИХЪ ИНСТИТУТАХЪ

въ 1879, 1880 и 1881 годахъ.

ВѢД

Объ учительскихъ институтах

ПО УЧЕБНЫМЪ ОКРУГАМЪ.	Число учебныхъ заведеній.				Число учащихся.				Число		
									До окончан курса.		
	Къ 1-му января 1879 года.	Къ 1-му января 1880 года.	Къ 1-му января 1881 года.	Къ 1-му января 1882 года.	Къ 1-му января 1879 года.	Къ 1-му января 1880 года.	Къ 1-му января 1881 года.	Къ 1-му января 1882 года.	1879 г.	1880 г.	1881 г.
1) по С.-Петербургскому.											
Учительскій институтъ въ г. С.-Петербургѣ	1	1	1	1	62	61	62	66	7	7	
При немъ:											
Дополнительные курсы. . .	1	—	—	—	4	—	—	—	1	—	
Городское училище. . . .	1	1	1	1	77	76	77	81	9	15	
2) по Московскому.											
Учительскій институтъ въ г. Москвѣ	1	1	1	1	56	60	59	62	3	11	
При немъ:											
Дополнительные курсы . . .	1	1	1	—	11	11	12	—	—	—	
Городское училище	1	1	1	1	57	57	68	68	5	9	
3) по Харьковскому.											
Учительскій институтъ въ г. Бѣлгородѣ.	1	1	1	1	39	44	44	37	2	3	
При немъ:											
Дополнительные курсы. . .	1	1	—	—	8	18	—	—	—	—	—
Городское училище. . . .	1	1	1	1	38	53	58	62	7	11	1

ЛОСТЬ

въ 1879, 1880 и 1881 годахъ.

ывшихъ. По окончаніи курса.			Источники содержанія.											
									Въ томъ числѣ въ 1881 году.					
1879 г.	1880 г.	1881 г.	Въ 1879 году.		Въ 1880 году.		Въ 1881 году.		Изъ государственнаго казначейства.		Изъ спеціальныхъ средствъ.		Изъ пожертвованій и другихъ источниковъ	
			Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
15	18	18	42.399	—	38.808	—	42.703	—	37.561	—	4.142	—	1.000	—
3	—	—												
4	8	7												
15	14	15	46.640	29	39.904	96	34.439	—	31.055	50	2.383	50	1.000	—
11	11	11												
—	4	7												
14	9	13	31.411	—	31.291	—	26.776	—	26.206	—	570	—	—	—
8	18	—												
—	—	—												

	Число			еб-ений	Число учащихся.				Число выбывшихъ по окончаніи курса.			Въ 1879 году.	
	Къ 1 января 187	Къ 1 января 1880	Къ 1 января	Къ 1 января 1882 г.	Къ 1 января 1879 г.	Къ 1 января 1880 г.	Къ 1 января 1881 г.	Къ 1 января 1882 г.	Въ 1879 году.	Въ 1880 году.	Въ 1881 году.	Руб.	К.
ь.													
. .	5	5	5	8	1.560	1.598	1.7[illegible]	[illegible].491	133	153	251	116.681	82
. .	14	14	15	14	1.411	1.433	1.519	[illegible].506	122	158	158	79 847	17
ощ-а.	1	1	1	1	166	126	148	166	—	—	16	22.300	—
ь.													
. .	15	15	15	15	4.353	4.567	5.005	4.895	238	318	336	309.104	18
. .	19	19	21	21	1.788	2.052	2.144	2.337	115	172	167	103.831	50
скомъ.													
Гимназій	5	5	5	5	1.409	1.531	1.662	1.770	135	137	156	100.748	19
Прогимназій . .	8	8	8	10	970	1.020	1.051	1.302	70	85	101	44.545	44
9. Дерптскомъ.													
Гимназій	2	2	2	4	569	616	652	755	44	46	47	40.900	—
Прогимназій . .	1	1	1	—				—			—		
10. Варшавскомъ.													
Гимназій	10	10	10	10	2.350	2.530	2.661	2.850	187	164	188	147.689	27
Прогимназій . .	7	7	7	7	760	820	846	852	82	94	109	53.157	3
Высшее училище въ гор. Холмѣ . .	1	1	1	1	150	160	152	171	9	17	20	33.028	14
11. Западной Сибири.													
Гимназій	2	2	2	2	714	718	775	806	54	56	48	57.131	99
Прогимназій . .	11	11	12	12	988	1.051	1.130	1.247	47	55	100	30.054	89½

ИСТОЧНИКИ СОДЕРЖАНІЯ.																			
Въ 1880 году.		Въ 1881 году.		Въ томъ числѣ въ 1881 году.															
				Изъ суммъ Государств. Казначейства.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ земства.		Изъ войсковыхъ суммъ.		Сборъ за ученіе.		% съ пожертвованныхъ капиталовъ.		Пожертвованія отъ разныхъ обществъ и лицъ.		Изъ разныхъ источниковъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
140.777	40	211.263	19	23.801	70	8.039	—	8.685	—	—	—	98.766	—	2.589	6	3.021	40	66.361	3
97.920	71½	108.114	44	22.950	—	11.179	84	18.267	-	—	—	20.880	—	2.799	48	21.604	30	10.483	82
22.300	—	22.300	-	13.300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.278	—	—	—	6.722	—
331.110	82	317.921	10	14.185	—	84.608	12	35.570	—	—	—	175.492	28	4.734	56	3.246	14	85	—
123.734	87	129.665	19	10.255	—	41.195	26	30.141	—	—	—	44.441	41	750	—	2.882	52	—	—
122.502	29	124.711	95	6.000	—	8.000	—	23.349	97	12.81	—	35.177	50	5.333	28	9.905	14	24.131	6
39.339	93	53.473	31	4.000	—	18.969	2	23.301	50	—	—	3.859	80	130	—	234	90	2 978	9
45.707	73	54 023	28	16.010	—	14.443	5	—	—	—	—	22.089	45	-	—	—	—	1.480	78
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
150.794	90	153.812	82	144.652	45	--	—	—	—	—	—	6.650	27	—	—	194	59	2.315	51
53.492	23	53.491	63	53.241	63	—	—	—	—	—	—	100	—	—	-	150	—	—	—
34.050	—	47.205	15	38.728	60	—	—	—	—	—	—	8.476	55	—	—	—	—	—	—
33.296	—	48.267	64	2.250	—	600		—	—	—	—	14.919	20	432	50	3.620	86	26.445	8
31.656	84	37.665	70	6.750	—	13.355	—	—	—	—	—	5.020	45	2.764	63	9.765	62	—	—

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ УЧИТЕЛЬСКИХЪ ИНСТИТУТАХЪ

въ 1879, 1880 и 1881 годахъ.

ВѢДО

Объ учительскихъ институтахъ

ПО УЧЕБНЫМЪ ОКРУГАМЪ.	Число учебныхъ заведеній.				Число учащихся.				Число вы		
									До окончанія курса.		
	Къ 1-му января 1879 года.	Къ 1-му января 1880 года.	Къ 1-му января 1881 года.	Къ 1-му января 1882 года.	Къ 1-му января 1879 года.	Къ 1-му января 1880 года.	Къ 1-му января 1881 года.	Къ 1-му января 1882 года.	1879 г.	1880 г.	1881 г.
1) по С.-Петербургскому.											
Учительскій институтъ въ г. С.-Петербургѣ	1	1	1	1	62	61	62	66	7	7	5
При немъ:											
Дополнительные курсы. . .	1	—	—	—	4	—	—	—	1	—	—
Городское училище. . . .	1	1	1	1	77	76	77	81	9	15	17
2) по Московскому.											
Учительскій институтъ въ г. Москвѣ	1	1	1	1	56	60	59	62	3	11	3
При немъ:											
Дополнительные курсы . . .	1	1	1	—	11	11	12	—	—	—	1
Городское училище	1	1	1	1	57	57	68	68	5	9	11
3) по Харьковскому.											
Учительскій институтъ въ г. Бѣлгородѣ.	1	1	1	1	39	44	44	37	2	3	6
При немъ:											
Дополнительные курсы. . .	1	1	—	—	8	18	—	—	—	—	—
Городское училище. . . .	1	1	1	1	38	53	58	62	7	11	18

ЛОСТЬ

въ 1879, 1880 и 1881 годахъ.

ывшихъ. По окончаніи курса.			Источники содержанія.											
									Въ томъ числѣ въ 1881 году.					
1879 г.	1880 г.	1881 г.	Въ 1879 году.		Въ 1880 году.		Въ 1881 году.		Изъ государственнаго казначейства.		Изъ спеціальныхъ средствъ.		Изъ пожертвованій и другихъ источниковъ	
			Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
15	18	18	42.399	—	38.808	—	42.703	—	37.561	—	4.142	—	1.000	—
3	—	—												
4	8	7												
15	14	15	46.640	29	39.904	96	34.439	—	31.055	50	2.383	50	1.000	—
11	11	11												
—	4	7												
14	9	13	31.411	—	31.291	—	26.776	—	26.206	—	570	—	—	—
8	18	—												
—	—	—												

ПО УЧЕБНЫМЪ ОКРУГАМЪ.	Число учебныхъ заведеній.				Число учащихся.				Число вы		
									До окончанія курса.		
	Къ 1-му января 1879 года.	Къ 1-му января 1880 года.	Къ 1-му января 1881 года.	Къ 1-му января 1882 года.	Къ 1-му января 1879 года.	Къ 1-му января 1880 года.	Къ 1-му января 1881 года.	Къ 1-му января 1882 года.	1879 г.	1880 г.	1881 г.
4) по Казанскому.											
Учительскій институтъ въ г. Казани.	1	1	1	1	59	53	49	49	2	—	1
При немъ городское училище	1	1	1	1	48	62	63	63	9	12	6
5) по Виленскому.											
Учительскій институтъ въ г. Вильнѣ	1	1	1	1	40	45	51	40	1	3	1
При немъ городское училище.	1	1	1	1	156	149	136	121	28	7	20
Еврейскій учительскій институтъ въ г. Вильнѣ . . .	1	1	1	1	54	56	51	44	7	9	10
При немъ:											
Дополнительные курсы. . .	1	—	—	—	6	—	—	—	1	—	—
Начальное училище съ приготовительнымъ классомъ .	1	1	1	1	165	142	146	131	28	31	20
6) по Кіевскому.											
Учительскій институтъ въ г. Глуховѣ	1	1	1	1	65	70	64	52	9	8	11
При немъ:											
Городское училище. . . .	1	1	1	1	163	159	173	175	14	14	24
Еврейскій учительскій институтъ въ г. Житомирѣ . .	1	1	1	1	69	73	72	74	4	4	1
При немъ начальное училище съ приготовительнымъ классомъ	1	1	1	1	129	145	151	114	50	50	54

ывшихъ. По окончаніи курса.			Источники содержанія.											
									Въ томъ числѣ въ 1881 году.					
1879 г.	1880 г.	1881 г.	Въ 1879 году.		Въ 1880 году.		Въ 1881 году.		Изъ государственнаго казначейства		Изъ спеціальныхъ средствъ.		Изъ пожертвованій и другихъ источниковъ.	
			Руб.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
20	20	16	31.885	-	32.511	—	27.313	50	26.456	—	667	50	190	—
—	—	4												
16	12	10	25.996	—	25.008	25	25.701	—	24.791	—	910	—	—	—
16	6	11												
10	10	6	34.692	32	31.097	32	33.413	60	—	—	150	—	33.263	60
5	—	—												
41	36	34												
3	15	21	29·214	3	28.165	28	29.723	34	28.562	69	275	—	885	65
6	6	10												
4	14	16	46.807	70	45.552	68½	40.937	44¼	—	—	—	—	40.937	44¼
0	10	16												

ПО УЧЕБНЫМЪ ОКРУГАМЪ.	Число учебныхъ заведеній.				Число учащихся.				Число [illegible] До окончан[illegible] курса.		
	Къ 1-му января 1879 года.	Къ 1-му января 1880 года.	Къ 1-му января 1881 года.	Къ 1-му января 1882 года.	Къ 1-му января 1879 года.	Къ 1-му января 1880 года.	Къ 1-му января 1881 года.	Къ 1-му января 1882 года.	1879 г.	1880 г.	1881 г.
7) по Одесскому.											
Учительскій институтъ въ Ѳеодосіи	1	1	1	1	26	49	63	68	2	11	1[illegible]
При немъ городское училище.	1	1	1	1	25	22	27	26	7	7	[illegible]
8) по Оренбургскому.											
Учительскій институтъ въ г. Оренбургѣ	1	1	1	1	32	54	51	63	2	2	9
При немъ:											
Дополнительные курсы. . .	—	—	1	—	—	—	8	—	—	—	1
Городское училище	—	—	1	1	—	—	34	49	—	6	6
ВООБЩЕ . . .	23	21	22	20	1.389	1.459	1.517	1.445	198	220	2[illegible]
Въ томъ числѣ:											
Учительскихъ институтовъ .	8	8	8	8	379	436	443	437	28	45	5[illegible]
При нихъ:											
Дополнительныхъ курсовъ. .	3	2	2	—	23	29	20	—	1	—	[illegible]
Городскихъ училищъ . . .	7	7	8	8	564	578	634	645	79	81	10[illegible]
Еврейскихъ учительскихъ институтовъ.	2	2	2	2	123	129	123	118	11	13	1[illegible]
При нихъ:											
Дополнительныхъ курсовъ. .	1	—	—	—	6	—	—	—	1	—	—
Начальныхъ училищъ съ приготовительнымъ классомъ .	2	2	2	2	294	287	297	245	78	81	7[illegible]

бывшихъ. По окончаніи курса.			Источники содержанія.											
									Въ томъ числѣ въ 1881 году.					
1879 г.	1880 г.	1881 г.	Въ 1879 году.		Въ 1880 году.		Въ 1881 году.		Изъ государственнаго казначейства		Изъ спеціальныхъ средствъ.		Изъ пожертвованій и другихъ источниковъ.	
			Руб.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
20	20	16	31.885	–	32.511	—	27.313	50	26.456	—	667	50	190	—
—	—	4												
16	12	10	25.996	—	25.008	25	25.701	—	24.791	—	910	—	—	—
16	6	11												
10	10	6	34.692	32	31.097	32	33.413	60	—	—	150	—	33.263	60
5	—	—												
41	36	34												
13	15	21	29·214	3	28.165	28	29.723	34	28.562	69	275	—	885	65
6	6	10												
14	14	16	46.807	70	45.552	68½	40.937	44¼	—	—	—	—	40.937	44¼
10	10	16												

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ УЧИТЕЛЬСКИХЪ СЕМИНАРІЯХЪ И ШКОЛАХЪ

въ 1879, 1880 и 1881 годахъ.

ВѢД

Объ учительскихъ семинаріяхъ

ПО УЧЕБНЫМЪ ОКРУГАМЪ.	Число учебныхъ заведеній.				Число учащихся.				Число выбывшихъ.				
									До окончанія курса.			По оконча курса.	
	Къ 1 января 1879 г.	Къ 1 января 1880 г.	Къ 1 января 1881 г.	Къ 1 янва и 1882 г.	Къ 1 января 1879 г.	Къ 1 января 1880 г.	Къ 1 января 1881 г.	Къ 1 января 1882 г.	Въ 1879 г.	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.	Въ 1879 г.	Въ 1880 г.
1) С.-Петербургскому.													
Учительскихъ семинарій	5	5	5	5	325	343	356	343	27	33	46	85	71
При нихъ:													
Приготовительныхъ классовъ. . .	3	3	3	3	44	56	60	47	—	—	—	—	—
Начальныхъ училищъ	5	5	5	5	324	306	306	310	—	—	—	—	—
Земскихъ учительскихъ школъ:													
а) для приготовленія учителей . .	2	2	2	2	123	121	120	115	26	21	10	50	33
б) для приготовленія учительницъ.	1	1	1	1	80	97	104	90	5	12	7	20	38
При нихъ начальныхъ училищъ. .	2	2	2	2	123	144	125	127	—	—	—	—	—
2) Московскому.													
Учительскихъ семинарій	6	6	6	6	419	383	393	411	43	8	12	121	123
При нихъ:													
Начальныхъ училищъ	6	6	6	6	222	208	213	242	34	41	37	34	39
Земскихъ учительскихъ школъ:													
а) для приготовленія учителей . .	1	1	1	1	49	79	81	80	16	9	4	21	16
при ней начальное училище. .	—	1	1	1	—	32	30	39	—	7	9	—	5
б) для приготовленія учительницъ .	2	2	2	2	122	203	150	144	37	13	21	20	24

ОСТЬ

колахъ за 1879, 1880 и 1881 годы.

Источники содержанія.																			
ь 1879 году.		Въ 1880 году.		Въ 1881 году.		Въ томъ числѣ въ 1881 году.													
						Изъ суммъ Государственнаго казначейства.		Отъ земствъ.		Отъ городскихъ и сельскихъ обществъ.		Изъ сбора за ученіе.		Изъ процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ.		Изъ пожертвованій и другихъ источниковъ.	
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
93.004	82	95.919	23	96.109	40	77.215	—	13.815	59	1.542	86	—	—	181	92	3.354	3
48.417	16	50.186	37	51.868	65	1.000	—	48.639	73	1.393	65	—	—	100	—	735	27
10.170	—	109.759	37	107.758	25	98.188	—	7.472	50	—	—	—	—	97	75	2 000	—
18.426	19	свѣдѣні	й	не		доставлено.											
26.856	32	30.537	14	33.873	82½	—	—	25.693	89½	—	—	6.954	10	1.225	83	—	—

ПО УЧЕБНЫМЪ ОКРУГАМЪ.	Число учебныхъ заведеній.				Число учащихся.				Число выбывшихъ.				
									До окончанія курса.			По оконч курса.	
	Къ 1 января 1879 г.	Къ 1 января 1880 г.	Къ 1 января 1881 г.	Къ 1 января 1882 г.	Къ 1 января 1879 г.	Къ 1 января 1880 г.	Къ 1 января 1881 г.	Къ 1 января 1882 г.	Въ 1879 г.	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.	Въ 1879 г.	Въ 1880 г.
При нихъ:													
Приготовительныхъ классовъ . .	2	2	2	2	105	77	63	72	—	13	21	—	40
Начальныхъ училищъ.	2	2	2	2	74	90	113	115	9	21	11	9	15
Школа для приготовленія учительницъ на средства братства Равноапостольной Маріи въ Москвѣ .	1	1	1	1	80	84	93	92	5	—	1	—	29
При ней начальное училище. . .	1	1	1	1	27	27	27	26	—	—	1	—	—
3) Харьковскому.													
Учительскихъ семинарій	5	5	5	5	302	311	332	340	37	20	43	56	86
При нихъ начальныхъ училищъ .	5	5	5	5	177	156	205	228	20	19	23	11	10
Екатерининскій учительскій институтъ.	1	1	1	1	120	116	112	118	20	20	10	20	20
При немъ начальное училище . .	1	1	1	1	93	76	66	84	16	16	13	12	12
Земская учительская школа . . .	1	1	1	1	76	73	72	72	9	3	8	20	22
При ней начальное училище. . .	1	1	1	1	30	31	34	34	7	—	—	—	7
4) Казанскому.													
Учительскихъ семинарій. . . .	4	4	4	4	302	325	337	313	25	35	37	71	76
При нихъ:													
Приготовительные классы . . .	2	2	2	2	80	79	77	58	20	6	18	—	—
Начальныя училища	6	6	6	6	150	157	137	146	19	12	16	25	53
Татарская учительская школа . .	1	1	1	1	23	29	25	25	—	4	2	1	5
Земскихъ учительскихъ школъ:													
а) для приготовленія учителей .	1	1	—	—	89	89	—	—	14	—	—	10	—

Источники содержанія.																	
Въ 1879 году.		Въ 1880 году.		Въ 1881 году.		Въ томъ числѣ въ 1881 году.											
						Изъ суммъ Государственнаго казначайства.		Отъ земствъ.		Отъ городскихъ и сельскихъ обществъ.		Изъ сбора за ученіе.		Изъ процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ.		Изъ пожертвованій и другихъ источниковъ.	
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
93.412	74	86.448	13	98.267	71	67.192	—	8.692	50	10.091	28	—	—	1.008	65	11 283	28
41.149	39	свѣдѣній не доставлено.		26.589	50	—	—	—	—	—	—	470	—	26.119	50	—	—
19.177	8	20.028	—	23.694	—	—	—	23.694	—	—		—		—		—	—
94.041	76	92.439	30	95.180	83	84.549	38	10.066	45	—	—	—	—	—	—	565	—
17.947	20	17.942	20	17.197	20	17.042	20	—	—	—	—	5	—	—	—	150	—
68.956	53																

ПО УЧЕБНЫМЪ ОКРУГАМЪ.	Число учебныхъ заведеній.				Число учащихся.				Число выбывшихъ.					
									До окончанія курса.			По окончаніи курса.		
	Къ 1 января 1879 г.	Къ 1 января 1880 г.	Къ 1 января 1881 г.	Къ 1 января 1882 г.	Къ 1 января 1879 г.	Къ 1 января 1880 г.	Къ 1 января 1881 г.	Къ 1 января 1882 г.	Въ 1879 г.	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.	Въ 1879 г.	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.
б) для приготовленія учительницъ [1])	2	2	2	2	206	184	186	219	21	3	9	34	43	34
При нихъ:														
Приготовительныхъ классовъ . .	1	1	1	1	89	116	126	102	9	4	—	25	—	—
Начальныхъ училищъ	2	2	1	1	130	131	48	32	48	7	14	20	—	9
5) Виленскому.														
Учительскихъ семинарій . . .	5	5	5	5	391	422	428	433	74	65	76	88	89	99
При нихъ:														
Приготовительныхъ классовъ . .	5	5	5	5	144	156	160	160	30	26	36	118	95	124
Начальныхъ училищъ	5	5	5	5	263	269	275	269	35	51	51	38	37	37
6) Кіевскому.														
Учительскихъ семинарій. . . .	2	2	2	2	185	158	176	174	16	5	20	61	37	45
При нихъ начальныхъ училищъ .	1	2	2	2	70	102	102	115	15	28	18	2	6	9
7) Одесскому.														
Учительскихъ семинарій. . . .	4	4	4	4	279	273	281	318	44	33	62	65	61	65
При нихъ:														
Приготовительныхъ классовъ . .	1	1	1	1	23	20	21	32	4	2	4	—	—	—
Начальныхъ училищъ	3	3	3	3	104	92	94	100	—	14	—	14	—	—
Татарская учительская школа . .	1	1	1	1	18	16	17	22	2	4	—	4	2	5
При ней приготовительный классъ.	1	1	1	1	21	22	23	17	1	2	—	—	—	—

[1]) Объ источникахъ содержанія Самарской земской женской учительской школы свѣдѣній не доставлено.

Источники содержанія.																	
Въ 1879 году.		Въ 1880 году.		Въ 1881 году.		Въ томъ числѣ въ 1881 году.											
						Изъ суммъ Государственнаго казначейства.		Отъ земствъ.		Отъ городскихъ и сельскихъ обществъ.		Изъ сбора за ученіе.		Изъ процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ.		Изъ пожертвованій и другихъ источниковъ.	
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
—	—	—	—	13.749	76	—	—	13.089	76	—	—	—	—	—	—	660	—
85.853	92	86.384	73	88.689	42	78.048	—	—	—	5.050	47	—	—	751	35	4.839	60
34.348	62	31.162	48	34.684	89	31.733	40	—	—	—	—	—	—	—	—	2.951	49
76.728	46	75.364	36	76.487	11	73.574	24	1.000	—	—	—	—	—	386	50	1.526	37
17.021	79	16.612	40	18.497	40	14.792	40	1.820	—	—	—	255	—	—	—	1.630	—

ПО УЧЕБНЫМЪ ОКРУГАМЪ.	Число учебныхъ заведеній.				Число учащихся.				Число выбывшихъ.					
									До окончанія курса.			По окончаніи курса.		
	Къ 1 января 1879 г.	Къ 1 января 1880 г.	Къ 1 января 1881 г.	Къ 1 января 1882 г.	Къ 1 января 1879 г.	Къ 1 января 1880 г.	Къ 1 января 1881 г.	Къ 1 января 1882 г.	Въ 1879 г.	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.	Въ 1879 г.	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.
8) Оренбургскому.														
Благовѣщенская учительская семинарія	1	1	1	1	77	71	62	74	13	7	2	—	28	1[illegible]
При ней:														
Начальное училище	1	1	1	1	48	55	61	63	—	9	14	—	5	1[illegible]
Татарская учительская школа	1	1	1	1	39	42	37	37	2	6	7	—	9	[illegible]
При ней начальное училище	1	1	1	1	10	10	12	10	—	—	2	—	—	[illegible]
9) Дерптскому.														
Учительскихъ семинарій	3	3	3	3	183	216	238	194	24	34	30	30	28	4[illegible]
При нихъ:														
Начальныхъ училищъ	2	2	2	3	167	Свѣдѣній не доставлено.								
Приготовительныхъ классовъ	—	—	1	1	—									
10) Варшавскому.														
Учительскихъ семинарій	9	9	9	9	666	682	671	664	114	142	112	125	137	1[illegible]
При нихъ начальныхъ училищъ	8	8	8	8	410	404	459	430	71	85	113	122	111	1[illegible]
11) Западная Сибирь.														
Омская учительская семинарія	1	1	1	1	78	88	89	89	9	8	2	13	20	[illegible]
При ней начальное училище	1	1	1	1	—	36	40	40	13	10	9	16	10	[illegible]
12) Восточная Сибирь.														
Учительскихъ семинарій	2	2	2	2	74	67	72	96	10	5	4	22	23	[illegible]
При нихъ начальныхъ училищъ	2 [1])	2 [1])	2 [1])	4	71	—	51	86	—	—	8	—	18	[illegible]

[1]) Въ томъ числѣ показана Иркутская Знаменская школа.

Источники содержанія.																	
Въ 1879 году.		Въ 1880 году.		Въ 1881 году.		Въ томъ числѣ въ 1881 году.											
						Изъ суммъ Государственнаго казначейства.		Отъ земствъ.		Отъ городскихъ и сельскихъ обществъ.		Изъ сбора за ученіе.		Изъ процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ.		Изъ пожертвованій и другихъ источниковъ.	
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
—	—	—	—	13.749	76	—	—	13.089	76	—	—	—	—	—	—	660	—
85.853	92	86.384	73	88.689	42	78.048	—	—	—	5 050	47	—	—	751	35	4.839	60
34.348	62	31.162	48	34.684	89	31.733	40	—	—	—	—	—	—	—	—	2.951	49
76.728	46	75.364	36	76.487	11	73.574	24	1.000	—	—	—	—	—	386	50	1.526	37
17.021	79	16.612	40	18.497	40	14.792	40	1.820	—	—	—	255	—	—	—	1.630	—

ПО УЧЕБНЫМЪ ОКРУГАМЪ.	Число учебныхъ заведеній.				Число учащихся.				Число выбывшихъ.					
									До окончанія курса.			По окончаніи курса.		
	Къ 1 января 1879 г.	Къ 1 января 1880 г.	Къ 1 января 1881 г.	Къ 1 января 1882 г.	Къ 1 января 1879 г.	Къ 1 января 1880 г.	Къ 1 января 1881 г.	Къ 1 января 1882 г.	Въ 1879 г.	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.	Въ 1879 г.	Въ 1880 г.	[illegible]
13) Туркестанскій край.														
Туркестанская учительская семинарія въ г. Ташкентѣ.	—	1	1	1	—	19	39	42	2	—	—	—	—	[illegible]
Вообще . .	132	134	132	137	7.305	7.343	7.399	7.489	936	863	943	1.383	1.483	[illegible]
Въ томъ числѣ:														
Учительскихъ семинарій . .	47	48	48	48	3.281	3.358	3.474	3.491	438	395	446	737	779	[illegible]
Земскихъ учительскихъ школъ:														
Мужскихъ	5	5	4	4	337	362	273	267	65	33	22	101	71	[illegible]
Женскихъ	5	5	5	5	408	484	440	453	53	28	37	74	103	[illegible]
Тамбовскій Екатерининскій учительскій институтъ . .	1	1	1	1	120	116	112	118	20	20	10	20	20	[illegible]
Школа для приготовленія учительницъ въ Москвѣ. . .	1	1	1	1	80	84	93	92	5	—	1	—	29	[illegible]
Татарскихъ учительск. школъ.	3	3	3	3	101	87	79	84	4	14	9	5	16	[illegible]
При нихъ:														
Приготовительныхъ классовъ.	15	15	16	16	485	526	530	488	64	53	79	143	135	[illegible]
Начальныхъ училищъ . . .	55	56	56	59	2.493	2.326	2.398	2.496	287	320	339	303	328	[illegible]

Примѣчаніе. Показанныя въ этой вѣдомости учительскія семинаріи и шко
минаріи въ гг. Гатчинѣ, Псковѣ, Череповцѣ, Тотьмѣ и Вытегрѣ; земскія учит
въ Новгородѣ; въ Московскомъ учебномъ округѣ: семинаріи въ с. Поливановѣ, Подо

Источники содержанія.																			
1879 ду.		Въ 1880 году.		Въ 1881 году.		Въ томъ числѣ въ 1881 году.													
						Изъ суммъ Государственнаго казначейства.		От земствъ.		От городскихъ и сельскихъ обществъ,		Изъ сбора заученіе.		Изъ процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ.		Изъ пожертвованій и другихъ источниковъ.	
.	к.	руб.	к.	руб	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб	к.	руб.	к.
.120	—	37.700	—	43.200	—	42.700	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—
.893	73	1.018.423	83	1.123.215	53½	853.091	70	156.974	21½	18.078	26	19.780	4	30.021	50	45.269	82

дятся въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ С.-Петербургскомъ учебномъ округѣ: се-
школы: въ С.-Петербургѣ, состоящая изъ мужскаго и женскаго отдѣленій, и
уѣзда, въ с. Алферовѣ, Вяземскаго уѣзда; въ г. Торжкѣ, въ с. Новомъ, Молог-

скаго уѣзда, въ з. г. Киржачѣ, Покровскаго уѣзда, въ г. Корачевѣ; земскія учительскія школы: въ гг. Рязани, Твери (женская), Костромѣ (женская) и Москвѣ (женская), содержимая на средства братства св. Равноапостольной Маріи; въ Харьковскомъ учебномъ округѣ: семинаріи: въ гг. Пензѣ, Воронежѣ, Бѣлгородѣ, Волчанскѣ, Новочеркаскѣ, Екатерининскій учительскій институтъ въ г. Тамбовѣ и земская учительская школа въ г. Курскѣ; въ Казанскомъ учебномъ округѣ: семинаріи въ г. Казани, въ с. Порѣцкомъ, Алатырскаго уѣзда, въ гг. Самарѣ и Вольскѣ, татарская учительская школа въ гор. Казани, земскія учительскія школы: въ гг. Казани (женская) и Самарѣ (женская); въ Виленскомъ учебномъ округѣ: семинаріи: въ з. г. Несвижѣ, Слуцкаго уѣзда, въ м. Молодечнѣ, Вилейскаго уѣзда, въ м. Свислочѣ, Волковыскаго уѣзда и въ гг. Полоцкѣ и Поневѣжѣ; въ Кіевскомъ учебномъ округѣ: семинаріи: въ г. Острогѣ и въ м. Коростышевѣ, Радомысльскаго уѣзда; въ Одесскомъ учебномъ округѣ: семинаріи: въ м. Байрамчѣ, Аккерманскаго уѣзда, въ г. Херсонѣ, въ м. Новомъ-Бугѣ, Херсонскаго у., въ с. Преславлѣ, Бердянскаго у., и татарская учительская школа въ г. Симферополѣ; въ Оренбургскомъ учебномъ округѣ: семинарія на заводѣ Благовѣщенскомъ, Уфимскаго у., татарская учительская школа въ г. Оренбургѣ, учительская школа въ г. Орскѣ и инородческая (послѣднія двѣ только разрѣшены къ открытію) въ г. Бирскѣ; въ Дерптскомъ учебномъ округѣ: семинаріи: въ гг. Ригѣ и Дерптѣ; въ Варшавскомъ учебномъ округѣ: семинаріи: въ г. Варшавѣ, въ п. Сѣнницѣ, Ново-Минскаго у., въ гг. Бѣлѣ, Холмѣ, Опатовѣ, Ленчицѣ, въ п. Андреевѣ, Андреевскаго уѣзда, въ с. Вымыслинѣ, Липновскаго у., въ с. Вейверахъ, Маріампольскаго у.; въ Западной Сибири въ г. Омскѣ; въ Восточной Сибири: въ гг. Иркутскѣ и Красноярскѣ; въ Туркестанскомъ краѣ въ гор. Ташкентѣ.

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ УѢЗДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ

за 1879, 1880 и 1881 годы.

ВѢДО

ОБЪ УѢЗДНЫХЪ УЧИЛ

По учебнымъ округамъ.	Число учебныхъ заведеній.				ПРИ НИХЪ:					
					Въ 1879 г.		Въ 1880 г.		Въ 1881 г.	
	Къ 1 января 1879 г.	Къ 1 января 1880 г.	Къ 1 января 1881 г.	Къ 1 января 1882 г.	Дополнительныхъ курсовъ.	Ремесленныхъ классовъ.	Дополнительныхъ курсовъ.	Ремесленныхъ классовъ.	Дополнительныхъ курсовъ.	Ремесленныхъ клас-
С.-Петербургскому . .	17	11	10	10	—	—	—	—	—	—
Московскому . . .	75	72	68	63	2	—	2	—	2	—
Харьковскому . . .	52	45	40	38	—	—	—	—	—	—
Казанскому	43	33	23	19	—	—	—	2	2	—
Виленскому	30	28	27	27	—	—	—	—	—	—
Кіевскому	13	6	6	6	—	—	—	—	—	—
Одесскому	17	16	15	13	—	4	—	4	—	4
Оренбургскому . . .	17	15	15	10	—	1	—	—	—	1
Дерптскому	17	17	19	22	—	—	—	—	—	—
Западной Сибири . .	13	13	13	12	1	1	1	2	—	2
Восточной Сибири . .	9	9	9	9	—	—	—	—	—	—
Итого . .	303	265	245	229	3	6	3	8	4	7

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ УѢЗДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ

за 1879, 1880 и 1881 годы.

ВѢД

ОБЪ УѢЗДНЫХЪ УЧИЛ

По учебнымъ округамъ.	Число учебныхъ заведеній.				ПРИ НИХЪ:				
					Въ 1879 г.		Въ 1880 г.		Въ 188
	Къ 1 января 1879 г.	Къ 1 января 1880 г.	Къ 1 января 1881 г.	Къ 1 января 1882 г.	Дополнительныхъ курсовъ.	Ремесленныхъ классовъ.	Дополнительныхъ курсовъ.	Ремесленныхъ классовъ.	Дополнительныхъ курсовъ.	Ремесленн-
С.-Петербургскому . .	17	11	10	10	—	—	—	—	—	
Московскому . . .	75	72	68	63	2	—	2	—	2	
Харьковскому . . .	52	45	40	38	—	—	—	—	—	
Казанскому	43	33	23	19	—	—	—	2	2	
Виленскому	30	28	27	27	—	—	—	—	—	
Кіевскому	13	6	6	6	—	—	—	—	—	
Одесскому	17	16	15	13	—	4	—	4	—	
Оренбургскому . . .	17	15	15	10	—	1	—	—	—	
Дерптскому	17	17	19	22	—	—	—	—	—	
Западной Сибири . .	13	13	13	12	1	1	1	2	—	
Восточной Сибири . .	9	9	9	9	—	—	—	—	—	
Итого . .	303	265	245	229	3	6	3	8	4	

МОСТЬ

;АХЪ ЗА 1879, 1880 и 1881 ГОДЫ.

Число учащихся.				ЧИСЛО ВЫБЫВШИХЪ.					
				До окончанія курса.			По окончаніи курса.		
Къ 1 января 1879 г.	Къ 1 января 1880 г.	Къ 1 января 1881 г.	Къ 1 января 1882 г.	1879 г.	1880 г.	1881 г.	1879 г.	1880 г.	1881 г.
983	704	576	569	159	197	97	132	92	18
5.462	5.109	4.860	4.405	1.017	1.031	1.132	939	819	830
3.959	3·464	3.038	2.809	665	632	589	576	574	613
3.860	3.062	1.624	1.362	608	556	368	614	471	260
1.865	1.777	1.745	1.708	252	255	248	449	469	441
1.092	472	430	412	150	72	66	255	116	87
1.397	1.235	1.150	1.008	276	223	233	197	180	193
1.855	1.649	1.649	1.047	375	325	209	260	236	149
1.884	2.111	2.147	2.378	444	457	468	206	205	261
897	894	913	889	325	217	194	128	131	96
620	747	702	733	159	131	161	124	70	81
23.874	21.224	18.834	17.320	4:430	4.096	3.765	3.880	3·363	3.029

ВѢД

О ГОРОДСКИХЪ УЧИЛ

По учебнымъ округамъ.	Число учебныхъ заведеній.				Въ томъ числѣ къ 1 января 1882 года было.					
	Къ 1 января 1879 г.	Къ 1 января 1880 г.	Къ 1 января 1881 г.	Къ 1 января 1882 г.	Одноклассныхъ.	Двухклассныхъ.	Трехклассныхъ.	Четырехклассныхъ.	Пятиклассныхъ.	Шестиклас-
С.-Петербургскому. . .	32	38	40	40	—	13	24	3	—	—
Московскому	42	49	54	61	—	18	36	6	—	
Харьковскому	5	13	18	21	—	10	11	—	—	—
Казанскому	6	16	26	30	—	12	14	4	—	—
Виленскому.	10	12	13	13	—	8	4	1	—	—
Кіевскому	19	26	26	26	1	21	4	—	—	—
Одесскому	17	18	24	28	2	9	11	6	—	—
Оренбургскому . . .	2	2	2	7	—	—	2	5	—	—
Дерптскому	4	4	3 [1]	3	—	—	1	2	—	—
Варшавскому. . . .	1	1	4	5	—	1	2	2	—	—
Западной Сибири. . .	1	1	4	10	—	3	6	—	1	—
Туркестанскому краю .	—	17	17	18	—	14	2	2	—	—
Итого. . .	139	197	231	262	3	109	117	31	1	

[1]) Показанное въ отчетѣ попечителя округа за 1879 г. училище въ м. Гривѣ, содержимо
1881 годъ отнесено къ уѣзднымъ.

ЛОСТЬ

ЦАХЪ ЗА 1879, 1880 и 1881 ГОДЫ.

Число учащихся.				ЧИСЛО ВЫБЫВШИХЪ:					
				До окончанія курса.			По окончаніи курса.		
Къ 1 января 1879 г.	Къ 1 января 1880 г.	Къ 1 января 1881 г.	Къ 1 января 1882 г.	1879 г.	1880 г.	1881 г.	1879 г.	1880 г.	1881 г.
3.359	4.052	4.331	4.322	787	892	987	168	249	241
4,363	5.397	5.970	6.922	861	1.033	1.091	239	324	352
479	1.335	1.773	2.329	135	398	332	54	28	84
583	1.700	3.445	4.066	228	475	789	22	109	109
769	980	1.180	1.216	183	205	254	—	13	90
1.569	2.249	2.407	2.413	377	474	430	8	66	142
1.754	1.931	2.578	2.739	527	530	611	24	68	93
264	283	302	932	49	50	81	15	16	26
435	386	423	419	169	126	168	21	24	22
156	129	460	621	62	100	109	5	11	5
151	152	416	1.280	—	13	109	—	—	6
—	679	751	846	—	—	—	—	—	—
13.882	19.273	24.039	28.105	3.378	4.296	4.961	556	908	1.170

рляндскимъ дворянствомъ, въ числѣ городскихъ училищъ, въ счетѣ того же попечителя за

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ И ОБУЧАЮЩИХСЯ ВЪ НИХЪ.

за 1879, 1880 и 1881 годы.

ПО УЧЕБНЫМЪ ОКРУГАМЪ.	Общее число начальныхъ училищъ.			Въ томъ числѣ къ 1 января 1882 года.				Общее число учащихся.					
	Къ 1 января 1880 г.	Къ 1 января 1881 г.	Къ 1 января 1882 г.	Двухклассн.		Одноклассныхъ.		Къ 1 января 1880 года.		Къ 1 января 1881 года.		Къ 1 январ 1882 года.	
				Городскихъ.	Сельскихъ.	Городскихъ.	Сельскихъ.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мужскаго пола.	Жен скаго пол
С.-Петербургскому	1.639	1.668	1.727 [1]	23	59	217	1.428	57 811	14.196	57.587	15.636	60.477	16.
Московскому . . .	4.696	5.077	5.107 [2]	24	119	632	4.332	202.391	43.487	212.150	48.823	225.746	51.
Харьковскому . .	2.598	2.645	2.700 [3]	21	49	396	2-234	129.030	16.914	131.725	18.667	138.822	20.
Казанскому . . .	2.547	2.597	3.020 [4]	12	47	231	2.730	109.788	21.784	116.461	23.538	137.619	37,
Виленскому . . .	1.821	1.830	1.856 [5]	20	5	113	1.718	70.766	5.967	68.080	6.365	68.275	6.
Кіевскому	1.311	1.438	1.647 [6]	66	49	142	1.390	72.574	7.933	75.294	8.856	82.199	9.
Одесскому	1.179	1.339	1.403 [7]	19	51	157	1.176	58.343	10.716	65.165	7.491	68.558	16.
Оренбургскому . .	1.076	1.079	1.154 [8]	17	41	92	1,004	42.404	10.992	46.268	13.316	49.888	13.
Дерптскому. . . .	492	499	506 [9]	29	—	108	369	13.064	6.083	12.903	6.326	11.944	6
Варшавскому. . .	2.697	2.712	2.727 [10]	44	12	346	2.325	108.165	51.450	108.330	51.850	108.799	52.
Западной Сибири .	555	621	670 [11]	—	—	71	599	13.652	2.871	13.805	3.201	13.550	3.
Восточной Сибири.	208	214	219 [12]	2	2	34	181	5.043	728	5.502	749	5.191	
				12		33							
Туркестанскому краю. . . .	21	43	45					771	46	1.125	66	1.127	
Итого	20.840	21.762	22.781	277	434	2.539	19.486	883.802	193.167	914.196	204.884	972.195	235.
				12		33							

1) Въ томъ числѣ 162 церковно-приходскія начальныя школы. При 52 начал

Въ томъ числѣ къ 1 января 1882 года въ училищахъ:								Число выбывшихъ.					
Двухклассныхъ.				Одноклассныхъ.				Въ 1879 г.		Въ 1880 г.		Въ 1881 г.	
Городскихъ.		Сельскихъ.		Городскихъ.		Сельскихъ.							
Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	До окончанія курса.	По окончаніи курса.	До окончанія курса.	По окончаніи курса.	До окончанія курса.	По окончаніи курса.
548	1.076	4.034	527	7.065	4.199	48.830	10.929	18.994	5.937	17.350	7.459	14.662	7.250
760	1.689	12.566	2.051	31.075	16.416	181.345	31.756	48.490	19.140	49.251	20.014	60.497	22.285
1.800	667	4.527	290	20.053	6.870	112.442	12.334	34.821	9.728	34 385	11.079	35.299	12.863
328	1.043	3.846	508	13.441	6.618	120.004	29.758	30.159	11.615	28.420	13.456	33.274	16.307
677	377	397	36	3.309	2.398	63.892	3.578	22.179	6.855	20.064	6.427	15.468	5.758
3.527	1.961	4.464	60	4.115	1.878	70.093	5.466	20.028	5.858	19.356	5.709	18.423	6.360
796	1.054	3.593	623	6.781	3.129	57.388	11.457	14.374	5.141	13.764	4.055	14.978	4.636
570	609	4.209	270	4.511	2.089	40.598	10.403	9.558	657	11.108	4.567	11.805	5.854
1.994	678	—	—	2.961	2.092	6.989	3.675	4.129	2.267	3.082	2.325	4.067	2.416
3.819	1.424	755	229	19.588	8.356	84.637	42.142	45.137	10.294	40.208	8.749	38.199	6.017
—	—	—	—	2.847	903	10.703	2.398	2.233	577	3.370	775	3.119	1.089
108	—	97	1	4.986	муж. пола 729		жен. пола	1.461	427	1.546	366	1.544	328
1.127 мужск. пола и 494 жен. пола.				—	—	—		—	—	—	—	—	—
14.927	10.578	38.488	4.595	115.746	54.948	796.921	163.896	251.563	78.496	241.904	84.981	251.335	90.663

4.986 мужск. пола и 729 женск. пола.

1.127 мужск. пола и 494 женск. пола.

народныхъ училищахъ существуютъ ремесленные классы.

2) Въ томъ числѣ: Кулибинское трехклассное училище въ Нижнемъ-Новгородѣ, 5 инородческихъ (мордовскихъ) школъ, 182 церковно-приходскія школы, 69 школъ грамотности, 3 воскресныя школы съ классами техническаго рисованія, 29 татарскихъ школъ, изъ которыхъ три съ классами русскаго языка. При 135 начальныхъ народныхъ училищахъ устроены ремесленные классы.

3) Въ томъ числѣ: Краснокутское трехклассное училище Дашкевича, 20 церковно-приходскихъ школъ, 4 воскресныя школы и 2 калмыцкихъ приходскихъ училища. При 43 начальныхъ народныхъ училищахъ существуютъ 43 ремесленныхъ класса. Кромѣ начальныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія въ Харьковскомъ учебномъ округѣ существуетъ 8 такихъ училищъ, принадлежащихъ другимъ вѣдомствамъ съ 112 учащимися мужскаго пола и 246 женскаго пола.

4) Въ томъ числѣ: 2 трехклассныхъ училища въ Новоузенскомъ уѣздѣ и 177 церковно-приходскихъ школъ. О числѣ-же татарскихъ школъ съ русскими классами и безъ оныхъ, а равно и о числѣ учащихся какъ въ этихъ школахъ, такъ и въ 117 училищахъ, находящихся въ колоніяхъ Самарской губерніи, свѣдѣній не доставлено. При 70 начальныхъ народныхъ училищахъ существуютъ ремесленные классы.

5) Въ томъ числѣ: 365 отдѣленій начальныхъ народныхъ училищъ. При 61 училищѣ открыты ремесленныя отдѣленія и при 1 училищѣ устроена послѣобѣденная школа для евреевъ.

6) Въ томъ числѣ: 2 ремесленныхъ училища, 25 школъ для взрослыхъ и 77 церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ. О церковно-приходскихъ школахъ въ губерніяхъ Кіевской, Волынской и Подольской свѣдѣній за 1881 г. не доставлено. Въ 1879 г. въ юго-западномъ краѣ такихъ школъ считалось 1.972 съ 25.694 учащимися мужскаго пола и 2.813 женскаго пола, а въ 1880 г. въ отчетѣ попечителя показано 1.561 школа, но безъ озна-

ченія числа учащихся. При 81 начальномъ народномъ училищѣ существуютъ ремесленные (48) и рукодѣльные (33) классы.

7) Въ томъ числѣ 52 церковно-приходскія школы. При 127 училищахъ открыты ремесленные классы.

8) Въ томъ числѣ: 33 церковно-приходскія школы, 123 инородческихъ училища и русскихъ классовъ при медрессе. О числѣ татарскихъ школъ свѣдѣній не доставлено.

9) Въ томъ числѣ: 394 находятся въ вѣдѣніи совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. При 4 училищахъ существуютъ ремесленные классы.

10) Въ томъ числѣ: 1 церковно-приходская школа, 4 воскресно-коммерческихъ училища и 101 воскресно-ремесленное училище.

11) Въ томъ числѣ: 1 воскресная школа, 1 ремесленное училище, 1 окружное училище вѣдомства Императорскаго Двора въ Барнаулѣ, 17 киргизскихъ интернатовъ и 65 мусульманскихъ школъ.

12) Въ томъ числѣ: 1 ремесленное училище. Объ Амурской и Приморской областяхъ свѣдѣній за 1881 г. не доставлено. Въ 1880 г. въ Амурской области считалось 6 начальныхъ училищъ съ 200 учащимися. О Приморской же области свѣдѣнія относятся къ 1878 году, когда въ ней было 4 училища.

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ ИСТОЧНИКАХЪ СОДЕРЖАНІЯ НАЧАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩЪ

за 1879, 1880 и 1881 годы.

Наименованіе источниковъ содержанія.	РАСХОДЫ НАЧАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩЪ П										
	Вообще по всѣмъ округамъ въ 1879 году.				Вообще по всѣмъ округамъ въ 1880 году.				Вообще по всѣмъ округамъ въ 1881 году		
	Двухклассныхъ.		Одноклассныхъ.		Двухклассныхъ.		Одноклассныхъ.		Двухклассныхъ.		Одн... сн...
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.
1) Изъ суммъ государственнаго казначейства.	427.555	24	600.871	84¼	453.556	30	638.922	11	519.646	9	651.2
	52.259 руб. 46 коп.				75.647 руб. 20 коп.				12.350 руб.		
2) Отъ городскихъ думъ, ратушъ и управленій .	145.376	41¾	1.188.143	83¼	154.315	76½	1.238.835	93½	167.933	20½	1.556.2
	46.814 руб. 44 коп.				51.494 руб.						
3) Отъ сельскихъ обществъ и попечительствъ.	110.222	62	1.949.024	45½	134.664	33¼	2.291.438	55	147.646	37	2.323.8
	38.755 руб. 25 коп.				43.776 руб.						
4) Отъ земствъ . . .	80.995	95	2.664.501	26½	99.397	89	2.755.158	73¼	147.033	69	3.536.2
	335.306 руб. 99 коп.				381.724 руб. 30 коп.						
5) Отъ дворянства . .	—	—	1.333	33	—	—	1.333	33	—	—	1.1
6) Отъ взносовъ и пожертвованій разныхъ обществъ и лицъ.	59.055	95¾	453.064	99½	71.793	26	550.967	17	205.026	40	622.7
	35.261 руб. 54 коп.				35.061 руб.						
7) Изъ войсковыхъ суммъ	4.991	14	72.015	70	7.247	20	84.446	93	6.050	—	72.9
8) Изъ спеціальныхъ средствъ	49.569	79	140.552	32	59.787	23	181.602	49	56.216	78	142.6
	410 руб.										
9) Отъ разныхъ вѣдомствъ.	—	—	6.590	36	—	—	2.665	96	—	—	3.20
10) Свѣчнаго и коробочнаго сбора съ евреевъ	1.009	1¾	129.079	24	1.325	24	75.136	—	40	12	9.95
11) Изъ разныхъ другихъ источниковъ . . .	33.918	34	120.237	64½	38.476	47	112.744	10½	12.178	30	62.56
	12 483 руб.				9.730 руб.				27.145 руб.		
Итого. . . .	912.664	47¼	7.325.414	98½	1.020.563	68¾	7.933.051	31¼	1.261.770	95½	8.983.26
	521.290 руб. 68 коп.				597.432 руб. 50 коп.				39.495 руб.		

'ЧЕБНЫМЪ ОКРУГАМЪ ВЪ 1879, 1880 и 1881 ГОДАХЪ.

Въ томъ числѣ въ 1881 году въ отдѣльности по округамъ.

С.-Петербургскому.				Московскому.				Харьковскому.			
:лассныхъ.		Одноклассныхъ.		Двухклассныхъ.		Одноклассныхъ.		Двухклассныхъ.		Одноклассныхъ.	
б.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
9 979	9	47.438	56	126.539	92	53.197	64	42.395	50	32.014	36
0 036	97	203.725	87	22.819	6	485.957	89	14.161	—	117.937	26
0.822	52	58.053	78	32 294	15	291.001	76	12.847	28	229.999	46
1.323	29	382 199	36	35.922	98	1.018.774	64	21.226	98	527.195	18
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4.601	17	60.269	2	96 774	17	290.881	11	9.374	96	70.559	12
—	—	—	—	—	—	—	—	6.050	—	72.968	—
2 400	8	18 546	20	3.137	34	34.564	54	1.555	50	27.808	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	10.619	10	5.777	9	245	65	—	—	—	—
19.163	12	780.851	89	323.264	71	2.174.623	23	107.611	22	1.078.481	88

Наименованіе источниковъ содержанія.	РАСХОДЫ НАЧАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩЪ П						
	Въ томъ числѣ въ 1881 году въ отдѣльности по округамъ.						
	Казанскому.				Виленскому.		
	Двухклассныхъ.		Одноклассныхъ.		Двухклассныхъ.		Одноклас
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.
1) Изъ суммъ государственнаго казначейства.	28.407	71	27.499	56	4.076	10	167.264
2) Отъ городскихъ думъ, ратушъ и управленій. .	19.464	23	207.776	73	12.339	50	15.976
3) Отъ сельскихъ обществъ и попечительствъ.	22.317	18	254.250	23½	1.480	95	324.835
4) Отъ земствъ . . .	24.545	58	703.716	86¾	—	—	—
5) Отъ дворянства . .	—	—	—	—	—	—	—
6) Отъ взносовъ и пожертвованій разныхъ обществъ и лицъ.	1.749	66	50.298	36	450	—	7.701
7) Изъ войсковыхъ суммъ	—	—	—	—	—	—	—
8) Изъ спеціальныхъ средствъ.	1.792	50	11.235	49	—	—	—
9) Отъ разныхъ вѣдомствъ	—	—	—	—	—	—	—
10) Свѣчнаго и коробочнаго сбора съ евреевъ .	—	—	—	—	—	—	120
11) Изъ разныхъ другихъ источниковъ . . .	—	—	—	—	3.347	71	7.009
Итого . . .	98.276	86	1.254.777	24¼	21.694	26	522.907

УЧЕБНЫМЪ ОКРУГАМЪ ВЪ 1879, 1880 И 1881 ГОДАХЪ.

Въ томъ числѣ въ 1881 году въ отдѣльности по округамъ.

Кіевскому.				Одесскому.				Оренбургскому.			
классныхъ.		Одноклассныхъ.		Двухклассныхъ.		Одноклассныхъ.		Двухклассныхъ.		Одноклассныхъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
82.877	63	75.204	73½	29.804	—	40.420	63	20 959	21	61.571	43
14 548	2½	61.396	80	25 901	90	152.844	80½	2«728	—	58.370	53
18.496	82	174.395	36½	35.160	85	339.978	35	8.720	74	30.646	21
12.730	86	224.906	85	4.605	—	301.277	39	26.679	—	378.442	16
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25 584	1	23.801	49	5.118	76	19.148	1	14.435	75	23.346	47
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14.320	86	10.133	32	3.912	50	3.182	50	612	80	1.197	12
—	—	3.208	50	—	—	—	—	—	—	—	—
40	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1.153	50	24.908	58	—	—	—	—	—	—	—	—
69.751	82½	597.955	64	104.503	1	856.851	68½	74.135	50	553.573	92

Наименованіе источниковъ содержанія.	РАСХОДЫ НАЧАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩЪ ПО							
	Въ томъ числѣ въ 1881 году въ отдѣльности по округамъ.							
	Дерптскому.				Варшавскому.			
	Двухклассныхъ.		Одноклассныхъ.		Двухклассныхъ.		Одноклассныхъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Изъ суммъ государственнаго казначейства .	4.568	73	28.171	75	15.428	20	83.176	[illegible]
2) Отъ городскихъ думъ, ратушъ и управленій. .	27.793	24	34.160	73	16.774	79	167.485	[illegible]
3) Отъ сельскихъ обществъ и попечительствъ	—	—	7.346	90	4.055	88	419.775	[illegible]
4) Отъ земствъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]
5) Отъ дворянства . .	—	—	1.133	33	—	—	—	[illegible]
6) Отъ взносовъ и пожертвованій разныхъ обществъ и лицъ	32.729	21	23.897	75	3.788	71	30.247	[illegible]
7) Изъ войсковыхъ суммъ.	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]
8) Изъ спеціальныхъ средствъ.	28.435	20	30.924	40	50	—	93	[illegible]
9) Отъ разныхъ вѣдомствъ	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]
10) Свѣчнаго и коробочнаго сбора съ евреевъ .	—	—	9.871	44	—	—	—	[illegible]
11) Изъ разныхъ другихъ источниковъ . . .	1.900	—	11.837	78	—	—	—	[illegible]
Итого . . .	95.426	38	147.344	8	40.097	58	700.777	[illegible]

УЧЕБНЫМЪ ОКРУГАМЪ ВЪ 1879, 1880 И 1881 ГОДАХЪ.

Въ томъ числѣ въ 1881 году въ отдѣльности по округамъ.

Западной Сибири.				Восточной Сибири.				Туркестанскому краю.			
Двухклассныхъ.		Одноклассныхъ.		Двухклассныхъ.		Одноклассныхъ.		Двухклассныхъ.		Одноклассныхъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	24.219	29	4.610	—	11.090	81	12.350 р.			
—	—	31.585	39½	1.366	49	19.085	89¾	—	—	—	—
—	—	111.118	40¼	1 450	—	82.468	21½	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	8.069	19½	420	—	14.535	46¾	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	4.999	20	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1.788	47	—	—	6.157	32	27.145 р.			
—	—	176.780	75¼	7.846	49	138.336	91	39.495 р.			

ВѢДОМОСТЬ

омственныхъ министерству народнаго
нія частныхъ учебныхъ заведеніяхъ
цахъ при церквахъ иностранныхъ ис-
повѣданій.

ВѢДОМОСТЬ

о подвѣдомственныхъ министерству народнаго просвѣщенія частныхъ учебныхъ заведеніяхъ и училищахъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій.

ВѢД

о подвѣдомственныхъ министерству народнаго просвѣщенія частн
исп

ВЪ УЧЕБНЫХЪ ОКРУГАХЪ.	ЧИСЛО УЧЕБНЫ							
	Къ 1-му января 1880 г.				Къ 1-му января 1881			
	Мужскихъ.	Женскихъ.	Обоего пола.	Вообще.	Мужскихъ.	Женскихъ.	Обоего пола.	
1. С.-Петербургскомъ.								
а) частныя училища: 1-го разряда .	5	14	—	19	7	14	—	
2-го разряда .	17	15	—	32	13	18	—	
3-го разряда .	10	32	285	327	15	27	304	
б) училища при церквахъ иностранныхъ исповѣданій	9	4	7	20	8	6	27	
2. Московскомъ.								
а) частныя училища: 1-го разряда .	2	4	—	6	3	8	—	
2-го разряда .	8	18	—	26	7	15	—	
3-го разряда .	24	25	136	185	24	29	134	
б) училища при церквахъ иностранныхъ исповѣданій	3	2	1	6	2	2	1	
3. Харьковскомъ.								
а) частныя училища: 1-го разряда .	—	5	—	5	—	4	—	
2-го разряда .	—	4	—	4	—	5	—	
3-го разряда .	4	1	18	23	3	2	28	
б) училища при церквахъ иностранныхъ исповѣданій	—	1	—	1	—	1	—	

МОСТЬ

чебныхъ заведеніяхъ и училищахъ при церквахъ иностранныхъ аній.

АВЕДЕНІЙ.				ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ.					
Къ 1-му января 1882 г.				Къ 1-му января 1880 г.		Къ 1-му января 1881 г.		Къ 1-му января 1882 г.	
Мужскихъ.	Женскихъ.	Обоего пола.	Вообще.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.
8	13	—	21	478	2.051	564	1.376	586	1.427
13	18	—	31	808	761	646	793	647	674
15	29	287	331	4.101	4.226	3.752	3.435	3.822	3.906
8	6	25	39	913	690	1.364	1.678	1.472	1.845
2	7	—	9	137	753	162	1.244	80	1.051
7	11	—	18	173	882	154	421	123	728
21	31	156	208	1.666	2.027	1.006	1.345	2.440	2.305
2	1	1	4	671	373	156	478	150	171
—	2	—	2					—	112
1	6	—	7	158	816	270	664	107	184
1	2	53	56					599	440
—	1	—	1	75	138	50	119	40	135

ВЪ УЧЕБНЫХЪ ОКРУГАХЪ.	ЧИСЛО УЧЕБНЫХ							
	Къ 1-му января 1880 г.				Къ 1-му января 1881			
	Мужскихъ.	Женскихъ.	Обоего пола.	Вообще.	Мужскихъ.	Женскихъ.	Обоего пола.	
4. Казанскомъ.								
а) частныя училища: 1-го разряда .	1	1	—	2	1	2	—	
2-го разряда .	2	5	—	7	2	8	—	1
3-го разряда .	1	2	16	19	1	2	17	2
б) училища при церквахъ иностранныхъ исповѣданій	—	—	—	—	—	—	1	
5. Виленскомъ.								
а) частныя училища: 1-го разряда .	—	—	—	—	—	—	—	-
2-го разряда .	—	10	—	10	—	10	—	1
3-го разряда .	2	19	5	26	6	20	6	3
б) училища при церквахъ иностранныхъ исповѣданій	—	—	14	14	—	—	14	1
6. Кіевскомъ.								
а) частныя училища: 1-го разряда .	—	2	—	2	—	—	—	-
2-го разряда .	3	12	—	15	—	2	—	
3-го разряда .	7	21	25	53	—	4	8	1
б) училища при церквахъ иностранныхъ исповѣданій	1	1	69	71	1	1	64	6
7. Одесскомъ.								
а) частныя училища: 1-го разряда .	2	6	—	8	2	6	—	
2-го разряда .	3	4	—	7	3	5	—	
3-го разряда .	6	—	30	36	5	—	36	4
б) училища при церквахъ иностранныхъ исповѣданій	5	2	5	12	7	2	7	1

ЗАВЕДЕНІЙ.				ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ.					
Къ 1-му января 1882 г.				Къ 1-му января 1880 г.		Къ 1-му января 1881 г.		Къ 1-му января 1882 г.	
Мужскихъ.	Женскихъ.	Обоего пола.	Вообще.	Мужского пола.	Женского пола.	Мужского пола.	Женского пола.	Мужского пола.	Женского пола.
1	2	—	3					91	205
2	4	4	10	691	848	511	747	240	216
—	2	15	17					222	398
—	—	1	1	—	—	27	10	31	9
—	—	—	—						
—	9	—	9	180	1.206	283	1.199	312	1.175
5	22	7	34						
—	—	14	14	625	362	658	405	612	404
—	—	—	—	—	256	—	—	—	—
—	2	—	2	88	426	—	30	—	35
—	3	7	10	509	707	45	138	20	184
1	1	49	51	180	110	158	105	170	107
1	6	—	7	306	1.234	345	1.215	313	1.223
4	4	—	8	188	98	123	179	133	269
3	—	40	43	606	829	670	930	717	705
4	3	61	68	759	427	816	508	3.191	2.759

ВЪ УЧЕБНЫХЪ ОКРУГАХЪ.	ЧИСЛО УЧЕБНЫХ							
	Къ 1-му января 1880 г.				Къ 1-му января 1881			
	Мужскихъ.	Женскихъ.	Обоего пола.	Вообще.	Мужскихъ.	Женскихъ.	Обоего пола.	
8. Оренбургскомъ.								
а) частныя училища: 1-го разряда .	—	—	—	—	—	—	—	
2-го разряда .	—	—	2	2	—	—	2	
3-го разряда .	—	2	10	12	—	2	10	
б) училища при церквахъ иностранныхъ исповѣданій	—	—	—	—	—	—	1	
9. Дерптскомъ.								
а) частныя училища: 1-го разряда .	1	11	—	12	2	17	—	
2-го разряда .	13	30	—	43	12	28	—	
3-го разряда .	29	49	6	82	27	55	6	
б) училища при церквахъ иностранныхъ исповѣданій	1	—	—	1	1	—	—	
10. Варшавскомъ.								
а) частныя училища 1-го разряда .	9	7	—	16	7	11	—	
2-го разряда .	21	35	—	56	26	35	—	
3-го разряда .	17	122	9	148	17	138	20	1
б) училища при церквахъ иностранныхъ исповѣданій	—	—	457	457	—	—	449	4

ВЕДЕНІЙ.			ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ.					
Къ 1-му января 1882 г.			Къ 1-му января 1880 г.		Къ 1-му января 1881 г.		Къ 1-му января 1882 г.	
Женскихъ.	Обоего пола.	Вообще.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2	2	15	32	15	32	15	23
2	11	13	134	283	134	283	125	286
—	1	1	5	6	5	6	4	6
15	—	17						
27	—	43	4.102	5.412	3.235	6.436	3.536	6.171
52	79	156						
—	—	1	31	—	28	—	27	—
18	—	24	1.725	1.052	1.777	1.444	1.853	1.803
32	—	58	1.455	2.961	1.205	2.689	1.102	2.444
135	28	181	1.277	3.743	1.679	4.307	1.943	4.647
—	449	449	5.933	4.413	5.767	4.154	5.501	4.023

ВЪ УЧЕБНЫХЪ ОКРУГАХЪ.	ЧИСЛО УЧЕБНЫ							
	Къ 1-му января 1880 г.				Къ 1-му января 1881			
	Мужскихъ.	Женскихъ.	Обоего пола.	Вообще.	Мужскихъ.	Женскихъ.	Обоего пола.	
11. Восточной Сибири.								
а) частныя училища 1-го разряда .	—	—	—	—	—	—	—	
2-го разряда . .	—	—	—	—	—	—	—	
3-го разряда . .	—	—	1	1	—	—	2	
А ВСЕГО. . .	206	466	1.096	1.768	202	479	1.137	1
Въ томъ числѣ:								
а) частныхъ училищъ.	187	456	543	1.186	183	467	573	1
Изъ нихъ:								
1-го разряда	20	50	—	70	22	62	—	
2-го разряда	67	133	2	202	63	126	2	
3-го разряда	100	273	541	914	98	279	571	
б) училищъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій	19	10	553	582	19	12	564	

ЗАВЕДЕНІЙ.				ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ.					
Къ 1-му января 1882 г.				Къ 1-му января 1880 г.		Къ 1-му января 1881 г.		Къ 1-му января 1882 г.	
Мужскихъ.	Женскихъ.	Обоего пола.	Вообще.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	2	2	13	17	27	24	15	14
193	466	1.290	1.949	28.002	37.139	25.348	36.404	30.242	40.084
177	454	689	1.320	18.810	30.620	17.419	28.931	19.041	30.625
20	63	—	83	2.646	5.346	2.848	5.279	2.923	5.821
69	113	6	188	2.727 } 5.131	5.160 } 8.282	2.143 } 5.115	4.144 } 9.046	2.367 } 3.848	4.573 } 7.346
88	278	683	1.049	8.306	11.832	7.313	10.462	9.903	12.885
16	12	601	629	9.192	6.519	9.029	7.463	11.201	9.459

DN 150,- aut
0192600/4
401826

LA 831.7 .R85 1887 C.1
Obzor dieiatelnosti Ministerst
Stanford University Libraries
3 6105 038 849 613

DATE DUE			

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD, CALIFORNIA 94305